

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ****ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 26/2013****ΑΠΟΦΑΣΗ 206/2013**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 18<sup>η</sup> Ιουνίου 2013, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00 μ.ε.σ.**, στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένους 28, συνέρχεται στην 26η/2013 συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 33578/14-6-2013 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Μπουζιάνης Παύλος, Αντιδήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και όλα τα τακτικά μέλη, ήτοι οι κ.κ.: 1) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 2) Καμβυσίδης Ιωάννης, 3) Καρβέλης Γεώργιος, 4) Μπασακίδης Νικόλαος, 5) Μπούχαλης Δημήτριος, 6) Μπρεδήμας Θεόδωρος, 7) Νιάρχος Αναστάσιος και 8) Φαββατάς Δημήτριος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....  
Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 5ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

**Επί του πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού του έργου «Ευφυές τηλεματικό σύστημα πληροφόρησης οδηγών και πολιτών για τις μετακινήσεις και τη στάθμευση στο Δήμο Καλαμάτας μέσω πολλαπλών καναλιών ενημέρωσης - "ευφυής μετακίνηση"».**

Στο φάκελο του θέματος προς ενημέρωση ήταν το με αριθμ. πρωτ. 33539/14-6-2013 έγγραφο της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών Παροχής Υπηρεσιών της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης & Ευρωπαϊκών Θεμάτων του Δήμου, με το οποίο η εν λόγω Επιτροπή, μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου του Φακέλου Οικονομικής Προσφοράς του υποψήφιου αναδόχου του έργου «Ευφυές τηλεματικό σύστημα πληροφόρησης οδηγών και πολιτών για τις μετακινήσεις και τη στάθμευση στο Δήμο Καλαμάτας μέσω πολλαπλών καναλιών ενημέρωσης - "ευφυής μετακίνηση", υποβάλει στην Οικονομική Επιτροπή το με αριθμ. πρωτ. 33514/2013 σχετικό πρακτικό της, το οποίο ήταν στο φάκελο του θέματος προς ενημέρωση και έχει αναλυτικά όπως ακολουθεί, προκειμένου να αποφανθεί επί αυτού:

**“ ΠΡΑΚΤΙΚΟ  
ΤΗΣ ΥΠ’ ΑΡ. 5 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ:  
«ΕΥΦΥΕΣ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΟΔΗΓΩΝ ΚΑΙ  
ΠΟΛΙΤΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΗ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟ  
ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ ΜΕΣΩ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΚΑΝΑΛΙΩΝ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ –  
“ΕΥΦΥΗΣ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ” »**

Στην Καλαμάτα την 5<sup>η</sup> Ιουνίου 2013, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 π.μ., στα γραφεία της Δ/σης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης & Ευρωπαϊκών Θεμάτων του Δήμου Καλαμάτας (Αριστομένους & Πολυβίου 6 ), συνεδρίασε η Επιτροπή η οποία συγκροτήθηκε με την υπ’ αρ. **60/2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής**, προκειμένου να προβεί στην αποσφράγιση του φακέλου της οικονομικής προσφοράς και στην αξιολόγησή της, που υποβλήθηκε από τον υποψήφιο ανάδοχο στον ανοικτό διεθνή διαγωνισμό του έργου «Ευφυές τηλεματικό σύστημα πληροφόρησης οδηγών και πολιτών για τις μετακινήσεις και τη στάθμευση στο Δήμο Καλαμάτας μέσω πολλαπλών καναλιών ενημέρωσης – "ευφυής μετακίνηση"» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ψηφιακή Σύγκλιση», στον Άξονα Προτεραιότητας 02 «ΤΠΕ και βελτίωση της ποιότητας ζωής», αποτελούμενη από τους κ.κ. 1) Κασσά Παύλο ως Πρόεδρο, 2) Τριανταφυλλίδη Βασιλική και 3) Μάραντο Φώτιο ως μέλη.

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τις διατάξεις:

1. του Ν. 3614/2007 (ΦΕΚ 267/Α/3.12.2007) «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007 – 2013» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
2. του ΠΔ 60/2007 (Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ) «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης

- δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όπως έχει τροποποιηθεί δυνάμει της Οδηγίας 2005/51 ΕΚ»,
3. της Υπουργικής Απόφασης 11389/1993 (ΦΕΚ 185/Β/23.3.1993) «Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης»,
  4. του Π.Δ. 28/80 «Εκτέλεση δημοτικών και κοινοτικών έργων και προμηθειών»,
  5. του Ν. 2286/1995, «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις σχετικών θεμάτων»,
  6. του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,
  7. του Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/Α/11.4.2012) «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ»,
  8. του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/Α/8.6.2006) «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων»,
  9. του Ν. 3469/2006, (ΦΕΚ 131/Α/28.6.2006) «Εθνικό Τυπογραφείο, Εφημερίς της Κυβερνήσεως και λοιπές διατάξεις»,
  10. του Ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247/Α/27.11.1995) «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του κράτους και άλλες διατάξεις»,
  11. του Ν. 3886/2010 (ΦΕΚ 173/Α/30.9.2010) «Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων - Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Ιουνίου 1989 (L 395) και την Οδηγία 92/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 25ης Φεβρουαρίου 1992 (L 76), όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2007 (L 335),
  12. της Υ.Α Π1/2941/10-09-2009 Απόφασης των Υφυπουργών Ανάπτυξης «Εξαίρεση από την ένταξη στο ΕΠΠ προμήθειας ειδών πληροφορικής που εντάσσονται στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ψηφιακή Σύγκλιση» (ΦΕΚ Β' 1988/2009), όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. Π1/3889/28.5.2010 Απόφαση της Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας (ΦΕΚ Β' 936/2010),
  13. του Ν. 3548/2007 (ΦΕΚ 68/Α/20.3.2007) «Καταχώρηση δημοσιεύσεων των φορέων του Δημοσίου στο νομαρχιακό και τοπικό Τύπο και άλλες διατάξεις»,
  14. του Π.Δ. 261/1997 «Για τη Διαφάνεια στη διαφημιστική προβολή του Δημοσίου και του ευρύτερου δημοσίου τομέα από τα έντυπα και τα ηλεκτρονικά μέσα ενημέρωσης»,
  15. την υπ' αριθ. πρωτ. 154.105/ΨΣ3082-Α2/28.6.11 Απόφαση Ένταξης της πράξης στα πλαίσια του Άξονα Προτεραιότητας «02-ΤΠΕ και βελτίωση της ποιότητας ζωής» του Ε.Π. «Ψηφιακή Σύγκλιση»
  16. την υπ' αρ. πρωτ. 152.689/ΨΣ3727-Β/8.10.12 σύμφωνη γνώμη της ΕΥΔ ΕΠ «ΨΗΦΙΑΚΗ ΣΥΓΚΛΙΣΗ» σχετικά με την παρούσα Προκήρυξη
  17. την υπ' αριθμ. 81/2013 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου που αφορά στην ψήφιση του προϋπολογισμού και ετήσιου προγράμματος δράσης έτους 2013

18. την υπ' αριθμ. 43/2013 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής που αφορά στην διάθεση και δέσμευση της πίστωσης σε βάρος του ΚΑΕ 70.7425.09 του Δημοτικού Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2013
19. την υπ' αριθμ. 70/2013 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής που αφορά στην έγκριση τεχνικών προδιαγραφών και κατάρτιση όρων του ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού καθώς και στη συγκρότηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, Αξιολόγησης και Εισήγησης Ανάθεσης
20. την 60/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας, για την συγκρότηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών Παροχής Υπηρεσιών της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης και Ευρωπαϊκών
21. την 12553/7-3-2013 περίληψη της προκήρυξης ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «Ευφυές τηλεματικό σύστημα πληροφόρησης οδηγών και πολιτών για τις μετακινήσεις και τη στάθμευση στο Δήμο Καλαμάτας μέσω πολλαπλών καναλιών ενημέρωσης – “ευφυής μετακίνηση”»
22. το φάκελο του έργου (Τεχνικό Δελτίο, Απόφαση Ένταξης, Διακήρυξη, Αποφάσεις Οικονομικής Επιτροπής, Δημοτικού Συμβουλίου).
23. το με αριθμό πρωτ. 24173/8-5-2013 έγγραφο της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης & Ευρωπαϊκών Θεμάτων του Δήμου Καλαμάτας, προς το Ενιαίο Ταμείο Ανεξάρτητα Απασχολούμενων Τομείς Μηχανικών και Ε.Δ.Ε. (Ε.Τ.Α.Α.), που εξέδωσε την εγγυητική επιστολή του υποψήφιου αναδόχου, καθώς και την αντίστοιχη απάντηση αυτού, με αριθμό πρωτ. 24995/14-5-2013 που αφορούσε τον έλεγχο γνησιότητας της εγγυητικής επιστολής,
24. τα με αριθμούς πρωτ. 24569, 25092, 27301 και 27418/2013 πρακτικά της Επιτροπής
25. τα με αριθμό πρωτ. 25374/14-5-2013 και 27459/24-5-2013 έγγραφα της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης & Ευρωπαϊκών Θεμάτων του Δήμου Καλαμάτας, με τα οποία διαβιβάστηκαν στην Οικονομική Επιτροπή τα ανωτέρω πρακτικά.
26. το με αριθμό πρωτ. 25375/14-5-2013 έγγραφο της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης & Ευρωπαϊκών Θεμάτων του Δήμου Καλαμάτας, με το οποίο ενημερώθηκε ο υποψήφιος ανάδοχος: Ένωση Εταιρειών «Εφαρμογές Έξυπνου Λογισμικού Κυκλοφορίας & Μεταφορών Ανώνυμη Εταιρεία – INFO TRIP A.E.» και «AMCO Ολοκληρωμένα Συστήματα Υψηλής Τεχνολογίας Ανώνυμη Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία – AMCO A.B.E.E.», για την αποσφράγιση του φακέλου της τεχνικής προσφοράς,
27. τα με αριθμό πρωτ. 28795/29-5-2013 και 29963/3-6-2013 έγγραφα της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης & Ευρωπαϊκών Θεμάτων του Δήμου Καλαμάτας, με τα οποία κοινοποιήθηκαν στον υποψήφιο ανάδοχο: Ένωση Εταιρειών «Εφαρμογές Έξυπνου Λογισμικού Κυκλοφορίας & Μεταφορών Ανώνυμη Εταιρεία – INFO TRIP A.E.» και «AMCO Ολοκληρωμένα Συστήματα Υψηλής Τεχνολογίας Ανώνυμη Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία – AMCO A.B.E.E.», οι 170 και 182/2013 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας, καθώς και η ημερομηνία αποσφράγισης του φακέλου της οικονομικής προσφοράς,

28. τις υπ' αριθμό 170 και 182/2013 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας,

προχώρησε στην αποσφράγιση του Φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς του υποψήφιου αναδόχου, ο οποίος περιελάμβανε δυο αντίτυπα, ένα (1) πρωτότυπο και ένα (1) αντίγραφο, ένα (1) πλήρες ηλεκτρονικό αρχείο σε μη επανεγγράψιμο μέσο (CD).

Στη συνέχεια σφραγίστηκε και μονογράφηκε από την Επιτροπή κάθε σελίδα του αντίτυπου του φακέλου της οικονομικής προσφοράς που είχε ορισθεί ως «ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ».

Ακολούθως η Επιτροπή σε κλειστή συνεδρίαση, προχώρησε στον έλεγχο και την αξιολόγηση του Φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς.

Κατά τον έλεγχο των Πινάκων της Οικονομικής Προσφοράς του υποψηφίου αναδόχου: Ένωση Εταιρειών «Εφαρμογές Έξυπνου Λογισμικού Κυκλοφορίας & Μεταφορών Ανώνυμη Εταιρεία – INFO TRIP A.E.» και «AMCO Ολοκληρωμένα Συστήματα Υψηλής Τεχνολογίας Ανώνυμη Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία – AMCO A.B.E.E.», οι οποίοι αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του παρόντος πρακτικού, διαπιστώθηκαν τα εξής:

#### **A) Πίνακας Έτοιμο Λογισμικό**

Στη γραμμή με A/A 4 «Χαρτογραφικά Δεδομένα» και στη στήλη του «Φ.Π.Α.» αναγράφεται μηδενικό ποσό Φ.Π.Α. Αποτέλεσμα αυτού είναι ότι στη γραμμή «ΣΥΝΟΛΟ» και στη στήλη του Φ.Π.Α. αναγράφεται το ποσό των 345,00€, αντί του ορθού 713,00€ που αντιστοιχεί στο συνολικό ποσό των 3.100,00€.

#### **B) Συγκεντρωτικός Πίνακας Οικονομικής Προσφοράς Έργου**

Ο συγκεκριμένος Πίνακας περιλαμβάνει τα συνολικά ποσά όλων των επιμέρους Πινάκων που περιλαμβάνονται στην Οικονομική Προσφορά, σύμφωνα με το υπόδειγμα **C4. Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς**, της διακήρυξης.

Στη γραμμή με A/A 2 «Έτοιμο Λογισμικό» και στη στήλη του «Φ.Π.Α.» αναγράφεται το ποσό των 713,00€, που ορθά αντιστοιχεί στο σύνολο των 3.100,00€. Στην ίδια γραμμή και στη στήλη «Συνολική αξία με Φ.Π.Α.» αναγράφεται το ποσό των 3.445,00€, αντί του ορθού 3.813,00€ το οποίο είναι το άθροισμα των ποσών των 3.100,00€ και των 713,00€. Οι υπολογισμοί για την εύρεση της «Συνολικής αξίας του έργου», του «Φ.Π.Α.» και της «Συνολικής Αξίας του Έργου με Φ.Π.Α.» έχουν διαμορφωθεί με το ορθό ποσό των 3.813,00€.

Άρα, τα ποσά στο Γενικό Σύνολο, 159.120,00€ - 36.597,60€ - 195.717,60€ είναι τα ορθά και δεν υπάρχει αλλοίωση του αποτελέσματος από το ανωτέρω αριθμητικό λάθος και η Επιτροπή **αποδέχεται την Οικονομική Προσφορά** του υποψήφιου αναδόχου, καθότι δεν συντρέχει λόγος απόρριψής

της, σύμφωνα με την παράγραφο Β4.2 «Απόρριψη Προσφορών» της διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στην διαδικασία αξιολόγησης της προσφοράς, όπως περιγράφεται στην παράγραφο Β4.1.2 της διακήρυξης.

Η Κατάταξη των Προσφορών για την τελική επιλογή της συμφερότερης Προσφοράς γίνεται με βάση τον ακόλουθο τύπο:

$$\Lambda_i = (60) * ( B_i / B_{\max} ) + (40) * (K_{\min}/K_i)$$

όπου:

$B_{\max}$  (η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη Τεχνική Προσφορά)= 100

$B_i$  (η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς i)=100

$K_{\min}$  (το συνολικό συγκριτικό κόστος της Προσφοράς με τη μικρότερη τιμή)=170.905,00€

Το συγκριτικό κόστος K κάθε Προσφοράς περιλαμβάνει:

- το συνολικό κόστος για το Έργο, χωρίς ΦΠΑ. (159.120,00€)
- το κόστος συντήρησης του 1<sup>ου</sup> έτους μετά την προσφερόμενη εγγύηση, χωρίς ΦΠΑ (11.785,00€)

όπως προκύπτει από τους Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς του υποψηφίου Αναδόχου.

$K_i$  (το συνολικό συγκριτικό κόστος της Προσφοράς i )= 170.905,00€

$\Lambda_i$  (το οποίο στρογγυλοποιείται στα 2 δεκαδικά ψηφία)

Άρα,

$$\Lambda_i = (60) * ( B_i / B_{\max} ) + (40) * (K_{\min}/K_i) = 60*100/100+40*170.905/170.905=60+40=100$$

Μετά από τα παραπάνω,

#### Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΟΜΟΦΩΝΑ:

1. την αποδοχή της Οικονομικής Προσφοράς του υποψηφίου αναδόχου Ένωση Εταιρειών «Εφαρμογές Έξυπνου Λογισμικού Κυκλοφορίας & Μεταφορών Ανώνυμη Εταιρεία – INFO TRIP Α.Ε.» και «AMCO Ολοκληρωμένα Συστήματα Υψηλής Τεχνολογίας Ανώνυμη Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία – AMCO Α.Β.Ε.Ε.».

2. τη συνέχιση της διαδικασίας με την πρόσκληση του υποψήφιου αναδόχου για την κατάθεση του Φακέλου των Δικαιολογητικών Κατακύρωσης, όπως περιγράφονται στην παράγραφο Β2.4 της διακήρυξης, εντός είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας.

Ολοκληρώνοντας, με τα παραπάνω, το έργο της για την παρούσα φάση του Ανοικτού Διεθνούς Διαγωνισμού για το έργο **«ΕΥΦΥΕΣ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΟΔΗΓΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΗ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ ΜΕΣΩ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΚΑΝΑΛΙΩΝ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ – “ΕΥΦΥΗΣ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ”**», η Επιτροπή συνέταξε το παρόν Πρακτικό και έλυσε τη Συνεδρίασή της.

Το πρακτικό εκδόθηκε και υπογράφηκε σε τέσσερα (4) αντίτυπα, εκ των οποίων τα δύο διατηρούνται στο Φάκελο της Επιτροπής και τα άλλα δυο θα διαβιβαστούν στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
Κασσάς Παύλος

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

Τριανταφυλλίδη Βασιλική

Μάραντος Φώτιος

*Στο φάκελο του θέματος προς ενημέρωση ήταν και οι αναφερόμενοι στο παραπάνω πρακτικό πίνακες της Οικονομικής Προσφοράς του υποψηφίου αναδόχου Ένωση Εταιρειών «Εφαρμογές Έξυπνου Λογισμικού Κυκλοφορίας & Μεταφορών Ανώνυμη Εταιρεία – INFO TRIP A.E.» και «AMCO Ολοκληρωμένα Συστήματα Υψηλής Τεχνολογίας Ανώνυμη Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία – AMCO A.B.E.E.», οι οποίοι αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του εν λόγω πρακτικού της Επιτροπής.*

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται και ο Πρόεδρος της Επιτροπής του εν λόγω διαγωνισμού και Προϊστάμενος του Τμήματος Προγραμματισμού & Ευρωπαϊκών Θεμάτων κ. Κασσάς Παύλος, τον οποίο καλεί ο κ. Πρόεδρος να ενημερώσει το Σώμα σχετικά.

ΚΑΣΣΑΣ: Ο Προϋπολογισμός του έργου είναι 196.150 €. Η προσφορά που έχει ο ένας ανάδοχος είναι 195.717,60 € δηλαδή έχουμε μία έκπτωση 932,40 € ήτοι 0,47% είναι η έκπτωσή του.

Σε ένα πίνακα δεν έχει αναφέρει τον ΦΠΑ, έχει κάνει λάθος αναγραφή του ΦΠΑ, όμως στο Γενικό Σύνολο είναι σωστά και γι' αυτό είπαμε αποδεχόμαστε την προσφορά και συνεχίζει η Επιτροπή στην κατακύρωση.

Η διαδικασία συνεχίζεται με διαλογική συζήτηση ως εξής:

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Μία έχετε μόνο;

ΚΑΣΣΑΣ: Μία προσφορά μόνο. Είναι μία Ένωση Εταιρειών.

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Κύριε Πρόεδρε έχουμε κατ' επανάληψη τοποθετηθεί επί του θέματος ότι όταν υπάρχει μία προσφορά είμαστε υπέρ την επανάληψης. Τώρα, συγκεκριμένα γι' αυτό το θέμα θα σας πω ότι έχουμε πληροφορίες ότι αυτά τα τηλεματικά κέντρα τα οποία τοποθετήθηκαν σε στάσεις στην Αθήνα δεν λειτουργούν. Το μετρό ναι, στην Αθήνα όμως απλά δεν λειτουργούν και έχει προκληθεί μεγάλο ζήτημα διότι, μερικά εκατομμύρια στο Δήμο της Αθήνας, δεν λειτουργεί το σύστημα αυτό.

Λοιπόν ενόψει όλων αυτών εμείς ...

ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ: Εμείς είμαστε η πρώτη ψηφιακή πόλη ..., σε εμάς λειτουργούν .....  
(δεν ακούγεται)

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Καλώς, εφόσον έχετε γεννηθεί πριν από τον Περικλή τον Αθηναίο και έχετε το μυαλό του πριν ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να ρωτήσω κάτι τον κ. Κασσά.  
Στη συγκεκριμένη σύμβαση προβλέπεται η εταιρεία να έχει και τη συντήρηση;

ΚΑΣΣΑΣ: Για ένα χρόνο είναι μέσα στη σύμβαση. Η συντήρηση, έχει κάνει μία προσφορά, 11.785 € το χρόνο συν το ΦΠΑ, τόσο υπολογίζεται, και η ίδια τιμή για τον 2<sup>ο</sup> χρόνο. Για τον 3<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> 15.942 συν το ΦΠΑ.

ΜΠΟΥΧΑΛΗΣ: 15.000 για να κάνουν συντήρηση;

ΚΑΣΣΑΣ: Η προσφορά τους.

ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ: Αυτό είναι μέσα στο διαγωνισμό;

ΚΑΣΣΑΣ: Στο διαγωνισμό είναι μόνο ο πρώτος χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι εγγύηση. Δεν παίρνουμε απόφαση εμείς αυτή τη στιγμή.

ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ: Α, πρόταση είναι ...

ΚΑΣΣΑΣ: Ενημερωτικά ...

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Ερώτηση να κάνω κ. Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Παρακαλώ.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Αφού έχουμε μία προσφορά, έναν ενδιαφερόμενο, τη συντήρηση θα την αναλάβει αυτός και για όλα τα χρόνια απ' ότι φαίνεται.

ΜΠΟΥΧΑΛΗΣ: Προφανώς άμα είναι εξειδικευμένος.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Δεν θα μπορεί κάποιος άλλος να αναλάβει τη συντήρηση.

ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ: Όχι, όχι, δεν είναι έτσι.



ΚΑΣΣΑΣ: Αυτό δεν το ξέρουμε ακόμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Ηλιόπουλε.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Καταρχήν πρέπει να προχωρήσουμε στην υλοποίηση. Ξέρετε πόσο χρόνο θα πάρει για να εγκατασταθεί ο ανάδοχος, στο περίπου;

ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ: Από σήμερα, τουλάχιστον 6 μήνες.

ΚΑΣΣΑΣ: Έχει δώσει μια προσφορά ενός χρόνου.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Αυτό, ακούστε να δείτε, έχει αρχίσει εφαρμόζετε και σε πολλές πόλεις τις Ελλάδας και στο εξωτερικό γίνεται χρόνια τώρα.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Σε ποια πόλη της Ελλάδας γίνεται ...

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Θεσσαλονίκη.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Μόνο Θεσσαλονίκη.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κόρινθο, Άργος...

ΚΑΣΣΑΣ: Αιτωλοακαρνανία ...

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Αιτωλοακαρνανία ... και Αθήνα που λέει ο κ. Μπρεδήμας, τώρα δεν ξέρω για τα προβλήματα εκεί ... Αυτό έχει να κάνει σχέση με την εκτέλεση και την υλοποίηση.

Εγώ λοιπόν λέω το εξής, είναι πάρα πολύ σημαντικό, στο εξωτερικό όπως σας είπα εφαρμόζεται χρόνια, βοηθάει τον κόσμο, ενημερώνει τον κόσμο, τους τουρίστες, τα παιδιά, τους ηλικιωμένους, ειδικά κάποιες κατηγορίες πολιτών, στο χέρι το δικό μας είναι και της υπηρεσίας να κάτσουμε να παρακολουθήσουμε την εκτέλεση της σύμβασης, από εκεί και πέρα κ. Μπρεδήμα όσον αφορά τη συντήρηση, μετά από ένα χρόνο που θα κλείσει η σύμβαση και θα χρειαστεί να πάμε στην επόμενη συντήρησης θα τα δούμε. Μπορεί να υπάρξουν και άλλες εταιρείες, η τεχνολογία εξελίσσεται διαρκώς.

ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ: Ναι και δεν είναι κάτι το πολύ εξεζητημένο η συντήρηση.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Ε σαφώς, δεν είναι κάτι το μοναδικό ας πούμε.

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, ο βασικός λόγος για τον οποίο ... (διακοπή στην εγγραφή)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν είναι ανάθεση γιατί είναι εξειδικευμένο έργο.

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Την πρώτη φορά νομίζω υπάρχει ..... (δεν ακούγεται) της επανάληψης.

ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ: Δεν είναι έργο. Αυτό δεν είναι έργο που υποχρεώνει την επανάληψη, αυτό είναι προμήθεια υπηρεσιών και έχει θεσμοθετηθεί και με την οδηγία 18 της ευρωπαϊκής Ένωσης που προβλέπει ότι μπορείς να κάνεις διαγωνισμό και με έναν προσφερόμενο.

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Νομίμως ναι, αλλά για εμάς δεν είναι ηθικόν.

ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ: ..... συμμετείχαν στη διαβούλευση και πολλές εταιρείες και ερωτήματα έγιναν πάρα πολλά. Δεν θα κερδίσουμε τίποτα, πάλι ενδεχομένως η ίδια εταιρεία να κατέβει. Η κοινοπραξία, άλλωστε είναι κοινοπραξία δεν είναι μία εταιρεία.

ΚΑΣΣΑΣ: Τεύχη είχαν πάρει 6 εταιρείες από τις οποίες μία ήταν από τη Γερμανία. Άρα δεν ξεκίνησε μόνος από την αρχή. Εμείς ξεκινήσαμε ότι θα έχουμε 6 προσφορές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Το επιχείρημα νομίζω ότι δεν ισχύει αυτό αλλά για να το ολοκληρώσουμε το θέμα ...

Ναι κ. Φαββατά.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Κύριε Κασσά να ρωτήσω κάτι, μιας και ασχοληθήκατε με το θέμα, έχετε επικοινωνήσει με τις άλλες πόλεις, όπως είπε ο Αντιδήμαρχος, Άργος, Κόρινθος, αυτά; Είναι η ίδια εταιρεία, είναι οι ίδιοι ή έχουν χωρίσει και ο καθένας έχει πάρει το νομό του, την πόλη του;

ΚΑΣΣΑΣ: Πιστεύω ότι είναι η ίδια εταιρεία, πιστεύω, αλλά ...

ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ: Δεν μπορούμε να το πούμε αυτό γιατί ...

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν μπορεί να το αποδείξεις αυτό Δημήτρη τώρα, αυτές είναι δύσκολες ...

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Αν το γνωρίζει η υπηρεσία, ποια εταιρεία δούλεψε στην ...

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Μπορεί να πει η υπηρεσία ότι έχουν μοιράσει ...

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Όχι, όχι, δεν είπα αυτό, δεν είπα αυτό Αντιδήμαρχε. Αν γνωρίζει η υπηρεσία, στην Κόρινθο ποιος το τοποθέτησε ή στο Άργος ποιος το τοποθέτησε;

ΚΑΣΣΑΣ: Δεν το ξέρω αυτό.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Στη Θεσσαλονίκη ποιος το τοποθέτησε; Αυτό λέω.

ΚΑΣΣΑΣ: Όχι δεν το ξέρω.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Απλώς αυτό ρώτησα, δεν είπα εγώ αυτό που είπε ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Νομίζω δεν έχει νόημα, αυτές οι ερωτήσεις δεν έχουν νόημα.

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Κατά κ. Πρόεδρε, γιατί ισοδυναμεί με ανάθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Νιάρχο;

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Εγώ πάντως στην Κόρινθο και στη Θεσσαλονίκη που τα έχω δει από κοντά ήτανε και διαφορετικής εμφάνισης και υλικών το καθένα. Άλλα ήτανε στη Θεσσαλονίκη άλλα ήτανε στην Κόρινθο.

ΜΠΟΥΧΑΛΗΣ: Ποια ήταν καλλίτερα;

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Της Θεσσαλονίκης ήταν καλλίτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Νιάρχο;

ΝΙΑΡΧΟΣ: Αν ρίξουμε σήμερα μια ματιά στην ημερήσια διάταξη , κάθε φορά το ίδιο γίνεται, βλέπουμε ότι από το "Ευφυές τηλεματικό σύστημα", από την "προμήθεια χαρτιού και μελανιού", "σκυροδέματος", πιο κάτω "ανακαίνιση χώρων υγιεινής δημοτικών συνεργείων", "επισκευή μονώσεων σχολείων", "επεμβάσεις στα κοιμητήρια του Καλλικρατικού Δήμου Καλαμάτας", όλα αυτά ουσιαστικά με αναθέσεις ή με διαγωνισμούς σε εργολάβους, δηλαδή ο Δήμος αντί να κοιτάξει να αναπτύξει τις υπηρεσίες του έχει γίνει ένα γραφείο ανάθεσης εργολαβιών. Αυτή είναι η ουσία. Και άλλωστε, και το τι συμβαίνει στην αγορά όλοι το γνωρίζουμε, σήμερα, εντάξει, ένωση εταιρειών, τις περισσότερες φορές ένας – δύο, ή οτιδήποτε άλλο. Ότι οδηγούμαστε σε μονοπωλιακές καταστάσεις και άγρια μονοπωλιακές καταστάσεις, αυτό είναι φανερό. Ή αντιδράς και αντιστέκεσαι σε αυτή την πολιτική ή συμφωνείς και πας παρακάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μόνο που τα συμπεριλάβατε όλα, αλλά εδώ υπάρχουν και προμήθειες, στις προμήθειες δεν μπορούμε να κάνουμε εκτός και αν γίνουμε έμποροι σαν Δήμος και αναλάβουμε εμείς την παραγωγή για την προμήθεια.

Η Οικονομική Επιτροπή με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα, μειωψηφούντων των κ.κ. Μπρεδήμα και Φαββατά οι οποίοι τάσσονται ΚΑΤΑ και του κ. Νιάρχου ο οποίος δηλώνει ΛΕΥΚΗ ψήφο, κατά πλειοψηφία,

## Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

**Υιοθετεί το με αριθμ. πρωτ. 33514/2013 Πρακτικό της υπ' αριθμ. 5 συνεδρίασης της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών Παροχής Υπηρεσιών της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης & Ευρωπαϊκών Θεμάτων του Δήμου Καλαμάτας, για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «Ευφυές τηλεματικό σύστημα πληροφόρησης οδηγών και πολιτών για τις μετακινήσεις και τη στάθμευση στο Δήμο Καλαμάτας μέσω πολλαπλών καναλιών ενημέρωσης - "ευφυής μετακίνηση"», το οποίο καταχωρείται στο ιστορικό της απόφασης αυτής και εγκρίνει:**

**I. την αποδοχή της Οικονομικής Προσφοράς του υποψηφίου αναδόχου "Ένωση Εταιρειών «Εφαρμογές Έξυπνου Λογισμικού Κυκλοφορίας & Μεταφορών Ανώνυμη Εταιρεία – INFO TRIP A.E.» και «AMCO Ολοκληρωμένα Συστήματα Υψηλής Τεχνολογίας Ανώνυμη Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία – AMCO A.B.E.E.»" του ως άνω έργου, οι πίνακες της οποίας αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του προαναφερόμενου Πρακτικού της εν λόγω Επιτροπής Διαγωνισμού και συνοδεύουν την παρούσα απόφαση ως παράρτημα αυτής,**

**και**

**II. τη συνέχιση της διαδικασίας με την πρόσκληση του παραπάνω υποψήφιου αναδόχου για την κατάθεση του Φακέλου των Δικαιολογητικών Κατακύρωσης, όπως περιγράφονται στην παράγραφο Β2.4 της σχετικής διακήρυξης, εντός είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτόν της παρούσας απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας.**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Παύλος Μπουζιάνης

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
2. Καμβυσίδης Ιωάννης
3. Καρβέλης Γεώργιος
4. Μπασακίδης Νικόλαος
5. Μπούχαλης Δημήτριος
6. Μπρεδήμας Θεόδωρος
7. Νιάρχος Αναστάσιος
8. Φαββατάς Δημήτριος

Ακριβές Απόσπασμα  
Καλαμάτα 25 Ιουνίου 2013  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΑΥΛΟΣ ΜΠΟΥΖΙΑΝΗΣ  
(ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)