

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**  
**ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**  
**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ**  
**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 57/2016**  
**ΑΠΟΦΑΣΗ 506/2016**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 20η Δεκεμβρίου 2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00**, στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αθηνών 99, συνέρχεται στην 57η/2016 συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 53338/16-12-2016 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Μπούχαλης Δημήτριος, Αντιδήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και από τα τακτικά μέλη οι κ.κ.: 1) Ηλιόπουλος Αθανάσιος (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 500 απόφαση), 2) Μπασακίδης Νικόλαος, 3) Μπεχράκης Σταμάτης, 4) Μπουζιάνης Παύλος, 5) Πολίτης Δημήτριος, 6) Φάβας Γεώργιος και 7) Φαββατάς Δημήτριος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 506 απόφαση).

Δεν παραβρίσκεται αν και κλήθηκε νόμιμα το τακτικό μέλος κ. Νιάρχος Αναστάσιος.

Επίσης στη συνεδρίαση παραβρίσκεται ο επικεφαλής της δημοτικής παράταξης «ΑΛΛΑΓΗ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ» κ. Μπρεδήμας Θεόδωρος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

**Επί ενστάσεων κατά του πρακτικού της επιτροπής διενέργειας του ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «Αναβάθμιση του συστήματος οδοφωτισμού του Δήμου Καλαμάτας με σκοπό την εξοικονόμηση ενέργειας και τη μείωση κόστους λειτουργίας».**

Κατά την συζήτηση του θέματος παρευρίσκονται στην Οικονομική Επιτροπή οι δημοτικοί υπάλληλοι κ.κ. Κουφοσωτήρης Θεοφύλακτος και Ξηρόγιαννης Γεώργιος, Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί, μέλη της επιτροπής διαγωνισμού, καθώς και εκπρόσωποι των ενιστάμενων εταιρειών.

Η από 15-12-2016 εισήγηση «επί ενστάσεων κατά του Πρακτικού 3...» για τον εν λόγω διαγωνισμό η οποία ήταν στο φάκελο του θέματος για την ενημέρωση του Σώματος, έχει ως εξής :

**ΘΕΜΑ:** Επί ενστάσεων κατά του Πρακτικού 3 για την «Αναβάθμιση του συστήματος οδοφωτισμού του Δήμου Καλαμάτας με σκοπό την εξοικονόμηση ενέργειας και τη μείωση κόστους λειτουργίας»

Στην Καλαμάτα, στις 15-12-2016, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ. στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καλαμάτας, συνεδρίασε η επιτροπή που συστήθηκε με την υπ' αρ. 388/2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας, προκειμένου να εξετάσει τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά του 3ου Πρακτικού (αρ. πρωτ. 52229/6-12-16) για τον υπ' αριθ. 19464 ηλεκτρονικό διαγωνισμό της Διεύθυνσης Οικονομικών, για την «Αναβάθμιση του συστήματος οδοφωτισμού του Δήμου Καλαμάτας με σκοπό την εξοικονόμηση ενέργειας και τη μείωση κόστους λειτουργίας» και να υποβάλει την αιτιολογημένη γνωμοδότησή της στην Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

Α/Α	ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1.	Πρόεδρος	ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ ΘΕΟΦΥΛΑΚΤΟΣ	
2.	Τακτικό Μέλος	ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
3.	Τακτικό Μέλος	ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	

Αρχικώς αναφέρουμε ότι όλες οι παρατηρήσεις και υπομνήματα που υπεβλήθησαν από τις συμμετέχουσες εταιρείες στο πλαίσιο της τεχνικής αξιολόγησης είχαν ήδη ληφθεί υπόψη από την επιτροπή κατά τη σύνταξη του 3<sup>ου</sup> Πρακτικού. Επίσης οι αιτιάσεις περί τεχνικών ζητημάτων που καταγράφονται στις υποβληθείσες ενστάσεις έχουν ήδη ληφθεί υπόψη από την επιτροπή κατά την αξιολόγηση των προσφορών.

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της

- την υπ' αριθ. 488/2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας σχετικά με την κατάρτιση των όρων και τη σύνταξη της προκήρυξης για τη διενέργεια του ανοικτού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό,
- το υπ' αρ. πρωτ. 11666/18-3-16 Πρακτικό 1
- το υπ' αρ. πρωτ. 16727/22-4-16 Πρακτικό 2
- το αρ. πρωτ. 52229/6-12-16 Πρακτικό 3 (συν/νο 1)
- την υπ' αρ. πρωτ. 53126/15-12-16 ένσταση της ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ (συν/νο 2)
- την υπ' αρ. πρωτ. 53124/15-12-16 ένσταση της ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε. (συν/νο 3)
- την υπ' αρ. πρωτ. 53128/15-12-16 ένσταση της ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ (συν/νο 4)
- το γεγονός ότι οι προαναφερόμενες ενστάσεις υπεβλήθησαν εμπρόθεσμα μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), ήτοι μέχρι την Παρασκευή 9/12/2016 (άρθρο 21 της διακήρυξης),

παρατηρεί τα ακόλουθα:

### **1. Σχετικά με την υπ' αρ. πρωτ. 53126/15-12-16 ένσταση της ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ:**

**Σημείο Α.1 (μη αποδεκτό):** Σχετικά με την αξιολόγηση του Κριτηρίου 2, η επιτροπή κατά τον έλεγχο των τεχνικών προδιαγραφών διαπίστωσε ότι στα κατατεθειμένα εγχειρίδια δεν αναφερόταν ο δείκτης προστασίας από εισχώρηση νερού - σκόνης για τους λαμπτήρες της IDOlighting. Το γεγονός αυτό την υποχρέωσε να προβεί σε αναζήτηση της παραμέτρου αυτής στο διαδικτυακό ιστότοπο της κατασκευάστριας εταιρίας ( <http://www.idopower.com>). Από τον έλεγχο αυτό, διαπιστώθηκε ότι οι λαμπτήρες έχουν IP64 και με βάση αυτό το γεγονός αξιολογήθηκαν.

**Σημείο Α.2 (μη αποδεκτό):** Η παροχή των τριών (3) εφαρμογών σε κτίρια, πάρκα και αθλητικούς χώρους του Δήμου Καλαμάτας ελήφθη υπόψη στην αξιολόγηση του Κριτηρίου 8 (βαθμός 1,10).

**Σημείο Α.3 (μη αποδεκτό):** Κατά τη βαθμολόγηση των κριτηρίων ελήφθη υπόψη το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών και όχι μόνο αυτά που αναφέρονται ενδεικτικά αλλά όχι εξαντλητικά στο Πρακτικό 3.

**Σημείο Β.1 (αποδεκτό):** Στο Άρθρο 18 και ειδικότερα στα εδάφια (δ) και (ε) αναφέρεται ότι η τεχνική προσφορά περιλαμβάνει τον υπολογισμό της ετήσιας εξοικονόμησης ενέργειας και της ετήσιας μείωσης κόστους ενέργειας. Η ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε. αναφέρει στο Κεφάλαιο *Εξοικονόμηση Ενέργειας σε ετήσια Βάση*, παρ. 3 *Καταναλώσεις Ρεύματος* (σελίδα 3) ότι «*Η διαφορά μεταξύ της Θεωρητικής Ετήσιας κατανάλωσης (2.333.442 kWh) και της Εγγυημένης Ετήσιας Κατανάλωσης (2.450.114 kWh) είναι 5% που θεωρούμε ως συντελεστής αποκλίσεων λόγω της λειτουργίας αλλά και ασφαλείας των μοντέλων. Σε κάθε περίπτωση το 2.450.114 kWh είναι που λαμβάνουμε ως βάση υπολογισμών και που εγγυάται ο ανάδοχος.*» Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, η επιτροπή πραγματοποιεί την επαναξιολόγηση του Κριτηρίου 6, βάσει του ακόλουθου πίνακα.

Συμμετέχουσα	Συνολική ετήσια κατανάλωση ενέργειας βάσει προσφοράς (kWh)	Συνολική ετήσια κατανάλωση ενέργειας βάσει υπολογισμού επιτροπής (kWh)
ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ	1.548.369	1.548.529
ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε.	<b>2.450.114</b>	<b>2.450.114</b>
ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	3.630.764	3.630.732
ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	3.124.258	3.124.272
ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	2.283.578	2.192.507

Συνεπώς η βαθμολόγηση του κριτηρίου διαμορφώνεται ως ακολούθως

Συμμετέχουσα	Συνολική ετήσια κατανάλωση ενέργειας βάσει υπολογισμού επιτροπής (kWh)	Βαθμός κριτηρίου 6
ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ	1.548.529	1,00
ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	2.192.507	$1.548.529 / 2.192.507 = 0,706$
ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε.	<b>2.450.114</b>	$1.548.529 / 2.450.114 = \mathbf{0,632}$
ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	3.124.272	$1.548.529 / 3.124.272 = 0,496$
ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	3.630.732	$1.548.529 / 3.630.732 = 0,426$

Σημείο Β.2α (μη αποδεκτό): Η ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε. αναφέρει στο Κεφάλαιο Περιγραφή των Υπηρεσιών λειτουργίας του συστήματος, (σελίδα 3) ότι :

«Αποστολή στον τόπο εγκατάστασης και λειτουργίας του εξοπλισμού, εξειδικευμένου προσωπικού εντός δύο (2) ημερών από την ειδοποίηση του περί βλάβης του συστήματος ή αποστολή εξοπλισμού προς αντικατάσταση με χρέωση του αναδόχου. Σε περίπτωση που η αποκατάσταση της βλάβης απαιτεί την επισκευή / αντικατάσταση οποιασδήποτε συσκευής τότε η αντικατάσταση της ελαττωματικής συσκευής θα πραγματοποιείται το αργότερο εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ειδοποίηση». Είναι προφανές ότι η ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε. δεν απεκδύεται της ευθύνης της να εντοπίσει τη βλάβη και να είναι υπεύθυνη για τον έλεγχο. Επίσης το διάστημα των πέντε (5) εργάσιμων ημερών είναι το μέγιστο δυνατό και δύναται να είναι πολύ μικρότερο.

Σημείο Β.2β (μη αποδεκτό): Στην προσφορά της, η ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε. σημειώνει ότι «σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο ο Δήμος Καλαμάτας και η Αρμόδια Υπηρεσία αυτού σημειώσει ενστάσεις ή διαφωνίες με τον συγκεκριμένο μηχανισμό πληρωμής η εταιρεία θα καταθέσει εκ νέου διαφορετικό Μηχανισμό Πληρωμής τον οποίο και θα καταθέσει στην Αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου Καλαμάτας προς έγκριση». Η παρατήρηση αυτή ελήφθη υπόψη κατά τη βαθμολόγηση του κριτηρίου.

Σημείο Β.3 (μη αποδεκτό): Δεν αναφέρεται στην προκήρυξη απαίτηση για επιμέρους (ανεξάρτητα) συστήματα.

Σημείο Β.4 (μη αποδεκτό): Η ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε. έλαβε υψηλότερη βαθμολογία (1,05) στο Κριτήριο 1 για τους λόγους που αναφέρονται στο υπ' αρ. πρωτ. 52229/6-12-16 πρακτικό.

Σημείο Γ.1 (μη αποδεκτό): Ομοίως με σημείο Β.3.

Σημείο Γ.2 (αποδεκτό): Η απαίτηση της ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ για την υπογραφή μίας τριμερούς αντίστοιχης σύμβασης μεταξύ του Δήμου, του αναδόχου και της ΔΕΗ δεν είναι αποδεκτή και ως εκ τούτου η αξιολόγησή της στο Κριτήριο 7 μειώνεται στο 0,95.

Σημείο Γ.3 (μη αποδεκτό): Το σημείο αυτό επισημάνθηκε από την επιτροπή στο υπ' αρ. πρωτ. 47837/4-11-16 αίτημά της και δόθηκε η απαραίτητη διευκρίνιση από τη ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ (σημείο 4) με τα από 14-11-16 αναρτημένα στο ΕΣΗΔΗΣ αρχεία.

## **2. Σχετικά με την υπ' αρ. πρωτ. 53124/15-12-16 ένσταση της ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε.:**

Σημείο 1α (μη αποδεκτό): Σύμφωνα με το άρθρο 11 της Γενικής Τεχνικής Συγγραφής Υποχρεώσεων η δέσμευση προμήθειας ανταλλακτικών για τους λαμπτήρες και τα φωτιστικά διάρκειας 20 ετών από τους κατασκευαστικούς οίκους, είναι υποχρεωτική να δοθεί από τον Ανάδοχο πριν την υπογραφή της σύμβασης και όχι από τους Συμμετέχοντες στο διαγωνισμό. Επισημαίνεται ότι η ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε. έλαβε την

υψηλότερη βαθμολογία στο κριτήριο 1 (1,05) έναντι των άλλων εταιρειών, καθώς περιελάμβανε πρόσθετα στοιχεία όπως η προαναφερομένη εγγύηση.

**Σημείο 1β (μη αποδεκτό):** Ομοίως με σημείο Γ.3 για τη ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ. Από τη ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ δόθηκε η απαραίτητη διευκρίνιση με τα από 14-11-16 αναρτημένα στο ΕΣΗΔΗΣ αρχεία.

**Σημείο 2 (μη αποδεκτό):** Ομοίως με σημείο Α.1. Επιπροσθέτως αναφέρουμε ότι σύμφωνα με τις *ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ* (σελ. 1) της προκήρυξης «*Τα αναφερόμενα στις παρακάτω παραγράφους τεχνικά χαρακτηριστικά αποτελούν επιθυμητές ιδιότητες και η παράβασή τους δεν συνιστούν λόγο αποκλεισμού των υποψηφίων*».

**Σημείο 3 (μη αποδεκτό):** Η ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ αναφέρει σε υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση ότι τα φωτιστικά σώματα έχουν εργοστασιακή εγγύηση δέκα ετών. Επιπροσθέτως το επιβεβαιώνει με την τεχνική της προσφορά (Εισαγωγή, εδάφιο 3, σελ. 1). Το γεγονός αυτό πιστοποιήθηκε στα από 14-11-16 αναρτημένα στο ΕΣΗΔΗΣ αρχεία της ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ σε απάντηση του υπ' αρ. πρωτ. 47837/4-11-16 αιτήματος διευκρινίσεων, όπως προβλέπεται στο άρθρο 17, εδάφιο 9 και στο άρθρο 21 της προκήρυξης.

### **3. Σχετικά με την υπ' αρ. πρωτ. 53128/15-12-16 ένσταση της ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ:**

#### **(i) Αναφορικά με την ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ:**

**Σημείο i.1 (μη αποδεκτό):** Τα εγχειρίδια της τεχνικής προσφοράς της ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ δεν περιορίζονται στα προσφερόμενα μοντέλα φωτιστικών JLED.

**Σημείο i.2 (μη αποδεκτό):** Σύμφωνα με τις *ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ* (σελ. 1) της προκήρυξης «*Τα αναφερόμενα στις παρακάτω παραγράφους τεχνικά χαρακτηριστικά αποτελούν επιθυμητές ιδιότητες και η παράβασή τους δεν συνιστούν λόγο αποκλεισμού των υποψηφίων*».

**Σημείο i.3 (μη αποδεκτό):** Ομοίως με σημείο i.3.

**Σημείο i.4 (μη αποδεκτό):** Η επιτροπή δεν εξετάζει τη διεύθυνση του εργοστασίου παραγωγής των λαμπτήρων η οποία ενδεχομένως να μεταβλήθηκε στο μεσοδιάστημα ή σε διαφορετικά σημεία (εγκαταστάσεις παραγωγής και χώρους διοίκησης), αλλά την επωνυμία της εταιρείας στα πιστοποιητικά. Η ενιστάμενη δεν προσκομίζει στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι τα πιστοποιητικά είναι αναληθή.

**Σημεία i.5 και i.10 (μη αποδεκτά):** Στην παρ. 2.6 *Περιγραφή των φωτιστικών αυξημένης ενεργειακής απόδοσης* της *ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ* της προκήρυξης αναφέρεται ότι «*Είναι δυνατή η πρόταση από τους υποψήφιους οποιασδήποτε τεχνολογίας φωτιστικών / λαμπτήρων υπό την προϋπόθεση ότι: ... 2. Δεν υπάρχουν θέματα που σχετίζονται με περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την χρησιμοποίησή τους. Προς επιβεβαίωση της παραπάνω απαίτησης οι υποψήφιοι Ανάδοχοι θα υποβάλουν υπεύθυνη δήλωση ότι τα υλικά που θα χρησιμοποιηθούν θα ανταποκρίνονται στο πρότυπο ROHS (Ευρωπαϊκή οδηγία 2011/65/ΕΕ)*». Η υπεύθυνη δήλωση έχει υποβληθεί.

**Σημεία i.6-9 και i.11 (μη αποδεκτά):** Στο άρθρο 18, παρ. α. *Προτεινόμενη λύση για την αναβάθμιση του συστήματος*, εδάφιο ii της προκήρυξης αναφέρεται ότι «*Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα καταθέσει υπεύθυνη δήλωση ότι ο κατασκευαστής θα διαθέτει πιστοποιητικό ISO 9001-2008 και τα φωτιστικά θα έχουν πιστοποιητικό CE*». Η υπεύθυνη δήλωση έχει υποβληθεί.

**Σημεία i.12-14 (μη αποδεκτά):** Ομοίως με σημείο Α.3.

#### **(ii) Αναφορικά με την ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε.**

**Σημεία ii.1-2, 4-5, 7 (μη αποδεκτά):** Ομοίως με σημείο Α.3.

**Σημείο ii.3 (μη αποδεκτό):** Ομοίως με σημείο i-2.

**Σημείο ii.6 (μη αποδεκτό):** Ομοίως με σημείο i-11.

Σημείο ii.8 (μη αποδεκτό): Στα υποβληθέντα πιστοποιητικά ROHS φωτιστικών σωμάτων παρουσιάζεται το όνομα του εργαστηρίου, το οποίο εμφανίζεται ευκρινώς στο μεταφρασμένο από δικηγόρο κείμενο.

Σημείο ii.9 (μη αποδεκτό): Ομοίως με σημείο i-4.

Σημεία i.10-11 (μη αποδεκτά): Ομοίως με σημείο A.3.

*(iii) Αναφορικά με τη ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε.Β.Ε.*

Σημείο iii.1 (μη αποδεκτό): Έχει ήδη αναφερθεί στο υπ' αρ. πρωτ. 52229/6-12-16 πρακτικό.

Σημεία iii.2-4, iii.7-10 (μη αποδεκτά): Ομοίως με σημείο A.3.

Σημεία iii.5-6 (μη αποδεκτά): Στην παρ. 7.3 Κατάλογος υπερβολών και συμβούλων που θα χρησιμοποιηθούν της τεχνικής προσφοράς της, αναφέρεται ότι «Η εταιρεία (ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε.Β.Ε.) θα χρησιμοποιήσει ως υπερβολή στο έργο την εταιρεία ΑΠΟΨΗ ΑΕ, η οποία ως εταιρεία πληροφορικής θα παρέχει τις παρακάτω εργασίες: • Την εγκατάσταση, παραμετροποίηση και λειτουργία συστήματος προληπτικής συντήρησης • Την εγκατάσταση, παραμετροποίηση και λειτουργία συστήματος ελέγχου του συστήματος οδοφωτισμού.» Ακολούθως αναλύονται τα χαρακτηριστικά του συστήματος, τα οποία ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολόγηση του κριτηρίου 4.

Σημείο iii.11 (μη αποδεκτό): Το σημείο αυτό επισημάνθηκε από την επιτροπή στο υπ' αρ. πρωτ. 47837/4-11-16 αίτημά της και δόθηκε η απαραίτητη διευκρίνιση από τη ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε.Β.Ε. με τα από 14-11-16 αναρτημένα στο ΕΣΗΔΗΣ αρχεία.

*(iv) Αναφορικά με την ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.*

Σημεία iv.1-4 και 9 (μη αποδεκτά): Ομοίως με σημείο A.3.

Σημεία iv.5,6 και 8 (μη αποδεκτά): Στο άρθρο 18, παρ. α. Προτεινόμενη λύση για την αναβάθμιση του συστήματος, εδάφιο ii της προκήρυξης αναφέρεται ότι «Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα καταθέσει υπεύθυνη δήλωση ότι ο κατασκευαστής θα διαθέτει πιστοποιητικό ISO 9001-2008 και τα φωτιστικά θα έχουν πιστοποιητικό CE». Επίσης στην παρ. 2.6 Περιγραφή των φωτιστικών αυξημένης ενεργειακής απόδοσης της ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ της προκήρυξης αναφέρεται ότι «Είναι δυνατή η πρόταση από τους υποψήφιους οποιασδήποτε τεχνολογίας φωτιστικών / λαμπτήρων υπό την προϋπόθεση ότι: ... 2. Δεν υπάρχουν θέματα που σχετίζονται με περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την χρησιμοποίησή τους. Προς επιβεβαίωση της παραπάνω απαίτησης οι υποψήφιοι Ανάδοχοι θα υποβάλουν υπεύθυνη δήλωση ότι τα υλικά που θα χρησιμοποιηθούν θα ανταποκρίνονται στο πρότυπο ROHS (Ευρωπαϊκή οδηγία 2011/65/ΕΕ)». Η υπεύθυνη δήλωση που καλύπτει τις ανωτέρω προϋποθέσεις έχει υποβληθεί.

Σημείο iv.7 (μη αποδεκτό): Το σημείο αυτό επισημάνθηκε από την επιτροπή στο υπ' αρ. πρωτ. 52229/6-12-16 πρακτικό της και το γεγονός αυτό συνεκτιμήθηκε στην αξιολόγηση της εταιρείας στο κριτήριο 2.

Κατόπιν τούτων, η επιτροπή εισηγείται

- την αποδοχή των προσφορών των εταιρειών ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε., ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ, ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ, ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε.Β.Ε. ως τεχνικά αποδεκτών σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης
- την επανασύνταξη του πίνακα βαθμολόγησης ως ακολούθως

α/α	Κριτήριο	Μον. Μέτρ.	Βαθμός	Βαρύτητα %	Αξιολόγηση	ΙΟΝΙΟΣ			ΤΕΝΑ			ΖΙΤΑΚΑΤ			ΠΡΟΤΕΥΣ			ΛΑΤΟΜΙΚΗ					
						Δηλω- θέντα	Βαθμός	Αξιολό- γηση	Δηλω- θέντα	Βαθμός	Αξιολό- γηση	Δηλω- θέντα	Βαθμός	Αξιολό- γηση	Δηλω- θέντα	Βαθμός	Αξιολό- γηση	Δηλω- θέντα	Βαθμός	Αξιολό- γηση	Δηλω- θέντα	Βαθμός	Αξιολό- γηση
1	Πληρότητα της προτεινόμενης λύσης, ύπαρξη συστημάτων ελέγχου ενεργειακής απόδοσης και προληπτικής συντήρησης μέσω Η/Υ		81 = 0,8 - 1,2	5	T1 = 81 x 0,05	1,00	0,0500		1,05	0,0525		1,00	0,0500		1,00	0,0500		1,00	0,0500		1,00	0,0500	
2	Προδιαγραφές προτεινόμενων φωτιστικών και λαμπτήρων αυξημένης ενεργειακής απόδοσης		82 = 0,8 - 1,2	12	T2 = 82 x 0,12	1,00	0,1200		1,05	0,1260		1,05	0,1260		1,00	0,1200		1,05	0,1260		1,05	0,1260	
3	Έτη εργοστασιακής εγγύησης φωτιστικών	Έτη	83 = 0,5 - 1	10	T3 = 83 x 0,10	0,75	0,0750	5	1,00	0,1000	10	0,65	0,0650	3	1,00	0,1000	10	0,65	0,0650	5	0,75	0,0750	
4	Σύστημα ελέγχου ενέργειας, σύμφωνα με προδιαγραφές και δυνατότητα αξιολόγησης του σε άλλα τμήματα του Δήμου		84 = 0,8 - 1,2	8	T4 = 84 x 0,08	1,10	0,0880		1,00	0,0800		1,05	0,0840		1,05	0,0840		1,05	0,0840		1,00	0,0800	
5	Σύστημα προληπτικής συντήρησης μέσω Η/Υ, σύμφωνα με τις προδιαγραφές, δυνατότητα αξιολόγησης του σε άλλα τμήματα του Δήμου, συστηματικές εκπαιδεύσεις πολιτών		85 = 0,8 - 1,2	7	T5 = 85 x 0,07	0,95	0,0665		1,00	0,0700		1,00	0,0700		1,00	0,0700		1,00	0,0700		1,05	0,0735	
6	Συνολική ετήσια κατανάλωση ενέργειας μετά την αναβάθμιση του συστήματος	kWh	86 = 0 - 1	30	T6 = 86 x 0,30	2.192.507	0,71	0,2119	2.450.114	0,63	0,1896	3.124.272	0,50	0,1487	1.548.529	1,00	0,3000	3.630.732	0,43	0,1280			
7	Μεθοδολογία υλοποίησης της σύμβασης, εμπειρία της ομάδας έργου, ζητούμενες ενυψώσεις από τον Δήμο		87 = 0,8 - 1,2	10	T7 = 87 x 0,10		0,85	0,0850		0,98	0,0980		1,00	0,1000		1,00	0,1000		0,95	0,0950			
8	Προτάσεις για περαιτέρω επέκταση του συστήματος σε κτίρια, ειδικά σημεία κλπ		88 = 0,8 - 1,2	5	T8 = 88 x 0,05		1,07	0,0535		1,00	0,0500		1,00	0,0500		1,10	0,0550		1,04	0,0520			
9	Προτάσεις για μεγαλύτερη εξοικονόμηση ενέργειας στον οδοφωτισμό		89 = 0,8 - 1,2	3	T9 = 89 x 0,03		1,00	0,0300		1,00	0,0300		1,00	0,0300		1,00	0,0300		1,00	0,0300			
10	Έτη υπογρέωσης του αναδόχου να αντικαθιστά τα μη λειτουργικά φωτιστικά μετά τη λήξη της σύμβασης	%	810 = 0 - 1	10	T10 = 810 x 0,10	1,5	0,30	0,0300	1,16	0,23	0,0230	0	0,00	0,0000	3	0,60	0,0600	5	1,00	0,1000			
					Σύνολο		0,8099		0,8191		0,7237		0,9690		0,8095								

- τη κατάταξή τους ως ακολούθως:

Σειρά κατάταξης	Συμμετέχουσα	Σταθμισμένη Βαθμολογία (Τ)
1	ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ	0,9690
2	ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε.	0,8191
3	ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	0,8099
4	ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,8095
5	ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	0,7237

- τη συνέχιση της διαδικασίας με την εξέταση των οικονομικών προσφορών των ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε., ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ, ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ, ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε.Β.Ε.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή συντάξε το παρόν πρακτικό το οποίο καθarόγραψε και υπέγραψε σε τρία (3) αντίγραφα.

### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ ΘΕΟΦΥΛΑΚΤΟΣ

### ΤΑ ΜΕΛΗ

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

### ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

το γνήσιο των υπογραφών  
Καλαμάτα 15/12/2016

### Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

### Συν/να:

1. Υπ' αρ. πρωτ. 52229/6-12-16 Πρακτικό 3
2. Υπ' αρ. πρωτ. 53126/15-12-16 ένσταση της ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ
3. Υπ' αρ. πρωτ. 53124/15-12-16 ένσταση της ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε.
4. Υπ' αρ. πρωτ. 53128/15-12-16 ένσταση της ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ

Τα ανωτέρω αναφερόμενα συνημμένα αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

Η διαλογική συζήτηση που διεξάγεται επί του θέματος, αναλυτικά έχει ως εξής :



ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Από την Επιτροπή ποιος θα μιλήσει;

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ολοκληρώσαμε την τεχνική αξιολόγηση του έργου. Ολοκληρώθηκε η τεχνική αξιολόγηση της υπηρεσίας αυτής, την ξέρετε την υπόθεση, γύρω στα 9.300.000,00 € αφορά τον ηλεκτροφωτισμό της πόλης. Για τις πέντε εταιρείες που συμμετείχαν αξιολογήθηκαν, οι τρεις εξ αυτών, μόνο οι τρεις υποβάλανε ενστάσεις, τις εξετάσαμε των οποίων δεχθήκαμε δύο υποσημεία της μίας ένστασης, τα υπόλοιπα απορριφθήκαν, γίνανε μια αποδεκτά. Όταν λέμε μη αποδεκτά δεν σημαίνει ότι δεν ήταν ορθά κάποια σημεία απλά τα είχαμε συνεκτιμήσει. Αν δείτε και τις ενστάσεις μεταξύ τους αλληλοαναιρούνται, δηλαδή η μια εταιρεία πάει να κάνει ένσταση η Α στην Β «γιατί βάλατε στη Β 1,05 και έπρεπε να βάλατε 1,02» και η άλλη «γιατί μου βάλατε 1,05 και μου βάλατε 1,08». Θα δείτε δηλαδή ότι το σκεπτικό είναι έτσι.

Θεωρώ ότι κάναμε σωστή δουλειά, από εκεί και μετά εσείς μπορείτε να μας πείτε, να μας ρωτήσετε κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Πριν κάνουμε ερωτήσεις από τα μέλη της Επιτροπής, από ποιες εταιρείες υπάρχουν εκπρόσωποι;

ΦΩΝΗ: Κύριε Πρόεδρε από την ΤΕ.ΝΑ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εκπροσωπείτε την εταιρεία ΤΕ.ΝΑ.  
Άλλος;

ΦΩΝΗ: ΛΑΤΟΜΙΚΗ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΛΑΤΟΜΙΚΗ.  
Υπάρχει τρίτος;

ΠΡΩΤΕΥΣ; Όχι.

Ωραία. Ελάτε λίγο κοντά, ο εκπρόσωπος της ΤΕ.ΝΑ. πρώτα και μετά ο εκπρόσωπος της ΛΑΤΟΜΙΚΗΣ.

Το όνομά σας και ποια εταιρεία εκπροσωπείτε, το ονοματεπώνυμο μάλλον.

ΜΟΥΡΓΗΣ: κ. Πρόεδρε, αξιότιμα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής λέγομαι Μουργής Παναγιώτης είμαι δικηγόρος και εκπροσωπώ την εταιρεία ΤΕ.ΝΑ. Α.Ε. σε αυτό το διαγωνισμό.

Ο σκοπός εδώ της παρουσίας μου είναι να θέσω ορισμένα σημεία της ενστάσεώς μας τα οποία δεν ξέρω αν αξιολογήθηκαν σωστά από την Επιτροπή διενέργεια του διαγωνισμού, τα οποία είναι καίριας σημασίας καθ' ημάς δεδομένου ότι πλήττονται τυπικοί και απαράβατοι όροι του διαγωνισμού τους οποίους φρονώ νομικά ότι δεν μπορεί η Επιτροπή σας να τους αγνοήσει.

Ειδικότερα, η προσφορά της εταιρείας ΠΡΩΤΕΥΣ αναφέρει ότι προσφέρει για τους λαμπτήρες την προδιαγραφή IP65. Δυστυχώς όμως για την ίδια εταιρεία, η προδιαγραφή που προσφέρει δεν είναι IP65, είναι IP64. Τι σημαίνει IP για εμένα που δεν είναι μηχανικός και φαντάζομαι ότι οι περισσότεροι από εδώ δεν είναι. Έχει σχέση με τη στεγανότητα του λαμπτήρα. Όταν η ίδια η διακήρυξη και στη γενική συγγραφή και στην ειδική συγγραφή απαιτεί επί ποινή απαραδέκτου και αποκλεισμού την στεγανότητα να είναι από IP65 και πάνω, έρχεται η συγκεκριμένη εταιρεία η οποία είναι η πρώτη στην βαθμολογία αν δεν κάνω λάθος, είναι η πρώτη στη βαθμολογία και προσφέρει IP64 και αυτό γίνεται δεκτό. Έτσι όμως πλήττονται και καίριοι όροι του διαγωνισμού, καίρια άρθρα του διαγωνισμού τα οποία επί ποινή απαραδέκτου δεν μπορούν να αγνοηθούν. Πώς να το κάνουμε; Όταν ο ίδιος ο διαγωνισμός, η ίδια η συγγραφή η ίδια η γενική συγγραφή και η ειδική συγγραφή αναφέρει ότι πρέπει να υπάρχει IP65 και πάνω, δεν μπορεί να γίνεται αποδεκτή μια προσφορά που προσφέρει IP64.

Δεν σας φτάνει αυτό; Πιστέψτε με ότι ο νόμος ο ίδιος προβλέπει γιατί η διακήρυξη του διαγωνισμού αναφέρει σε πολλά σημεία ότι όλες οι προδιαγραφές πρέπει να είναι σύμφωνες με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 13201/2004. Σε πολλά σημεία και της διακήρυξης και της γενικής και της ειδικής συγγραφής. Σας προσκομίζω και θα καταθέσω στην Επιτροπή σας για να το δείτε, τις προσωρινές εθνικές τεχνικές προδιαγραφές από το Εθνικό Τυπογραφείο, εν ολίγοις είναι το νομικό πλαίσιο το οποίο πρέπει να υπάρχει τουλάχιστον σε σχέση με τα έργα του οδοφωτισμού. Σε αυτές τις προσωρινές εθνικές τεχνικές προδιαγραφές, είναι του Ιανουάριος του 2016, αναφέρεται και τα έχω σημειώσει, ότι το ελάχιστο ποσοστό στεγανότητας πρέπει να είναι IP65 και πάνω.

Αυτό που θέλω να πω είναι ότι ενδεχομένως να παρουσιαστεί η αιτίαση ότι η διακήρυξη στα συγκεκριμένα προαπαιτούμενα, δεν λέει επί ποινή αποκλεισμού αλλά ενδεχομένως να αφήσει να παίξει. Νομίζω κ. Πρόεδρε ότι σε έναν τυπικό διαγωνισμό και μάλιστα τέτοιας αξίας και τέτοιας σημασίας για τη πόλη, δεν μπορούμε να αφήσουμε στα όρια της ασάφειας και της αβεβαιότητας τέτοιους όρους. Και για αυτό εκτός από τη διακήρυξη σας επαναλαμβάνω ότι προβλέπεται στον ίδιο το νόμο ότι οι προδιαγραφές των έργων και των προμηθειών οδοφωτισμού πρέπει να έχουν IP65.

Και επίσης θέλω να καταθέσω στην Επιτροπή σας γιατί και εγώ είναι αλήθεια ότι δεν ήξερα πραγματικά τι είναι IP64 και 65, σας καταθέτω μια τεχνική γνωμάτευση ηλεκτρολόγου μηχανικού του κ. Ιορδανίδη, ο οποίος αναφέρει εμπειριστικώς ποια είναι η μεγάλη, η τεραστία διαφορά μεταξύ των δύο τιμών, του 64 και του 65: *«Στην περίπτωση της προστασίας έναντι υγρών ο βαθμός 5 το 65 (προστασία νερού υπό πίεση) απαιτεί πολύ υψηλότερων προδιαγραφών λαμπτήρες από το βαθμό 4 (προστασία νερού από απλό πιτσίλισμα) και έως εκ τούτου η εν λόγω διαφοροποίηση στη προστασία επιφέρει σημαντικές αλλαγές τόσο στην ποιότητα όσο φυσικά και στο κόστος των αντίστοιχων λαμπτήρων»*. Το καταθέτω κι αυτό στην Επιτροπή σας.

Εκτός από αυτά όμως σε σχέση με το συγκεκριμένο κ. Πρόεδρε το οποίο σας λέω ότι φρονώ ότι είναι απαραίτος όρος του διαγωνισμού, υπάρχει η δήλωση της ίδιας της εταιρείας της ΠΡΩΤΕΥΣ η οποία αναφέρει ότι εμείς οι λαμπτήρες που σας δίνουμε και προσκομίζουμε τα απαραίτητα δικαιολογητικά είναι IP65. Αυτό, επιτρέψτε μου να πω, ότι είναι ανακριβές. Με έναν απλό έλεγχο το οποίο έχουμε προσκομίσει το σχετικό site της ίδιας της εταιρείας που κατασκευάζει αυτούς τους λαμπτήρες, η ίδια η εταιρεία αναφέρει ότι το IP είναι 64. Έρχεται ο ΠΡΩΤΕΑΣ και κάνει δήλωση, δηλώνει ο ίδιος ο ΠΡΩΤΕΥΣ με τη δικαιολογία ότι δεν υπήρχαν τα σχετικά δικαιολογητικά στην ιστοσελίδα της εταιρείας, το οποίο και αυτό είναι ανακριβές γιατί υπήρχαν εμείς τα βρήκαμε, και προσκομίζει σχετική δήλωση την οποία δηλώνει ο ίδιος ότι το IP είναι 65 ενώ είναι 64. Αυτό κ. Πρόεδρο, αξιότιμα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, εμπίπτει σε άλλο τυπικό και απαραίτο επί ποινή αποκλεισμού όρο της διακήρυξης που αναφέρεται σε σχέση με την δήλωση. Ειλικρινά είναι και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: *...(εκτός μικροφώνου – δεν ακούγεται)*

ΜΟΥΡΓΗΣ: Ναι. Αυτό νομίζω ότι, νομίζω ότι καταλάβατε όλοι περί τίνος πρόκειται σε σχέση με το συγκεκριμένο. Υπάρχει..., όχι μόνο δεν πληρείται ο όρος της διακήρυξης αλλά υπάρχει και ανακριβής δήλωση. Είναι δύο σημεία τα οποία δεν μπορούν να αγνοηθούν.

Ένα επίσης θέμα κ. Πρόεδρε είναι ότι αναφέρει η διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού ότι η εργοστασιακή εγγύηση των ανταλλακτικών πρέπει να είναι είκοσι ετών και αυτή η εργοστασιακή εγγύηση πρέπει να καλύπτεται από συγκεκριμένα, από πιστοποιητικά του ιδίου του κατασκευαστή. Τέτοια πιστοποιητικά, τέτοια δικαιολογητικά δεν προσκομίστηκαν από την εταιρεία ΠΡΩΤΕΥΣ. Πώς μπορεί λοιπόν όταν υπάρχει ένα τέτοιο έργο το οποίο οπωσδήποτε πρέπει να υπάρχει μια εγγύηση, αποδεδειγμένη εγγύηση είκοσι ετών, να μην προσκομίζονται δικαιολογητικά και αυτό να γίνεται δεκτό.

Επίσης, δεν προσκομίστηκε κανένα τεχνικό εγχειρίδιο ή εγχειρίδιο εγγύησης των κατασκευαστών των λαμπτήρων.

Άλλο. Μετάφραση πιστοποιητικών. Τα πιστοποιητικά ISO τα οποία προσκομίστηκαν από την εταιρεία, πάλι επί ποινή αποκλεισμού, θα σας καταθέσω... Πριν το πω αυτό, πάλι επί ποινή αποκλεισμού η διακήρυξη και ο διαγωνισμός συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα. Αυτά τα πιστοποιητικά τα ISO τα οποία προσκομίστηκαν από την εταιρεία ΠΡΩΤΕΥΣ, δεν ήταν μεταφρασμένα. Δεν μπορούν να γίνουν δεκτά σύμφωνα με την ίδια τη διακήρυξη και από τη στιγμή που δεν μπορούν να γίνουν δεκτά, δεν μπορεί να..., η εταιρεία η συγκεκριμένη πρέπει να αποκλειστεί από την περαιτέρω πορεία του διαγωνισμού.

Σας καταθέτω επίσης έχω τυπώσει τα σχετικά άρθρα για διευκόλυνση της Επιτροπής σας, από τη διακήρυξη, τις σχετικές σελίδες στις οποίες όλα αυτά που σας παρέθεσα προφορικά και εν ολίγοις αναφέρονται συγκεκριμένα ως απαράβατοι όροι της διακήρυξης. Για να μην μακρηγορώ σας προσκομίζω και τις συγκεκριμένες σελίδες μια προς μια, έχω τυπώσει τις συγκεκριμένες σελίδες στις οποίες αναφέρονται όλα αυτά που λέω.

κ. Πρόεδρε, νομίζω ότι στο συγκεκριμένο έργο δεν... και γενικά όμως, όχι δεν είναι μόνο θέμα συγκεκριμένου έργου, δεν έχει σημασία αν είναι 9.000.000,00 € πιστεύω, αν είναι 9.000.000,00 € ή αν είναι 9,00 € υπάρχουν τυπικοί όροι, απαράβατοι όροι οι οποίοι δεν μπορούν να αγνοηθούν και νομίζω ότι είναι και παγία η νομολογία του δικαστηρίου μας, υπάρχουν εξαιρετοι νομικοί ανάμεσά σας, ένας από αυτούς κάθεται δίπλα μου, οι οποίοι ξέρουν σε σχέση με αυτά που λέω και μπορούν να καταλάβουν αυτά που λέω.

Ευχαριστώ κ. Πρόεδρε, είμαι στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

*Στο σημείο αυτό ο κ. Μουργής Παναγιώτης καταθέτει στο Προεδρείο τα αναφερόμενα από αυτόν σχετικά έγγραφα, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία.

Θέλω να προσθέσω, να πω ότι η Οικονομική Επιτροπή δεν θα λάβει απόφαση σήμερα επειδή καταλαβαίνετε ότι το θέμα είναι πάρα πολύ σοβαρό. Θα εισηγηθώ να το προσκομίσουμε και στη Νομική Υπηρεσία ώστε να έχουμε απάντηση και της Νομικής Υπηρεσίας. Έχω μελετήσει και εγώ τις ενστάσεις, το έχουμε δει από όλες τις πλευρές, για αυτό λοιπόν ακούστε όσο μπορείτε, θα μελετήσετε και τα πρακτικά της Επιτροπής και ότι μας καταθέσουν εδώ οι εκπρόσωποι των εταιρειών, για να πάρουμε απόφαση μια επόμενη Οικονομική Επιτροπή η οποία θα γίνει ίσως μετά και από εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας.

Επίσης θα απαντήσει από την Υπηρεσία, από την Επιτροπή στα λεγόμενα του εκπρόσωπου της εταιρείας ΤΕ.ΝΑ.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Λοιπόν, στις τελικές προδιαγραφές στην αρχή – αρχή, επειδή ακριβώς ο διαγωνισμός είχε αυτή τη φιλοσοφία ότι «ελάτε να μας προτείνετε τρόπους», έχουμε αναφέρει, «Τα αναφερόμενα στις παρακάτω παραγράφους τεχνικά χαρακτηριστικά, αποτελούν επιθυμητές ιδιότητες και η παράβασή τους δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού». Αυτό το είχαμε αναφέρει στην αρχή – αρχή, πριν από ακολουθήσουν όλα τα άλλα.

Επίσης εκεί που...

ΜΟΥΡΓΗΣ: Μου επιτρέπετε; Δεν ξέρω αν μου επιτρέπετε...;

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Σας επιτρέπω, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εντάξει, να γίνει μια κουβέντα αλλά... όσο μπορούμε να κρατήσουμε κάποια διαδικασία.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Πολύ σύντομα.

Το είπα, εκ των πρότερων στην εισήγησή μου το είπα αυτό, ότι υπάρχουν επιθυμητές ιδιότητες. Πλην όμως γνωρίζετε πολύ καλά ότι δεν μπορούν, η διακήρυξη δεν μπορεί να υπολείπεται των όρων του νόμου. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η επιθυμητή κατ' εσάς ιδιότητα αποτελεί απαιτούμενο στοιχείο, το 65, του νόμου. Αυτό είναι το πρόβλημα. Αν δεν έλεγε ο νόμος από 65 και πάνω, έλεγε 64 και πάνω ή έλεγε κάτι άλλο το άφηνε στην διακριτική ευχέρεια της διακήρυξης, τότε ναι θα συμφωνούσαμε μαζί σας. Η επιθυμητή ιδιότητα που αναφέρεται στην τεχνική περιγραφή, δεν προκύπτει από το νόμο. Και όταν υπάρχει αντίθεση μεταξύ διακήρυξης και νόμου, υπερισχύει ο νόμος.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Αυτό που έχετε είναι σχέδιο, έτσι; Είναι το ΕΛΟΤ.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Ναι, το ΕΛΟΤ, αυτό σας προσκόμισα.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Δεν είναι ο νόμος, είναι μία προδιαγραφή.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Τις προσωρινές τεχνικές προδιαγραφές σύμφωνα με τον ΕΛΟΤ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αφήστε τον να ολοκληρώσει και μην ξαναδιακόψετε. Να το δούμε μετά, στο τέλος.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Το ίδιο συμβαίνει και εκεί που αναφέρουμε το πώς βαθμολογούνται τα κριτήρια. Αυτό είναι στο κριτήριο 2 και λέμε ότι τα κριτήρια αυτά αν υπερκαλύπτουν, μπορούν να πάνε μέχρι 1,2 και αν δεν υπερκαλύπτουν μπορεί να πάνε μέχρι 0,8. Εδώ έχει και την έννοια να βάλεις και πιο κάτω αλλιώς δεν θα υπήρχε αυτό το θέμα. Εδώ ο ΠΡΩΤΕΑΣ ισχυρίστηκε ότι T1 IP 65 παρ' όλα αυτά εμείς λάβαμε υπόψη μας το δικό σας το χαρτί και το βαθμολογήσαμε σε IP64.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Ναι, μπράβο, IP64. Όχι μόνο αυτό, είναι και ανακριβής η δήλωση. Όταν κάνεις ανακριβή δήλωση ...*(δεν ακούγεται)*... αφού δέχεστε λοιπόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: κ. Μουργή.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Ναι, ναι, με συγχωρείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σε αυτό το θέμα ακριβώς, σε αυτό το θέμα ακριβώς θέλω να επέμβω και εγώ, επειδή το μελέτησα. Είδα λοιπόν το προσπέκτους του ΠΡΩΤΕΑ, έλειπε η σελίδα με τα χαρακτηριστικά του IP65 του IP64 και προσκόμισε μια δικιά του γνωμάτευση η οποία λέει ότι είναι IP65.

Δηλαδή, εγώ βάζω το ερώτημα στην Επιτροπή, εδώ πέρα, εντάξει, δεν μπορώ να πω ότι είναι πλαστογραφία αλλά υπάρχει παραποίηση τεχνικού φυλλαδίου. Το λαμβάνουμε υπ' όψιν μας; Νομίζω ότι είναι σαφέστατο αυτό.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Εσείς το έχετε δει το φυλλάδιο το Φλεβάρη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μπήκα στο site της εταιρείας, ναι μπήκα...

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Και εμείς μπήκαμε.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Το έχουν προσκομίσει.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Εμείς μπήκαμε τώρα που τα ελέγχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Έχει προσκομιστεί και στην ένσταση.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Μπήκαμε τον Σεπτέμβρη ή τον Οκτώβρη, τα χαρτιά έχουν κατατεθεί από το Μάρτιο. Η δε υπεύθυνη δήλωση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δηλαδή τι, συγγνώμη, οι προδιαγραφές πήγαν προς τα κάτω;

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: ...που αναφέρει...

ΜΟΥΡΓΗΣ: IP65.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: ...ότι θα σας φέρουμε ότι θα σας φέρουμε, ότι ότι δηλώνουμε είναι αληθινό. Δεν λέει τη λέξη IP65. Ίσως για να τα αποφύγουμε.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Τη λένε.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Φέρνουνε ένα προσπέκτους ...*(δεν ακούγεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Υπάρχει μια σελίδα ξεχωριστή η οποία είναι γραμμένη. Ξεχωριστή σελίδα με IP...

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Και μάλιστα με υπόμνημά τους εξακολουθούν να επιμένουν ότι θα φέρουν IP65. Λοιπόν εμείς με τη γνώση που έχουμε και σαν μηχανικοί, πήραμε και προχωρήσαμε. Αυτοί οι λαμπτήρες οι 4.000 θα μούνε σε ελεύθερα φωτιστικά και αν μούνε,...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν έχει νόημα λοιπόν να προσκομίζουν...

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: ...οι άλλοι 11 θα μούνε μέσα σε φωτιστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν έχει νόημα λοιπόν να προσκομίζουν κανένα από τεχνικά, δεν χρειάζεται, κάνουν μια υπεύθυνη δήλωση ...*(δεν ακούγεται)*... μετά όταν θα γίνει η δουλειά.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Εμείς έτσι κρίναμε, εμείς έτσι κρίναμε και σας ευχαριστούμε που καλείτε και τη Νομική Υπηρεσία επιτέλους. Την έχουμε ζητήσει εμείς οι ίδιοι και πολλές φορές νωρίτερα.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Αν μου επιτρέπετε ένα πολύ μικρό σχόλιο κ. Πρόεδρε, καταλαβαίνω είναι πολύτιμος ο χρόνος σας. Εδώ υπάρχει ανακριβώς δήλωση. Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης που τους έχω σημειώσει, όταν δηλώνει κάποιος συμμετέχων ανακριβή στοιχεία αποκλείεται από το διαγωνισμό και καταπίπτει η εγγύηση υπέρ του δημοσίου. Το λέει σαφώς η διακήρυξη.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Ας μας πει η Νομική Υπηρεσία και ας την ...*(δεν ακούγεται)*.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σε πολλά ζητήματα δεν μπορώ να υπεισέρθω γι' αυτό θα ζητήσω και τη συνδρομή της Νομικής Υπηρεσίας σε αυτό πριν πάρουμε απόφαση στην Οικονομική Επιτροπή.

Να πω ότι μια απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής απορρίφθηκε για το λόγο, για το ΓΕΜΗ.

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Καμία όμως απόφαση Επιτροπής δεν απορρίφθηκε από εισήγηση δικιά μας, γιατί θυμάμαι είχαν έρθει και άλλοι δικηγόροι εδώ, συγγνώμη δεν έχω κάτι προηγούμενο αλίμονο, σέβομαι τη δουλειά σας...

ΜΟΥΡΓΗΣ: ...*(εκτός μικροφώνου – δεν ακούγεται)*

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ναι, αλίμονο, αλίμονο δεν υπάρχει θέμα και που μιλάγαμε για κάποιες αποφάσεις Ελεγκτικού Συνεδρίου αυτά, ότι αν δεν ακούσετε θα καταπέσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ούτε έχουμε πρόβλημα με το...

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Πήγαμε στη Τρίπολη, *...(δεν ακούγεται)...* καθόλου και όσοι πήγαμε στην Τρίπολη το *...(δεν ακούγεται)...* ήταν πριν φτάσει εκεί πέρα. Αυτό δεν έχει σχέση, δεν θέλω να *...(δεν ακούγεται)...* κάτι, θέλω να πω το συμπερασματικό που δεν πρέπει να ξεχνάμε, δεν μιλάμε για προμήθεια υλικών, μιλάμε για παροχή υπηρεσίας. Γιατί μπήκε το «επιθυμητή». Δεν επιβάλλουμε εμείς στον ανάδοχο τι θα μας φέρει, αυτός είναι υπεύθυνος να κρίνει τι θα φέρει και με βάση αυτό θα το παντρευτεί εντός εισαγωγικών για είκοσι χρόνια, οφείλει να το συντηρεί και οφείλει να του αποδώσει την εξοικονόμηση που θέλουμε εμείς, ο Δήμος. Ο Δήμος κάνει μια σύμβαση, κατοχυρώνει μια έκπτωση, μια έκπτωση στην κατανάλωση και με βάση αυτή αν επιτευχθεί αυτή θα πληρώνεται ο ανάδοχος. Αν δεν επιτευχθεί αυτή, ο Δήμος θα παίρνει την εξοικονόμηση που του είχε εγγυηθεί η εταιρεία και η εταιρεία δεν θα πληρώνεται ή θα παίρνει λιγότερα λεφτά από αυτά που απαιτούσε να πάρει.

Άρα, ουσιαστικά είναι μια σύμβαση παροχής υπηρεσιών και όχι προμήθειας υλικού που ένα υλικό το οποίο τελικά δεν ήταν αυτό που θέλαμε, ήταν κάτι υποδεέστερο, μας το φορτώνει εντός εισαγωγικών και εμείς πρέπει να τα βγάλουμε πέρα. Ο ίδιος αν το υλικό του στο συγκεκριμένο φωτιστικό να πούμε μπάσει υγρασία και καεί, θα αναγκαστεί να το αλλάξει και να φέρει άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θα μας το αφήσει, όμως τα δέκα χρόνια όταν φύγει θα μας το αφήσει στο Δήμο.

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Στα δέκα χρόνια; Μπορεί και είκοσι χρόνια, δεν ξέρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν ξέρω...

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Μισό λεπτό, μισό λεπτό. Στα δέκα χρόνια εμείς θέλουμε να πάρουμε εξοικονόμηση ενέργειας, δεν θέλουμε να προμηθευτούμε υλικά. Οι υποδιαιρέσεις αυτές, επαναλαμβάνω, είναι ενδεικτικές. Ακόμα και το LED που λέμε, αν δείτε κάπου παραδείγματος χάρη LED, π.χ. LED, αυτά δεν υπάρχει καμία δυνατότητα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εντάξει, την έκπτωση θέλουμε.

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ναι. Δηλαδή εμείς ουσιαστικά κοιτάζουμε τα χρήματα, δεν κοιτάζουμε τον εξοπλισμό. Αν αυτός δεν φέρει γιατί βλέπω κάποιες εταιρείες, ζητήθηκε ας πούμε, η ΤΕ.ΝΑ. έχει φέρει κινέζικα ας πούμε και μια άλλη εταιρεία μας λέει «θα πάρετε την ΤΕ.ΝΑ. που έχει τα κινέζικα;» Ναι, γιατί η ίδια δεσμεύεται ότι θα έχει αυτή την εξοικονόμηση. Μας εγγυήθηκε αυτή την εξοικονόμηση. Από τη στιγμή που μας εγγυάται η ΤΕ.ΝΑ., για εμάς είναι ευαγγέλιο, τέλειωσε με αυτόν συζητάμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ποιος δίνει την εγγύηση ο κατασκευαστής ή...; Αυτό είναι το ερώτημα που έκανε. Ο κατασκευαστής...;

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Εμείς έχουμε να κάνουμε με ανάδοχο. Με ανάδοχο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο ανάδοχος δίνει την εγγύηση;

ΜΟΥΡΓΗΣ: Ο κατασκευαστής.

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ο ανάδοχος οφείλει εκ των υστέρων...

ΜΟΥΡΓΗΣ: Να πάρει την εγγύηση από τον κατασκευαστή.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Να πω κάτι;

ΜΟΥΡΓΗΣ: Όλα αυτά που λέτε εγώ συμφωνώ όμως πρέπει να υπάρχει το ελάχιστο το οποίο θέτει ο νόμος, οι προσωρινές τεχνικές προδιαγραφές. Το IP64 πουθενά δεν το θέτει ο νόμος. Αυτό πρέπει να δείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε ναι, συνεχίστε.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Για τα ανταλλακτικά λίγο, επειδή η ΤΕ.ΝΑ. ήταν η μόνη εταιρεία που έφερε και εγγύηση είκοσι ετών από κατασκευαστή.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Σύμφωνα με τη διακήρυξη.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Έφερε είκοσι χρόνια και γι' αυτό πήρε και παραπάνω στη πρότασή της. Ήταν η πιο ολοκληρωμένη με πάρα πολλά χαρτιά. Όμως, υπάρχει η γενική τεχνική συγγραφή υποχρεώσεων η οποία ξεκινάει για το πώς θα γίνει ο συντονισμός των εργασιών, ποιοι είναι οι κανονισμοί, επίβλεψη του αναδόχου, τα κεφάλαια, προσόντα των συνεργείων. Δηλαδή αν τα δείτε όλα, προσωρινές εγκαταστάσεις, εργασίες επιμετρήσεων, ποιότητα υλικών, είναι όλα για το πώς γίνεται η δουλειά αφού έχουμε ανάδοχο. Και πάμε στο κεφάλαιο 11 που λέει «Εγγυήσεις» και ξεκινάει: «Ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να παραδώσει εγγύηση...» και τα λοιπά και τα λοιπά και τα λοιπά, «...οι κατασκευαστικοί οίκοι υποχρεούνται με εγγύησή τους...» και τα λοιπά.

Επομένως, η εγγύηση δίνεται από τον ανάδοχο. Εμείς το γράψαμε αυτό να ξέρει ο ανάδοχος να έχει το νου του. Όποιος κερδίσει τη δουλειά θα έρθει και θα μας φέρει από κατασκευαστικό οίκο είκοσι χρόνια. Γι' αυτό εσείς φέρατε και το βρήκαμε από πριν, οι υπόλοιποι δεν το φέρανε, θεωρούσαν ότι μπορεί να το ζητήσουμε και προσπάθησαν να καλυφθώ με μια υπεύθυνη δήλωση. Δίπλα σας υπάρχει η "Λατομική" η οποία δεν το έφερε καν, ούτε σαν υπεύθυνη δήλωση. Την προχωρήσαμε την εταιρεία. Είναι ενήμεροι, είναι όρος στη συγγραφή υποχρεώσεων και ξέρει πολύ καλά ότι αν πάρει τη δουλειά θα πρέπει να το φέρει, αλλιώς δεν υπογράφει συμφωνητικό. Επειδή έγινε σημαία αυτό από την ΤΕ.ΝΑ. τα είκοσι, δηλαδή το είκοσι ήταν και από προηγούμενο υπόμνημα, είναι ανεβασμένο επάνω ηλεκτρονικά πάρα πολύ καιρό. Γι' αυτό σας λέω, για τα είκοσι χρόνια ανταλλακτικά.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Απλώς εμένα μου φαίνεται σαν....

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Όσο..., συγγνώμη, ένα τελευταίο - τελευταίο επειδή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αφήστε να ολοκληρώσει η Επιτροπή.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Τελευταίο δεν θα πω άλλη κουβέντα για το IP64, ας μας πει η Νομική μας Υπηρεσία. Εμείς είχαμε αυτή τη φιλοσοφία ότι «ελάτε να μας προτείνετε», γι' αυτό και υπάρχει εταιρεία που δεν προσπάθησε καν να κρυφτεί πίσω από λάθος προδιαγραφών ή «έτσι το βρήκα το Μάρτιο». Υπάρχει η "Ιόνιος" η οποία έρχεται με IP64 εν γνώσει της, μας το δίνει φαρδύ πλατύ.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Ε, πρέπει να αποκλειστεί.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Εμείς θεωρούμε ότι μπορούμε να τη συνεχίσουμε και ότι πάει πιο κάτω ο βαθμός της.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Δεν είναι έτσι, πιστεύω ότι δεν είναι έτσι.

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Να σας πω κάτι; Υπάρχει και η εταιρεία ΖΙΤΑΚΑΤ η οποία IP 76, 65, δεν θυμάμαι τι έχει, και η ίδια δεν κάνει ένσταση στις άλλες δύο να τις βγάλει, μπορεί να τις βγάλει ας πούμε, να κάνει και ένσταση. Δεν κάνει ένσταση. Το ίδιο δηλαδή και η ίδια, μία από τις εταιρείες που μπορούσαν να ...(δεν ακούγεται)... οι άλλες δύο εταιρείες είναι πάνω απ' αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτό, συγγνώμη...

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Εμμέσως αποδέχεται δηλαδή την ορθότητα της αποφάσεώς μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτός που δίνει τη μεγαλύτερη έκπτωση, μάλλον που θα κάνει την μεγαλύτερη εξοικονόμηση ενέργειας είναι προφανώς αυτός που παίρνει τη μεγαλύτερη βαθμολογία.

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Θα σας πω. Υπήρχαν ουσιαστικά στην τεχνική αξιολόγηση που πιάνει το 60%... Το 60% η τεχνική αξιολόγηση, το 40% τα οικονομικά μεγέθη. Από το 60% αυτό, το 50%... Το 60%, δηλαδή το 30% τέλος πάντων του ποσοστού αυτού,...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Του γενικού.

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Το 30% του γενικού, ναι, το 30% του συνολικού αφορά ποσοτικά στοιχεία. Δηλαδή είναι τα έτη της εγγύησης, η εξοικονόμηση ενέργειας που είναι νούμερα και δεν μπορούμε να ξεφύγουμε, δηλαδή είναι κουκιά μετρημένα όλα αυτά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Την εξοικονόμηση ενέργειας μπορεί αν τη στηρίξεις σε κάποια πιστοποιητικά, ότι ο λαμπτήρας αυτός παρέχει εξοικονόμηση ενέργειας 80% ή ότι το λέει ο...

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Το λέει με βάση τις μετρήσεις που έχει κάνει αλλά εγκλωβίζει τον ίδιον από τη στιγμή που θα βγει ανάδοχος, να πορευτεί η πληρωμή του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Με βάση αυτό που έχει πει.

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: ...με αυτό που έχει πει. Πράγμα που σημαίνει ότι εμείς ο Δήμος έχουμε το 1.700.000,00 € που πληρώνουμε το χρόνο, έχουμε εξοικονόμηση υποθετικά 70%; 70%. Θα καρπωθούμε αυτή τη διαφορά, το κέρδος που θα έχουμε από αυτό, θα πάρεις ένα κομμάτι εσύ, ένα κομμάτι ο Δήμος. Αλλά πρώτα θα πάρει ο Δήμος το κομμάτι του και το υπόλοιπο θα πάει σε εσένα. Αν μπορέσεις και πας και 75% κάτω, ακόμα καλύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μήπως όμως έτσι στερεί κάποιον άλλον να μπει στο διαγωνισμό που θα βγάλει το ίδιο κέρδος με αυτό και έτσι... Δηλαδή αποκλείει τους επόμενους; Δημιουργώντας δηλαδή μια εικονική εξοικονόμηση;

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Συγγνώμη, να απαντήσω λίγο διαφορετικά σε αυτή την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να απαντήσετε.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Αυτό είναι θέμα φιλοσοφίας του διαγωνισμού και έχει κριθεί από τότε που φτιάχναμε τους όρους. Εμείς είμαστε υπηρεσιακοί παράγοντες που ελέγξαμε τότε, προχωρήσαμε, κάναμε εισήγηση φτάσαμε τώρα εδώ. Τώρα αυτό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εγώ περιμένω απαντήσεις από εσάς χωρίς να... Ξέρω ότι υπάρχει ...(δεν ακούγεται)... Απλώς ρωτάω, δεν είναι...



ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Αυτό είναι φιλοσοφία τώρα. Αν πάμε με αυτή τη φιλοσοφία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Πάμε σε άλλη... Εντάξει. Κατανοητό και δεκτό.  
Να ακούσουμε τη "Λατομική".

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: ...*(δεν ακούγεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εντάξει, εντάξει, οκ, κατανοητό, κατανοητό.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: ...*(εκτός μικροφώνου – δεν ακούγεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Α, συγγνώμη, συγγνώμη, συγγνώμη.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Εμείς είχαμε τη φιλοσοφία, την πολιτική, από την αρχή αυτή.  
Να πω και τη δικιά μας άποψη για να το κλείνουμε το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Περιμένετε να τοποθετηθεί και η "Λατομική".

ΜΟΥΡΓΗΣ: Ένα ακόμα κ. Πρόεδρε αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ολοκληρώστε άμα θέλετε, ναι.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Τελειώνω, ένα ακόμα.

Σε σχέση, αν έχετε την καλοσύνη δεν ξέρω αν είναι και η πρόβουσα εδώ στιγμή να το απαντήσουμε, το πιστοποιητικό της το ISO που προσκομίζει η "Πρωτεύς" που δεν είναι μεταφρασμένο, πως το ξεπερνάμε αυτό; Όταν όλα τα έγγραφα σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού η οποία συντάσσεται και διενεργείται στην ελληνική γλώσσα πρέπει να είναι μεταφρασμένα. Αν έχετε την καλοσύνη, δεν ξέρω, πως το ξεπερνάμε αυτό το τυπικό δικαιολογητικό ότι δεν έχει μεταφραστεί το πιστοποιητικό. Γιατί εγώ ξέρω σε άλλους διαγωνισμούς, προσκομίζω εγώ, μεταφράζω τα πιστοποιητικά τα ISO και τα προσκομίζω.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Ναι, αναφέρεται μέσα στους όρους της προκήρυξης ότι καλυπτόμαστε και από υπεύθυνη δήλωση.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Που; Υπεύθυνη δήλωση ότι έχει... Μπορείτε, έχετε την καλοσύνη να μου το πείτε αυτό γιατί εγώ δεν, τα διάβασα όλα, τη διακήρυξη.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Θα σας το βρω, θα σας το βρω.

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ: Λοιπόν, εμείς εκπροσωπούμε την εταιρεία "Λατομική", ονομάζομαι Νικολαΐδης Χρήστος και από εδώ είναι ο κ. Αντρέας Κουτουμάνος που είναι ο αντίκλητος της εταιρείας. Εκπροσωπούμε την εταιρεία "Λατομική", εμείς είμαστε τεχνικοί, δεν είμαστε νομικοί, ασχολούμαστε πιο πολύ με το τεχνικό κομμάτι του διαγωνισμού. Ηλεκτρολόγος μηχανικός ο Αντρέας και έχουμε σχέση με το φωτισμό, τον οδοφωτισμό ειδικότερα.

Το σκεπτικό, έχουν γίνει κάποιες ενστάσεις, το σκεπτικό το δικό μας είναι ότι οι τεχνικές προδιαγραφές σε κάθε διαγωνισμό υπάρχουν για κάποιο λόγο, για να εξασφαλίσουν ότι τεχνικά το προϊόν είναι άρτιο και ένα βασικό κριτήριο επί ποινή αποκλεισμού είναι να σέβονται αυτοί που κάνουνε submit στο διαγωνισμό, τις τεχνικές προδιαγραφές.

Επίσης όσον αφορά ειδικότερα τον τρόπο με τον οποίο γίνονται οι διαγωνισμοί υπάρχει μια ισχύς, μια κατηγορία ισχύος των διαφόρων διατάξεων στο διαγωνισμό, στο οποίο, στο συγκεκριμένο διαγωνισμό, στους γενικούς όρους, δηλαδή στο body του διαγωνισμού της προκήρυξης, στο άρθρο 6 σελίδα 12 λέει ότι πρώτο και ισχυρότερο είναι η σύμβαση με τον

ανάδοχο η οποία δεν έχει γίνει και δεύτερο είναι το σώμα της προκήρυξης. Στο σώμα λοιπόν της προκήρυξης, σε διάφορα σημεία, εγώ θα αναφερθώ μόνο σε ένα στο άρθρο 22 σελίδα 50 λέει ότι «Οι τεχνικές προσφορές πρέπει να πληρούν όλες τις απαιτούμενες προδιαγραφές όπως αυτές ορίζονται στα παράρτημα τεχνική περιγραφή της παρούσης διακήρυξης. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με όλα τα πεδία τα οποία αναγράφονται ως υποχρεωτικά, οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα αποκλείονται».

Άρα, αυτό είναι ισχυρότερο της φράσεως η οποία αναφέρεται στις τεχνικές προδιαγραφές οι οποίες δεν είναι σε κάποια λίστα στην ισχύ των επιμέρους τευχών του διαγωνισμού το οποίο λέει ότι «Τα αναφερόμενα στις παρακάτω παραγράφους τεχνικά χαρακτηριστικά αποτελούν επιθυμητές ιδιότητες και η παράβαση τους δεν συνιστούν λόγο αποκλεισμού των υποψηφίων». Αλλιώς δεν έχει νόημα ούτε να υπάρχουν πιστοποιητικά, ούτε να υπάρχουν τεχνικές προδιαγραφές, ο καθένας μπορεί να λέει ότι θέλει και να δίνει ότι θέλει. Όμως, αυτό δεν σημαίνει ότι δεν έχει γίνει σωστά η δομή του διαγωνισμού κατά τη δική μας άποψη, διότι λόγω της δουλειάς, συγκεκριμένα της δικής μου που γυρνάω σε όλους τους Δήμους και τις Περιφέρειες, όλοι περιμένουν τι θα γίνει με την Καλαμάτα. Οπότε θεωρούν ότι είναι ο πρώτος σωστά δομημένος διαγωνισμός αυτού του είδους, ο οποίος παντρεύει κατά ένα τρόπο το τεχνικό με το χρηματοοικονομικό.

Πάρα ταύτα, ο τρόπος με τον οποίο πρέπει να γίνεται η αξιολόγηση των υποψηφίων, πρέπει να έχει σημαντικό και το οικονομικό κριτήριο το οποίο το έχετε, αλλά θα πρέπει να έχει σημαντικό και το τεχνικό κριτήριο, γιατί σωστό σαν σκεπτικό ότι ναι μεν βαθμολογώ την εξοικονόμηση που η εξοικονόμηση δεν είναι μόνο ότι το LED με 30 W εγώ μπορώ να κάνω κοβενσέ 150 W από μια λάμπα νατρίου. Αυτό είναι εργαστηριακό, στη πραγματικότητα υπάρχουν πολύ μεγάλες αποκλίσεις από το δίκτυο, οπότε υπάρχουν εκεί πέρα εκροές και στο τέλος αυτό που βγαίνει 80% ή 70% εργαστηριακά, μπορεί να βγει 55%, 60%.

Και το σκεπτικό λοιπόν του Δήμου είναι ότι «ok εσύ μπορείς να λες ότι θες για να πάρεις τη δουλειά αλλά μετά δεν θα σε πληρώνω.» Σωστό. Αυτό το οποίο όμως είναι επίσης ένα κριτήριο είναι, ωραία αν εγώ δεν πληρώ τα τεχνικά και δεν έχω ένα σωστό προϊόν που λέει ότι το voltage rage πρέπει να είναι αυτό γιατί υπάρχουν υποτάσεις και υπερτάσεις στο δίκτυο άρα για αυτό ζητείτε τόσο μεγάλο, ορθώς και κάποιοι δεν το έχουν και διάφορα άλλα, τι θα γίνει λοιπόν αν εγώ βάλω ένα μη καλό υλικό και 500 φωτιστικά μου κλείσουν; Ναι μεν δεν θα πληρωθεί ο ανάδοχος. Σωστά. Δεν θα βλέπει ο κόσμος όμως, μπορεί να γίνουν ατυχήματα, θα έχετε προβλήματα εσείς σαν Δημοτική Αρχή. Αυτό ποιος το καθορίζει, ποιος το κοιτάει, πως φαίνεται;

Εμείς λοιπόν για να μην σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Για να καταλάβουμε. Εννοείτε να μην ανάβουν τα φώτα ή να μην έχει τη φωτεινότητα που θέλουμε;

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ: Να είναι σταματημένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σταματημένα τελείως.

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ: Ναι. Βεβαίως γιατί όταν εγώ λέω ότι παράδειγμα στο driver του φωτιστικού που είναι το πιο σημαντικό του κριτήριο ζητάω, παράδειγμα, ένα παράδειγμα μην στέκεστε σε αυτό...

ΜΠΟΥΖΙΑΝΗΣ: Θα αντικατασταθούν αυτοί που δεν θα καίνε.

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ: 500 κομμάτια πως θα αποκατασταθούν;

ΜΠΟΥΖΙΑΝΗΣ: Βεβαίως, αφού έχει την ευθύνη ο ανάδοχος.

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ: Ναι. Αλλά σε μια μέρα δεν αντικαθίστανται, θέλουν εβδομάδες. Εβδομάδες θα είναι κλειστά.

ΜΠΟΥΖΙΑΝΗΣ: Εβδομάδες;

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ: Θέλουμε.

ΜΠΟΥΖΙΑΝΗΣ: Δεν θέλουμε εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εντάξει, πιστεύω σταδιακά θα τα βάζει, σταδιακά θα τα αντικαταστεί.

ΦΑΒΑΣ: *...(εκτός μικροφώνου – δεν ακούγεται)...* από μια δημόσια υπηρεσία.

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ: Λέει λοιπόν παράδειγμα κάπου, δεν θυμάμαι που, ότι εγώ θέλω να έχω από 90 V μέχρι 270 V. Αυτό γιατί είναι; Είναι γιατί επειδή έχουμε προβλήματα στο δίκτυο να μπορεί να έχει μεγάλο παράθυρο το driver ούτως ώστε να μπορεί να αντέχει υποτάσεις και υπερτάσεις. Εάν εγώ δεν το τηρήσω αυτό ως τεχνική προδιαγραφή, τότε παίρνουμε ένα προϊόν το οποίο είναι υποδεέστερο, δεν έχει αυτές τις αντοχές. Άρα είναι πιο πιθανόν να έχει προβλήματα. Σας έδωσα ένα παράδειγμα, έτσι; Εμείς αυτή τη στιγμή δεν ήρθαμε να στραφούμε έναντι κάποιας εταιρείας ή όχι, έχουμε αναλυτικώς δώσει σε μια ένσταση που έχουμε κάνει, για όλες τις εταιρείες τα θέματά μας και πηγή όλων αυτών είναι ότι όταν βγαίνει ο διαγωνισμός και λέει στο κεντρικό σώμα της διακήρυξης ότι «σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, υποψήφιοι ανάδοχοι αποκλείονται», υπάρχουν έξι τέτοια σημεία που αναγράφονται και έχουμε κάνει ένα υπόμνημα που θα σας το δώσουμε, θα πρέπει αυτό να τηρηθεί, αλλιώς δεν είναι μια προμήθεια που συνοδεύεται και από κάποια χρηματοοικονομική κατάσταση, συνοδεύεται φυσικά και από την εγγύηση και η εγγύηση αυτό που ζητείται είναι από τον ανάδοχο για να το δώσει μετά στο τέλος η εταιρεία η οποία το παράγει.

Σε γενικές γραμμές μια εταιρεία η οποία είναι σωστή παραγωγής είναι φειδωλή στο να δίνει certificates, είναι φειδωλή στο να δίνει εγγυήσεις αβέρτα κουβέρτα γιατί ξέρει τι μπορεί και τι δεν μπορεί. Μια εταιρεία η οποία δεν τι νοιάζει, την νοιάζει μόνο να πάρει τη δουλειά, τότε βγάζει certificates με λουλουδάκι γύρω – γύρω και βάζει και ότι διευθύνσεις θέλει και ότι θέλει. Αυτό βέβαια επειδή δεν το ζητάτε εμείς δεν το δίνουμε, εμείς ασφαλιζόμαστε από την *...(δεν ακούγεται)...* είναι η μεγαλύτερη ασφαλιστριά μαζί με την *...(δεν ακούγεται)...* στον κόσμο και ασφαλίζει το εργοστάσιο παραγωγής, τους αναδόχους προς τον τελικό καταναλωτή που εν προκειμένω είναι μια δημόσια αρχή, για υλικό και εργασία για όλη τη διάρκεια της εγγύησης. Που σημαίνει, αυτό είναι μεταβιβάσιμο, αν κάποιος από τους ενδιάμεσους πτωχεύσει, σε είκοσι χρόνια είναι πολύ πιθανόν και στα πέντε και στα δέκα, η Ελλάδα μπορεί να πτωχεύσει αύριο, τότε αυτό μεταβιβάζεται και έχεις δυνατότητα και να αλλάξεις το υλικό σου ακόμη και να μην υπάρχει εταιρεία με κάτι αντίστοιχο, και σαν υλικό και σαν εργασία κατευθείαν από την *...(δεν ακούγεται)...*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτά που μας λέτε φαντάζομαι δεν βαθμολογούνται, έτσι; όλα αυτά που λέει.

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ: Δεν έχουν ζητηθεί καν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Α, δεν έχουν ζητηθεί.

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ: Ναι. Σε καινούριους διαγωνισμούς που ετοιμάζονται... Τέλος πάντων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αν χρειαστεί θα το λάβουμε υπ' όψιν μας στο επόμενο.

ΦΩΝΗ: *...(εκτός μικροφώνου – δεν ακούγεται)...*

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ: Ναι το έχει η εταιρεία που συνεργαζόμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εντάξει, εντάξει. Θέλετε κάτι άλλο;

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία.

Έχει η επιτροπή κάτι να απαντήσει σε αυτά αν και πιο πολύ τοποθέτηση έκανε;

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Στο προηγούμενο για το ISO στα γρήγορα. Στη σελίδα 40 της προκήρυξης, εκεί που μιλάει για το τι περιέχει η τεχνική προσφορά, λέει ότι πρέπει να έχει την τεχνολογία που θα χρησιμοποιηθεί και τον τύπο των φωτιστικών, τεχνικά χαρακτηριστικά και τα λοιπά και τελειώνει ως εξής: «Ο υποψήφιος ανάδοχος θα καταθέσει υπεύθυνη δήλωση ότι ο κατασκευαστής θα διαθέτει πιστοποιητικό ISO 9001 και τα φωτιστικά θα έχουν πιστοποιητικό CE». Απλώς επειδή είδαμε ότι υπάρχει και η βαθμολόγηση της πληρότητας της προτεινόμενης λύσης, πάρα πολλοί φέρανε και τα πιστοποιητικά έτοιμα. Καλύπτεται η εταιρεία από την υπεύθυνη δήλωση, έτσι; Δηλαδή εμείς αυτό το πιστοποιητικό που λέτε κι εσείς ότι ήταν αμετάφραστο, αμετάφραστο σαν να μην το είδαμε. Δεν της είπαμε ότι «καλύπτεις το κριτήριο αυτό και ότι έχεις ISO επειδή μας έφερες ένα πιστοποιητικό αμετάφραστο». Αυτό ήθελα.

Όσο για το άλλο, είναι καθαρά στο θέμα της φιλοσοφίας που έχουμε πει στην αρχή. Όντως αυτά τα έχουμε πει και όντως μπορεί να τα βρούμε και μπροστά μας, έτσι; Να έχουμε φωτιστικά που να χαλάνε, γι' αυτό και πήγαμε πριν από δύο χρόνια που ξεκινήσαμε, η κουβέντα στην Ελλάδα, ποια Ελλάδα; εμείς τώρα μιλάμε με τον μελετητή μας πουμίλαγε με κάποιον άλλο από κάποιους γειτονικούς Δήμους. Πηγαίναμε για δύο τρόπους, ή για προμήθεια ή για παροχή υπηρεσίας,

Εμείς γι' αυτό επιλέξαμε την παροχή υπηρεσίας τελικά σαν φιλοσοφία εδώ σαν Τεχνική Υπηρεσία και σα Δήμος, για να έχουμε εδώ πέρα τον ανάδοχο. Οτιδήποτε πάει στραβά να είναι εδώ, να παίρνει την ευθύνη, να μην μας βάλει φωτιστικά για δύο χρόνια, είναι της πλάκας, μας φέρνει μια εγγύηση από το εργοστάσιο πέντε και είναι για δύο και στα δύο χρόνια φύγει κι αυτός και μας μείνουν τα φωτιστικά και τρέχουμε. Θα είναι εδώ ο ανάδοχος για δέκα χρόνια, έχουμε βάλει έναν όρο ότι αν πηγαίνει καλά ή μπορούμε να του πούμε ότι τελειώνει η σύμβαση νωρίτερα, θεωρητικά θα είναι εδώ για δέκα, μπορούμε να τα ανανεώσουμε για άλλα πέντε και έχουμε βάλει και έναν όρο, μονομερώς, και έχουμε βάλει και έναν όρο ας πούμε, που τη μεγαλύτερη εγγύηση έδωσε η "Λατομική" παράδειγμα και είπαμε ότι χωρίς να ξέρουμε πότε θα τελειώσει η σύμβαση, γιατί ξαναλέμε ότι μπορεί να ξαναπάει έξι χρόνια, δέκα, δεκαπέντε και για πόσα χρόνια ακόμα μετά θα μας φέρνετε φωτιστικά. Για πόσα χρόνια μας εγγυάστε ότι μπορείτε να μας δώσετε φωτιστικά.

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ: Εμείς έχουμε την εγγύηση γιατί είμαστε ασφαλισμένοι.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Δηλαδή αυτή τη φιλοσοφία τη ξέρουμε. Τη ξέρουμε, δεν είπαμε ότι θα κάνουμε κάτι και θα κάνουμε το τέλειο φωτισμό ούτε ότι θα πάρουμε τα τέλεια φωτιστικά. Και τα ρίσκα του τα ξέρουμε. Αλλά αυτή τη στιγμή αξιολογείται με ποσοτικά και ποιοτικά κριτήρια. Η φιλοσοφία του ήταν αυτή όμως από την αρχή, δηλαδή ότι προσπαθούμε να έχουμε τον ανάδοχο εδώ, ότι για αυτό που λέω ότι «500 φωτιστικά» ναι, 500, έχετε δικίο μπορεί και παραπάνω. Υπάρχουν ρήτρες, υπάρχουν τα εγγυητικά του, έχει πρόβλημα, έχει πρόβλημα ο ίδιος. Έχουμε προσπαθήσει να περάσουμε τα προβλήματα στον ίδιο.

Υπήρχαν εταιρείες που δεν κατεβήκαν στο διαγωνισμό και διαμαρτυρηθήκαν για τους όρους που βάλουμε ότι θα ...*(δεν ακούγεται)*... από το Δήμο, φοβηθήκαμε τόσο πολύ σαν υπηρεσιακοί παράγοντες διότι δεν είμαστε στον ιδιωτικό τομέα, και τι θα μας πει ο κόσμος και πως προχωράμε το διαγωνισμό, που όπου μπορούσαμε να αλλάζουμε και να βάζουμε κάτι υπέρ του Δήμου σε σημείο που διώξαμε εταιρείες.

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ: Εμείς όπως είπαμε, συγγνώμη που παίρνω το λόγο, επικροτούμε το διαγωνισμό αυτό με την έννοια ότι όλοι αυτόν περιμένουν και δεν είναι τυχαίο αυτό, γιατί είναι σωστά δομημένος. Σαφώς δεν γίνεται να είναι όλα τέλεια, κανένας δεν είναι τέλειος, ούτε εμείς είμαστε τέλειοι ούτε κανένας. Απλά θεωρούμε ότι από τη στιγμή που υπάρχουν τεχνικές προδιαγραφές, αυτές πρέπει να τηρούνται. Δεν έχει νόημα να βάλεις τεχνικές προδιαγραφές και τα πιστοποιητικά επακριβώς όπως ορίζονται, όταν λες ότι «ε, εντάξει και αν δεν είναι ακριβώς και είναι λίγο διαφορετικά δεν με πειράζει κιόλας». Αυτό είναι πώς να το πω, είναι εις βάρος της διαγωνιστικής διαδικασίας με την έννοια ότι παίρνεις ένα χειρότερο προϊόν. Και οι τεχνικές προδιαγραφές είναι σωστές, δηλαδή είναι σύμμορφες με όλα τα κριτήρια που υπάρχουνε και ευρωπαϊκά και ελληνικά, είναι σωστές και δεν τηρούνται και εύκολα. Έτσι; Είναι υψηλές.

Θεωρούμε λοιπόν ότι αυτές οι τεχνικές προδιαγραφές πρέπει να τηρηθούν στο έπακρο και από τη στιγμή που στο σώμα του διαγωνισμού το λέει επακριβώς και παρακάτω λέει ότι το σώμα του διαγωνισμού υπερτερεί οποιονδήποτε άλλων τευχών, δεν υπάρχει κάτι το οποίο είναι... Δηλαδή παρ' όλο που εγώ δεν είμαι και νομικός, είναι και νομικό αυτό, πέρα από το τεχνικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Τι απαντάμε σε αυτό που λέει τώρα;

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Αυτό που απαντάμε είναι ότι εμείς και να θέλαμε να αποκλείσουμε τις δύο εταιρείες, γιατί είναι και η "Ιόνιος" που την ξεχνάμε τώρα και την..., δεν μπορούμε φυσικά λόγω ...(δεν ακούγεται)... αυτό φυσικά το λαμβάνουμε υπόψη μας για αυτό οι τρεις εταιρείες η ΤΕ.ΝΑ., "Λατομική" και ΖΙΤΑΚΑΤ που δεν έκανε ένσταση, πήρε πολύ ψηλότερο βαθμό από την "Ιόνιος" και από την "Πρωτεύς" ας πούμε και ίσως και αυτή η διαφορά που πήραν στη βαθμολογία να δώσει το έργο σε μια από τις άλλες τρεις εταιρείες, γιατί τελικά καταλήγουμε στο οικονομικό. Οι διαφορές άμα δείτε οι τελικές στη βαθμολογία είναι πολύ εύκολα ανατρέψιμες στο οικονομικό στοιχείο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Το οποίο είναι η επόμενη φάση του διαγωνισμού.

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Η επόμενη φάση, φυσικά ναι. Δηλαδή μπορεί κάποια εταιρεία να πει ότι έδωσα κάτι παραπάνω για να είναι ας πούμε 65 με 64, αλλά ο βαθμός που πήρε τελικά να της δώσει και τη νίκη. Δηλαδή ακόμη δεν καταδικαστικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εντάξει ήσασταν σαφέστατος με αυτά.

Κάτι άλλο για να κλείσουμε και να τοποθετηθεί ο κ. Μπεχράκης που θέλει;

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ: Η ένστασή μας είναι στο εξής ότι σωστά υπάρχει μια βαθμολόγηση, σωστά γίνεται αυτή η βαθμολόγηση σε κάποια επιμέρους στοιχεία, αλλά βαθμολόγηση αφορά τα τεχνικά χαρακτηριστικά τα οποία τηρούνται, δηλαδή πρέπει πρώτα να φτάσεις στο σημείο να τηρείς τα βασικά τεχνικά και μετά να βαθμολογείς τα υπόλοιπα. Αυτή είναι η άποψή μας.

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ: Εδώ θα πω κάτι, ότι για τις δύο εταιρείες σας έχουν γίνει ενστάσεις από το "Πρωτέα" προσπάθησε να σας απορρίψει ή να σας μειώσει τη βαθμολογία και απορριφθήκαν κάποια πράγματα. Θέλω να πω ότι και εμείς κρίναμε, ότι κάποια πράγματα τα οποία αναφέρει και για την εταιρεία την ΤΕΝΑ και για την "Λατομική", δεν ευσταθούν για εμάς και τα απορρίψαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εντάξει η Επιτροπή κρίνει με τα... Η Επιτροπή γνωρίζει καλύτερα από τον καθένα μας το διαγωνισμό, έτσι; Εντάξει, εμείς προσπαθήσουμε να βοηθήσουμε όσο μπορούμε και τους συναδέλφους για να πάρουμε μια απόφαση για το καλό του Δήμου και για το καλό...

ΜΟΥΡΓΗΣ: κ. Πρόεδρε μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι κ. Μουργή και κλείνετε νομίζω.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Και εκ μέρους της εταιρείας και εκ μέρους εμού προσωπικά. Αναμφιβόλως δεν υπάρχει καμία προσωπική μομφή κατά των μελών της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν τέθηκε τέτοιο θέμα.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Τους σεβόμαστε και τους αγαπάμε και όλοι εδώ μένουμε. Εν πάση περιπτώσει όμως, νομίζω ότι...

ΦΩΝΗ: Έχουν πρωτοπορήσει κιόλας.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Ναι ακριβώς, ακριβώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ασφαλώς, να τα λέμε όλα.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Είναι ένα δύσκολο έργο το οποίο έχετε αναλάβει, εμείς θέτουμε τα πράγματα τα οποία νομικά εγώ μπορώ να τα υποστηρίξω, νομίζω ότι έχω δίκιο εν σχέση με την μετάφραση αν μου επιτρέπετε. Παρ' όλο που δεχθήκατε ένα μη μεταφρασμένο πιστοποιητικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν το δέχτηκε, ήταν ξεκάθαρος.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Παρ' όλο που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν το βαθμολόγησε.  
Έτσι έγινε κύριε...

ΜΟΥΡΓΗΣ: Όχι το βαθμολόγησε. Για το κριτήριο 3 στο πρακτικό 52229, στο πρακτικό για το κριτήριο 3, έτη εργοστασιακής εγγύησης φωτιστικών «*όλες οι προσφορές καλύπτουν τις απαιτήσεις*». Πως προκύπτουν αυτά τα έτη εργοστασιακής εγγύησης των φωτιστικών όταν δεν μεταφράστηκε το πιστοποιητικό από το οποίο αποδεικνύεται; Παρ' όλα αυτά λοιπόν η εταιρία "Πρωτεύς" πήρε 10, πήρε 1, τον ανώτερο βαθμό. Επομένως ας είμαστε λίγο έτσι τυπικοί.  
Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι αυτό.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Όχι γι' αυτό, για το ISO δεν απάντησα προηγουμένως. Απλώς θέλω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Για το ISO, μπερδεύτηκα εγώ.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Το μόνο που θέλω να πω είναι ότι επειδή είχαμε και την άλλη φορά, με το αν θα μπει η Νομική Υπηρεσία ή δεν θα μπει η Νομική Υπηρεσία και επειδή είναι εδώ και οι εταιρείες, για να πιεστεί και η Νομική κάποια στιγμή να κάνει τη δουλειά της όπως και εμείς προσπαθήσαμε να έχουμε κάποιους χρόνους, θα θέλαμε να δώσετε στη Νομική μια σειρά, το πότε θα το κάνει και να της δοθεί και προθεσμία. Να καταλάβει ότι είναι κάτι πολύ σοβαρό, γιατί η Νομική Υπηρεσία ανήκει στο γραφείο Δημάρχου, εμείς δεν μπορούμε να της δώσουμε χαρτιά, μόνο εσείς μπορείτε να της δώσετε.

ΜΟΥΡΓΗΣ: Κι να ξεκαθαρίσω και κάτι, ότι ο συγκεκριμένος λόγος ...

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Για να δούμε τι θα μας απαντήσει.

ΜΟΥΡΓΗΣ: ...πιστοποιητικό ή όχι, αναφέρεται στην ένσταση της "Λατομικής" έτσι; Για να είμαστε ξεκάθαροι.

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ: Εμείς δεν κάνουμε καμία ένσταση όσον αφορά τον τρόπο με τον οποίο έχει γίνει η βαθμολόγηση. Θεωρούμε ότι είναι όλα είναι σωστά, δεν κάνουμε καμία ένσταση επ' αυτού. Απλά λέμε...

ΦΩΝΗ: Κάνατε.

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ: Κάναμε στα επιμέρους τεχνικά χαρακτηριστικά και πιστοποιητικά. Λέμε ότι από τη στιγμή όπως σας είπα και πριν μην λέω πάλι τα ίδια και τα ίδια, υπάρχουν κάποια τεχνικά χαρακτηριστικά και κάποια πιστοποιητικά που ζητούνται, πρέπει να τηρούνται. Τέλος. Και από εκεί και πέρα αυτοί που τα τηρούν θα πρέπει να βαθμολογηθούν και να πάει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία, ωραία. Μη δυσκολεύουμε τη Νομική Υπηρεσία γιατί θα πάρει τα πρακτικά της Επιτροπής θα πάρει και αυτά που επισυνάψατε, θα πάρει και τις ενστάσεις να μας βοηθήσει να πάρουμε μια απόφαση. Δεν θα πάρει απόφαση εννοείται η Νομική Υπηρεσία, εμείς θα πάρουμε απόφαση.

ΦΩΝΗ: ...*(εκτός μικροφώνου – δεν ακούγεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτό ακριβώς. Δεν θα πάρει απόφαση η Νομική, εμείς θα πάρουμε απόφαση. Σας το ξεκαθαρίζω αυτό, μην περιμένουμε καμία Νομική Υπηρεσία να πάρει απόφαση. Η Νομική Υπηρεσία θα μας βοηθήσει.

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ: Το πότε ρωτάμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θα το δούμε αυτό, δεν μπορώ να σας το πω τώρα.  
κ. Μπεχράκη και ολοκληρώνεται η συζήτηση.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Ναι σύντομα.

Προφανώς το θέμα είναι σύνθετο, οικονομικό, νομικά. Εγώ θέλω να υπενθυμίσω τη δικιά μας θέση, ότι πρώτον είναι καλύτερο και προτιμότερο για το Δήμο να προχωρήσει στη προμήθεια υλικών και πειραματικά να δουλέψει σε ορισμένα δίκτυα τοπικά και να δει τα αποτελέσματα και όχι να το μετατρέψει σε υπόθεση υπηρεσιών. Θα παρακολουθήσει στη πράξη τι ακριβώς συμβαίνει και με βάση αυτό, θα προχωρήσει παραπέρα στα επόμενα βήματα, παίρνοντας υπόψη του ότι η θητεία αυτής της Δημοτικής Αρχής είναι για δύο χρόνια και επομένως να κινηθεί μέσα σε αυτά τα πλαίσια. Είναι πολύ προτιμότερο αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ποια αρχή; Δυόμισι χρόνια τουλάχιστον ακόμα, τι δύο; Παραπάνω από δυόμισι.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Ε, εντάξει, αυτά, όχι δέκα. Και επίσης να πάρετε υπόψη ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θα διακόψουμε το διαγωνισμό τώρα, τι θα κάνουμε;

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Έχουμε πει από την αρχή αυτή τη θέση και εξακολουθούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν θα προχώραγε τίποτα έτσι όπως το λέτε.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Όχι, κάνετε λάθος. Θα προχώραγε, σε ένα κομμάτι του δικτύου θα είχαμε μια αγορά υλικών και τοποθέτηση και θα βλέπαμε και θα παρακολουθούσαμε τι ακριβώς γίνεται και ποια είναι τα αποτελέσματα. Δεν νομίζω, δεν νομίζω ότι είναι σωστό έτσι όπως το πάμε. Και επίσης να σας επισημάνω ότι όλη αυτή η κίνηση προϋποθέτει ότι θα πετάξουμε στο καλάθι των αχρήστων όλες τις υποδομές σε λαμπτήρες που έχουμε. Δηλαδή αυτό λέμε, αυτά είναι πληρωμένα από τους δημότες έξω, θα βάλουμε τα καινούρια, ενώ με αυτό τον τρόπο που λέμε εμείς, αξιοποιούμε ότι έχουμε μέχρι αυτή την ώρα, συνεχίζουμε και προσθέτουμε και αλλάζουμε σταδιακά και βαθμιαία τα υπόλοιπα στοιχεία χωρίς να τα πετάξουμε, χωρίς να τα πετάξουμε να συνεχίσουμε να τα χρησιμοποιούμε μέχρι να απαξιωθούν περισσότερο. Και αυτή η παράμετρος είναι για τη τσέπη των Καλαματιανών που έχουν ήδη πληρώσει. Εμείς θα πηγαίνουμε λοιπόν, αυτή θα είναι η πρότασή μας λοιπόν η εγκατάσταση να γίνεται με τους καινούριους λαμπτήρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία. Ευχαριστούμε κ. Μπεχράκη.  
Κλείνοντας να πω...

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Πρέπει να εξηγήσουμε και στους μη ειδικούς ότι δεν χρειάζονται ειδικές υποδομές, δεν αλλάζουμε δίκτυα, δεν αλλάζουμε κολώνες, δεν αλλάζουμε υποσταθμούς, αλλάζουμε ντουί, φωτιστικά σώματα, έτσι; το οποίο είναι εντελώς διαφορετικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία.  
Αφού ευχαριστήσω την Επιτροπή για τη δουλειά που έχει κάνει μέχρι τώρα.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Να καταγραφούν, έτσι; στα πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ασφαλώς, ασφαλώς.

Αφού ευχαριστήσω την Επιτροπή λοιπόν για τη δουλειά που έχει κάνει, έτσι κι αλλιώς το αναγνώρισαν και οι εκπρόσωποι των εταιρειών ότι ο Δήμος Καλαμάτας είναι ο μοναδικός Δήμος που έχει προχωρήσει μέχρι αυτή τη φάση τη διαδικασία και προφανώς είμαστε κοντά στην ολοκλήρωση του διαγωνισμού, να ευχαριστήσω τους εκπροσώπους των εταιρειών που συμμετείχαν στη σημερινή Οικονομική Επιτροπή.

Θα διαβαστούν τα πρακτικά της Οικονομικής Επιτροπής μαζί με τα προσκομιζόμενα έγγραφα στη Νομική Υπηρεσία από την οποία θα ζητήσουμε τη γνωμάτευσή της, δεν θα πάρει απόφαση όπως ξαναείπα η Νομική Υπηρεσία, εμείς εδώ θα κληθούμε να πάρουμε απόφαση.

Γι' αυτό λοιπόν σας καλώ, όλα τα μέλη της Επιτροπής, να μελετήσετε λίγο παραπάνω γιατί είναι μια σοβαρή απόφαση, τα πρακτικά και τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά.

Ευχαριστούμε την Επιτροπή και τους εκπροσώπους των εταιρειών.

Η Οικονομική Επιτροπή με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα,

### **Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α**

**Αναβάλλει τη λήψη απόφασης και διαβιβάζει το θέμα των ενστάσεων κατά του πρακτικού της επιτροπής διενέργειας του ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «Αναβάθμιση του συστήματος οδοφωτισμού του Δήμου Καλαμάτας με σκοπό την εξοικονόμηση ενέργειας και τη μείωση κόστους λειτουργίας», μαζί με τα στοιχεία**



**του φακέλου τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της απόφασης αυτής, στη Νομική Υπηρεσία του Δήμου προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά.**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Δημήτριος Μπούχαλης

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
2. Μπασακίδης Νικόλαος
3. Μπεχράκης Σταμάτης
4. Μπουζιάνης Παύλος
5. Πολίτης Δημήτριος
6. Φάβας Γεώργιος

Ακριβές Απόσπασμα  
Καλαμάτα 4 Ιανουαρίου 2017  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΤ. ΜΠΟΥΧΑΛΗΣ  
(ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ  
**ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Ακριβές ψηφιακό αντίγραφο.  
Το παρόν έγγραφο περιέχει προηγμένη ηλεκτρονική  
υπογραφή με πιστοποιημένη χρονοσήμανση



Καλαμάτα, 06-12-16  
Αρ. πρωτ. 52229

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 3

Στην Καλαμάτα, στις 06-12-2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ., στο Δημαρχείο Καλαμάτας, συνεδρίασε η επιτροπή που συστήθηκε με την υπ' αρ. 388/2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας, προκειμένου να προβεί στην ολοκλήρωση της τεχνικής αξιολόγησης των προσφορών που είναι αποδεκτές μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, για τον υπ' αριθ. 19464 ηλεκτρονικό διαγωνισμό της Διεύθυνσης Οικονομικών, για την «Αναβάθμιση του συστήματος οδοφωτισμού του Δήμου Καλαμάτας με σκοπό την εξοικονόμηση ενέργειας και τη μείωση κόστους λειτουργίας», σύμφωνα με τα άρθρα 21 και 22 της διακήρυξης. Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

Α/Α	ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1.	Πρόεδρος	ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ ΘΕΟΦΥΛΑΚΤΟΣ	
2.	Τακτικό Μέλος	ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
3.	Τακτικό Μέλος	ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της

- την υπ' αριθ. 488/2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας σχετικά με την κατάρτιση των όρων και τη σύνταξη της προκήρυξης για τη διενέργεια του ανοικτού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό,
- το υπ' αρ. πρωτ. 11666/18-3-16 Πρακτικό 1
- το υπ' αρ. πρωτ. 16727/22-4-16 Πρακτικό 2
- την υπ' αριθ. 219/2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας σχετικά με την εξέταση των ενστάσεων κατά του Πρακτικού 2
- την από 26-9-2016 πράξη του Γ' Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης περί αποδοχής παραιτήσεως της εταιρείας ΕΠΕ "GAIN DPM ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" από την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων κατά της ανωτέρω απόφασης
- τις διευκρινίσεις που εδόθησαν από τις συμμετέχουσες εταιρείες μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στο υπ' αρ. πρωτ. 47837/4-11-16 αίτημα της επιτροπής διαγωνισμού

και μετά από ενδελεχή εξέταση των τεχνικών προσφορών, συντάσσει τον ακόλουθο πίνακα βαθμολόγησης:

α/α	Κριτήριο	Μον. Μέτρ.	Βαθμός	Βαρύτητα %	Απολόγηση	ΚΟΙΚΟΣ			ΤΕΜΑ			ΣΤΑΚΑΤ			ΕΡΓΟΤΕΥΕ			ΑΥΤΟΜΙΚΗ			
						Δηλω- θέντα	Βαθμός	Αξιολό- γηση	Δηλω- θέντα	Βαθμός	Αξιολό- γηση	Δηλω- θέντα	Βαθμός	Αξιολό- γηση	Δηλω- θέντα	Βαθμός	Αξιολό- γηση	Δηλω- θέντα	Βαθμός	Αξιολό- γηση	
1	Πληρότητα της προτεινόμενης λύσης, ύψιστη συστήματα ενέργειας ενεργειακή απόδοση και προληπτικής συντήρησης μέσω Η/Υ		81 = 0,8 - 1,2 82 = 0,8 - 1,2	3	T1 = 81 x 0,05 T2 = 82 x 0,12	1,00	0,0500	1,00	0,0725	1,00	0,0500	1,00	0,0400	1,00	1,00	0,0400	1,00	1,00	1,00	0,0500	
2	Προληπτικές προτεινόμενων φωτιστικών και λαμπτήρων αυξημένης ενεργειακής απόδοσης		83 = 0,5 - 1	10	T3 = 83 x 0,10	1,00	0,0750	1,00	0,1000	1,00	0,1250	1,00	0,1000	1,00	1,00	0,1000	1,00	1,00	1,00	0,1250	
3	Επί το ποσοστιακή εγγύτητα φωτιστικών	Επί				1,10	0,0850														
4	Σύστημα ελέγχου ενέργειας, σύμφωνα με προδιαγραφές και δυνατότητα αφοσίωσης του σε άλλα τμήματα του Δήμου		84 = 0,8 - 1,2	8	T4 = 84 x 0,08	1,00	0,0800														
5	Σύστημα προληπτικής συντήρησης μέσω Η/Υ, σύμφωνα με τις προδιαγραφές δυνατότητα αφοσίωσης του σε άλλα τμήματα του Δήμου, σύμφωνα με τις απαιτήσεις των εργαζομένων		85 = 0,8 - 1,2	7	T5 = 85 x 0,07	1,00	0,0685														
6	Συνολική επίδοση καταπόνηση ενέργειας μετά την αναβάθμιση και συστήματος	KWH	86 = 0 - 1	30	T6 = 86 x 0,30	2.192.507	0,71	0,2119	2.333.442	0,86	0,1991	3.124.272	0,50	0,1487	1.548.529	1,00	0,3000	3.630.732	0,43		0,2290
7	Μεθοδολογία υλοποίησης της σύμβασης, εμπειρία της ομάδας έργου, διατίθεται έγγραφα από τον Δήμο		87 = 0,8 - 1,2	10	T7 = 87 x 0,10	0,89	0,0850														
8	Προτάσεις για περαιτέρω επέκταση του συστήματος σε κτίρια ελεύθερης χρήσης		88 = 0,8 - 1,2	3	T8 = 88 x 0,03	1,07	0,0333														
9	Προτάσεις για μεγαλύτερη εξοικονόμηση ενέργειας στον αθλοστάσιο		89 = 0,8 - 1,2	3	T9 = 89 x 0,03	1,00	0,0300														
10	Επί υιοθέτηση του αναδότη και ανακαταστά τα 17 λειτουργικά φωτιστικά μετά τη λήξη της σύμβασης	%	90 = 0 - 1	10	T10 = 90 x 0,10	1,5	0,30	0,0500	1,16	0,23	0,0230	0	0,00	0,0000	3	0,60	0,0600	5	1,00	0,1000	
						Σύνολο		0,8099		0,8286		0,7237		0,9690		0,8145					

- Σχετικά την αξιολόγηση του **κριτηρίου 1** «Πληρότητα της προτεινόμενης λύσης, ύπαρξη συστημάτων ελέγχου ενεργειακής απόδοσης και προληπτικής συντήρησης μέσω Η/Υ» και οι πέντε υποβληθείσες προσφορές κρίνονται ως απολύτως επαρκείς από άποψη πληρότητας, καθώς δεν διαφοροποιούνται από τις βασικές απαιτήσεις της διακήρυξης, όπως αυτές εκφράζονται από τους σχετικούς όρους.

Επίσης παρατηρείται εναρμόνιση των προϊόντων που θα χρησιμοποιηθούν με τις απαιτήσεις της Οδηγίας 2011/65/ΕΕ για τον περιορισμό της χρήσης επικίνδυνων ουσιών σε ηλεκτρικό και ηλεκτρονικό εξοπλισμό. Οι υποψήφιοι ανάδοχοι έχουν καταθέσει στις προσφορές τους, τα απαιτούμενα αποδεικτικά στοιχεία (σχετική υπεύθυνη δήλωση / CE) τα οποία τεκμηριώνουν την ανταπόκρισή τους στο πρότυπο ROHS (Restriction of Hazardous Substances).

Επισημαίνεται ότι η παρουσίαση της προτεινόμενης λύσης από την ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε. ήταν αρκούντως αναλυτική και περιελάμβανε πρόσθετα στοιχεία όπως δέσμευση προμήθειας ανταλλακτικών για τους λαμπτήρες και τα φωτιστικά διάρκειας 20 ετών από τους κατασκευαστικούς οίκους, η οποία σύμφωνα με το άρθρο 11 της Γενικής Τεχνικής Συγγραφής Υποχρεώσεων είναι υποχρεωτική να δοθεί από τον Ανάδοχο πριν την υπογραφή της σύμβασης.

- Αναφορικά με την αξιολόγηση του **κριτηρίου 2** «Προδιαγραφές προτεινόμενων φωτιστικών και λαμπτήρων αυξημένης ενεργειακής απόδοσης» ελήφθησαν υπόψη: α) ο τύπος των προσφερόμενων φωτιστικών, β) τα τεχνικά χαρακτηριστικά τους, γ) η κατανάλωση ενέργειας ανά τύπο και δ) η αντιστοιχία με τα φωτιστικά που θα αντικατασταθούν.

Η ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. προσφέρει φωτιστικά και λαμπτήρες του κατασκευαστικού οίκου K-Light. Οι λαμπτήρες έχουν προστασία από εισχώρηση νερού - σκόνης IP64. Ο δείκτης αυτός αποκλίνει οριακά από την τεχνική προδιαγραφή (εδάφιο 1.2 της προκήρυξης). Αντιθέτως τα φωτιστικά έχουν IP67 που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του εδαφίου 1.1.

Η ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε. προσφέρει φωτιστικά του κατασκευαστικού οίκου CECEP Lattice Lighting Co και λαμπτήρες της MIC OPTOELECTRONIC CO LTD. Η διάρκεια ζωής των φωτιστικών υπερβαίνει τις 100.000 ώρες.

Η ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ προσφέρει φωτιστικά BSL Lighting και λαμπτήρες Big Solar LED. Ο δείκτης χρωματικής απόδοσης (CRI) κυμαίνεται σε  $70Ra \pm 5\%$ , ο οποίος θεωρούμε ότι καλύπτει τις τεχνικές απαιτήσεις. Τα φωτιστικά έχουν IP67 που υπερβαίνει την απαίτηση της τεχνικής προδιαγραφής.

Η ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ προσφέρει φωτιστικά του κατασκευαστικού οίκου Juganu και λαμπτήρες της IDOlighting. Οι λαμπτήρες έχουν προστασία από εισχώρηση νερού - σκόνης IP64. Ο δείκτης αυτός αποκλίνει οριακά από την τεχνική προδιαγραφή (εδάφιο 1.2 της προκήρυξης). Αντιθέτως τα φωτιστικά έχουν IP66 που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του εδαφίου 1.1.

Η ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ προσφέρει φωτιστικά του κατασκευαστικού οίκου ROS με οδηγούς (driver) Philips και λαμπτήρες Big Solar LED. Η διάρκεια ζωής των φωτιστικών είναι 54.000 ώρες για L85 και 100.000 για L70. Τα φωτιστικά έχουν IP66, τιμή που ξεπερνάει την απαίτηση της τεχνικής προδιαγραφής.

- Για το **κριτήριο 3** «Έτη εργοστασιακής εγγύησης φωτιστικών» όλες οι προσφορές καλύπτουν τις απαιτήσεις. Η καλύτερη βαθμολογείται με 1 και οι υπόλοιπες κατατάσσονται στο διάστημα από 0,5 έως 1 αναλογικά. Στον ακόλουθο πίνακα δίνεται η βαθμολογία του κριτηρίου.

Φορέας	Έτη εργοστασιακής εγγύησης φωτιστικών	Βαθμός κριτηρίου 3
ΤΕ.ΝΑ. ΑΤΕΒΕ	10	1,00
ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ	10	1,00
ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	5	$0,5 + (5/10) \times 0,5 = 0,75$
ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	5	$0,5 + (5/10) \times 0,5 = 0,75$
ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ	3	$0,5 + (3/10) \times 0,5 = 0,65$

- Σχετικά με το **κριτήριο 4** «*Σύστημα ελέγχου ενέργειας, σύμφωνα με προδιαγραφές και δυνατότητα αξιοποίησής του σε άλλα τμήματα του Δήμου*» αξιολογήθηκε α) ο έλεγχος σε επίπεδο φωτιστικών ή pillar, β) ο τρόπος μετάδοσης των δεδομένων και γ) η δυνατότητα αξιοποίησης του συστήματος μετάδοσης για άλλες χρήσεις.

Και οι πέντε προσφορές καλύπτουν τις βασικές απαιτήσεις για τα σημεία (β) και (γ).

Η ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. προτείνει σύστημα ελέγχου της βρετανικής εταιρείας TELENSA στο οποίο ο έλεγχος θα πραγματοποιείται σε επίπεδο φωτιστικού.

Η ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε. προσφέρει σύστημα ελέγχου σε επίπεδο pillar, της ελληνικής εταιρείας Modular engineering.

Η ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ προτείνει σύστημα της ελληνικής εταιρείας ΑΠΟΨΗ Α.Ε. το οποίο πραγματοποιεί έλεγχο σε επίπεδο pillar και γκρουπ φωτιστικών.

Το σύστημα της ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ είναι της ισραηλιτικής εταιρείας Juganu και ελέγχει το χαμηλό φωτισμό σε επίπεδο pillar και τον υψηλό σε επίπεδο φωτιστικού.

Τέλος, η ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ προσφέρει το ROS Intelligent της ισπανικής εταιρείας ROS, το οποίο έχει τη δυνατότητα ελέγχου τόσο σε επίπεδο φωτιστικού όσο και σε επίπεδο pillar. Σύμφωνα με τη διευκρίνιση που δόθηκε στο υπ' αρ. πρωτ. 47837/4-11-16 αίτημα της επιτροπής μας, η επιλογή που προσφέρει στο Δήμο Καλαμάτας είναι σε επίπεδο pillar.

- Αναφορικά με την αξιολόγηση του **κριτηρίου 5** «*Σύστημα προληπτικής συντήρησης μέσω Η/Υ, σύμφωνα με τις προδιαγραφές, δυνατότητα αξιοποίησης του σε άλλα τμήματα του Δήμου, σύστημα λήψης αιτημάτων πολιτών*» ελήφθησαν υπόψη α) η αναλυτική περιγραφή των βασικών λειτουργιών του και β) η δυνατότητα επέκτασης του σε άλλες λειτουργίες του Δήμου.

Η ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. προτείνει σύστημα προληπτικής συντήρησης (CMMS) MAYRISE της βρετανικής εταιρείας ΥΟΤΤΑ. Έχει υποβάλλει ένα δισέλιδο φυλλάδιο, στο οποίο δεν αναφέρεται κάτι σχετικά με τη δυνατότητα επέκτασης σε άλλες λειτουργίες του Δήμου.

Η ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ προσφέρει σύστημα CMMS της ισπανικής εταιρείας ROS, για το οποίο παραθέτει πλήρη και αναλυτική περιγραφή των λειτουργιών του.

Οι άλλες τρεις προσφορές καλύπτουν τις βασικές απαιτήσεις του κριτηρίου.

- Οι kWh που αναφέρονται στο **κριτήριο 6** «*Συνολική ετήσια κατανάλωση ενέργειας μετά την αναβάθμιση του συστήματος*» είναι αυτές που έχουν υπολογιστεί από την επιτροπή, με βάση τις καταναλώσεις των προσφερόμενων φωτιστικών και λαμπτήρων. Ο υπολογισμός της επιτροπής ήταν επιβεβλημένος για τον έλεγχο ορθότητας των οικονομικών δεδομένων. Ενδεικτικά, αναφέρουμε ότι η εταιρεία ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. για τους λαμπτήρες 23W υπολογίζει ότι η κατανάλωση είναι  $5.033 \times 15 = 98.175W$  αντί του ορθού 75.495W. Στις υπόλοιπες περιπτώσεις, οι διαφορές που παρατηρούνται μεταξύ του υπολογισμού που πραγματοποίησε η επιτροπή με τις kWh που αποτυπώνονται στις προσφορές των οικονομικών φορέων είναι αμελητέες και παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα.

Συμμετέχουσα	Συνολική ετήσια κατανάλωση ενέργειας βάσει προσφοράς (kWh)	Συνολική ετήσια κατανάλωση ενέργειας βάσει υπολογισμού επιτροπής (kWh)
ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ	1.548.369	1.548.529
ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε.	2.333.442	2.333.442
ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	3.630.764	3.630.732
ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	3.124.258	3.124.272
ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	2.283.578	2.192.507

Συνεπώς η βαθμολόγηση του κριτηρίου διαμορφώνεται ως ακολούθως

Συμμετέχουσα	Συνολική ετήσια κατανάλωση ενέργειας βάσει υπολογισμού επιτροπής (kWh)	Βαθμός κριτηρίου 6
ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ	1.548.529	1,00
ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	2.192.507	$1.548.529 / 2.192.507 = 0,706$
ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε.	2.333.442	$1.548.529 / 2.333.442 = 0,664$
ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	3.124.272	$1.548.529 / 3.124.272 = 0,496$
ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	3.630.732	$1.548.529 / 3.630.732 = 0,426$

- Για την αξιολόγηση του **κριτηρίου 7** «*Μεθοδολογία υλοποίησης της σύμβασης, εμπειρία της ομάδας έργου, ζητούμενες εγγυήσεις από τον Δήμο*» λήφθηκαν υπόψη: α) το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου και η περιγραφή του συστήματος διοίκησης και β) η περιγραφή του συστήματος διοίκησης έργου.

Για την αξιολόγηση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης του έργου λήφθηκαν υπόψη: α) η αναλυτική περιγραφή των ενεργειών, β) η περιγραφή των επιμέρους φάσεων και γ) το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα για την υλοποίηση του έργου.

Τα υποβληθέντα χρονοδιαγράμματα όλων των ενδιαφερομένων κρίνονται αποδεκτά.

Για την αξιολόγηση της περιγραφής του συστήματος διοίκησης του έργου λήφθηκαν υπόψη: α) η ομάδα υλοποίησης και το οργανωτικό σχήμα, β) η ύπαρξη δήλωσης ένταξης σε εγκεκριμένο σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης ΑΗΗΕ πριν την υπογραφή της σύμβασης, γ) η ύπαρξη καταλόγου των υπεργολάβων και συμβούλων που θα χρησιμοποιηθούν, δ) η διαδικασία ελέγχου και πιστοποίησης φωτιστικών που θα χρησιμοποιηθούν, ε) η περιγραφή των υπηρεσιών λειτουργίας του συστήματος και στ) οι ζητούμενες εγγυήσεις από το Δήμο για την εξασφάλιση της χρηματοδότησης του έργου και οι προτάσεις για τον τρόπο πληρωμής.

Η ομάδα υλοποίησης και το οργανωτικό σχήμα διοίκησης όλων των ενδιαφερομένων κρίνονται αποδεκτά.

Επίσης όλοι πληρούν την απαίτηση για ένταξη σε εγκεκριμένο σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης ΑΗΗΕ πριν την υπογραφή της σύμβασης και καταλόγου των υπεργολάβων που θα χρησιμοποιηθούν. Σε ότι αφορά τη διαδικασία ελέγχου και πιστοποίησης των φωτιστικών, την περιγραφή των υπηρεσιών λειτουργίας του συστήματος και τις ζητούμενες εγγυήσεις από το Δήμο για την εξασφάλιση της χρηματοδότησης του έργου και τις προτάσεις για τον τρόπο πληρωμής, οι προσφορές των ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ, ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ και ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ καλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Η ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. δεν παρουσιάζει τη διαδικασία ελέγχου και πιστοποίησης των φωτιστικών που θα χρησιμοποιηθούν και δεν περιγράφει τις υπηρεσίες λειτουργίας του συστήματος.

Οι ζητούμενες εγγυήσεις της ΤΕ.ΝΑ. ΑΤΕΒΕ, ότι «*σε περίπτωση αδυναμίας πληρωμής από τα δημοτικά τέλη ο Δήμος υποχρεούται να συμπληρώνει το απαιτούμενο ποσό από τον τακτικό προϋπολογισμό και μέσα σε διάστημα τριών μηνών*», δεν μπορεί να γίνουν αποδεκτές. Όμως στην προσφορά της σημειώνει ότι «*σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο ο Δήμος Καλαμάτας και η Αρμόδια Υπηρεσία αυτού σημειώσει ενστάσεις ή διαφωνίες με τον συγκεκριμένο μηχανισμό πληρωμής η εταιρεία θα καταθέσει εκ νέου διαφορετικό Μηχανισμό Πληρωμής τον οποίο και θα καταθέσει στην Αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου Καλαμάτας προς έγκριση*».

- Σε ότι αφορά την αξιολόγηση του **κριτηρίου 8** «Προτάσεις για περαιτέρω επέκταση του συστήματος σε κτίρια, ειδικά σημεία κλι» όλες οι προσφορές κρίνονται αποδεκτές. Στην αξιολόγηση λήφθηκαν υπόψη τα εξής:

Η ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. αναλαμβάνει την υποχρέωση να διαθέσει χωρίς κόστος τα απαιτούμενα φωτιστικά σε περίπτωση επεκτάσεων των δικτύων και μέχρι συνολικού αριθμού 3% των προβλεπόμενων στην Τεχνική Περιγραφή, ήτοι 443 φωτιστικά.

Η ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ δεσμεύεται ότι θα παραδώσει 3 μελέτες αναβάθμισης φωτισμού σε σημεία ενδιαφέροντος και επιλογής του Δήμου, έως 80 φωτιστικών τεμαχίων ανά μελέτη.

Η ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ, σε περίπτωση επέκτασης του δικτύου ηλεκτροφωτισμού κατά την περίοδο της σύμβασης αναλαμβάνει την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών, εάν ο Δήμος το επιθυμεί, σε τιμές μειωμένες κατά 20% από τις αναφερόμενες στην προσφορά την καθώς και την επέκταση του συστήματος ελέγχου χωρίς επιπλέον κόστος. Επίσης αναλαμβάνει χωρίς κόστος για τον Δήμο, την εκπόνηση 10 μελετών φωτισμού, την προμήθεια και εγκατάσταση του απαραίτητου εξοπλισμού για τρία σημεία ιδιαίτερου ενδιαφέροντος και την χωρίς κόστος για τον Δήμο επέκταση του συστήματος προληπτικής συντήρησης σε άλλες δημοτικές υπηρεσίες.

- Για την αξιολόγηση του **κριτηρίου 9** «Προτάσεις για μεγαλύτερη εξοικονόμηση ενέργειας στον οδοφωτισμό», οι προτάσεις όλων των ενδιαφερομένων κρίνονται αποδεκτές.

- Στο **κριτήριο 10** «Έτη υποχρέωσης του αναδόχου να αντικαθιστά τα μη λειτουργικά φωτιστικά μετά τη λήξη της σύμβασης», η καλύτερη προσφορά βαθμολογήθηκε με 1 και οι υπόλοιπες αναλογικά. Στον ακόλουθο πίνακα δίνεται η βαθμολογία του κριτηρίου.

Συμμετέχουσα	Έτη υποχρέωσης αναδόχου να αντικαθιστά τα μη λειτουργικά φωτιστικά μετά τη λήξη της σύμβασης	Βαθμός κριτηρίου 10
ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	5,00	1,00
ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ	3,00	0,60
ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	1,50	0,30
ΤΕ.ΝΑ. ΑΤΕΒΕ	1,16 (1 έτος και 2 μήνες)	0,23
ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ	0	0

Κατόπιν τούτων, η επιτροπή εισηγείται

- την αποδοχή των προσφορών των εταιρειών ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε., ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ, ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ, ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε.Β.Ε. ως τεχνικά αποδεκτών σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης
- τη κατάταξή τους ως ακολούθως:

Σειρά κατάταξης	Συμμετέχουσα	Σταθμισμένη Βαθμολογία (Τ)
1	ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ	0,9690
2	ΤΕ.ΝΑ. Α.Τ.Ε.Β.Ε.	0,8286
3	ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	0,8145
4	ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	0,8099
5	ΖΙΤΑΚΑΤ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	0,7237

- τη συνέχιση της διαδικασίας με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή συνέταξε το παρόν πρακτικό το οποίο καθarόγραψε και υπέγραψε σε τρία (3) αντίγραφα.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗΣ ΘΕΟΦΥΛΑΚΤΟΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΞΗΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

το γνήσιο των υπογραφών  
Καλαμάτα 06/12/2016

**Ο Γ.Γ. ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

ΧΑΝΤΖΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ



Πειραιάς, 9/12/2016

## ΕΝΣΤΑΣΗ

Της «**ΠΡΩΤΕΥΣ Ανώνυμης Τεχνικής Εργοληπτικής Εταιρείας ΑΤΕΕ**»  
που εδρεύει στον Πειραιό Αττικής-Γρ.Αομπρόκη 17,  
νομίμως εκπροσωπούμενης  
**ΚΑΤΑ**  
**ΤΟΥ ΗΡΑΚΤΙΚΟΥ ΥΠ'ΑΡΙΘΜ. 3/Αρ.πρωτ. 52229**  
**ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**  
**ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΝΟΙΚΤΟ ΔΙΕΘΝΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ**  
**ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**  
**«ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΘΑΘΦΩΤΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ**  
**ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ ΜΕ ΣΚΟΠΟ ΤΗΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗ**  
**ΜΕΙΩΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ»**  
**ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 2074/18-01-2016**

ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ

Κατά του παραπάνω πρακτικού, ενιστάμεθα, σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης, ως έχοντες έννομο συμφέρον, για τους ακόλουθους βάσιμους, νόμιμους κι αληθείς λόγους, με τις εξής αιτιάσεις κι επισημάνσεις.

A. Αναφορικά με την προσφορά της εταιρεία μας ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ

### 1. Κριτήριο 2

Στην αξιολόγηση ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο με βαθμολογία (1,0), θεωρήθηκε ότι οι λαμπτήρες έχουν προστασία από εισχώρηση νερού -σκόνης IP64, άρα οριακά αποκλίνουν από την προκήρυξη 'ενώ τα φωτιστικά σώματα έχουν IP66 άρα υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της Προκήρυξης, κι ως εκ τούτου ετέθη βαθμολογία (1,0).

Όμως σε ότι αφορά τους λαμπτήρες έχουμε δηλώσει ότι καλύπτουν την απαίτηση για IP65. Το δε prospectus που έχουν χρησιμοποιηθεί και επισυνάπτονται στην προσφορά μας, δεν αναφέρουν πουθενά IP64, απλά ήταν τα μόνα που υπήρχον διαθέσιμα από την εταιρεία τον Μάρτιο του 2016. Η αναφορά σε IP64 ετέθη αργότερα από την εταιρεία και σε κάθε περίπτωση ισχύει η δήλωση της εταιρείας μας για IP65 στο προϊόν.

Σημειώνεται ότι το κόστος των λαμπτήρων είναι περίπου το 7% του κόστους υλικών και σε καμιά περίπτωση δεν έχουμε ή είχαμε πρόθεση να χρησιμοποιηθούν λαμπτήρες με IP64.

Αντίστροφα πρέπει να σημειωθεί ότι, τα φωτιστικά της Jugapu είναι τα μόνα τα οποία - από τα προσφερόμενα σε αυτόν τον Διαγωνισμό - έχουν δυνατότητα αυξομείωσης της έντασης φωτισμού-dimming (εάν το επιθυμεί ο Δήμος). Αυτό σημαίνει δυνατότητα περαιτέρω εξοικονόμησης και άρα οικονομικές ωφέλειες του Δήμου κατά περίπου 500.000,00 € στην δεκαπενταετή διάρκεια του έργου.

Ανεξαρτήτως της δυνατότητας του Dimming η οικονομική αποδοτικότητα της πρότασης μας εξηγείται παρακάτω.

Κατόπιν αυτών θεωρούμε ότι η βαθμολογία μας κακώς υστερεί άλλων εταιρειών και θα έπρεπε να είναι μεγαλύτερη.

## 2. Κριτήριο 5

Η εταιρεία μας έχει προφέρει πλήρως ανεξάρτητο σύστημα CMMS και περαιτέρω έχει δεσμευθεί για την δωρεάν παροχή τριών (3) εφαρμογών σε κτίρια, πάρκα και αθλητικούς χώρους του Δήμου Καλαμάτας. Κατόπιν αυτών, είναι η μόνη προσφορά η οποία αποδεικνύει την λειτουργικότητα και επεκτασιμότητα του συστήματος και η βαθμολογία μας σε σχέση με άλλες προφορές είναι χαμηλή.

## 3. Κριτήριο 8

Η βαθμολογία της εταιρείας μας έχει (κατά την διατύπωση του πρακτικού) λάβει υπόψη μόνο μέρος μόνο των παρεχόμενων δωρεάν υπηρεσιών μας και οφού ληφθούν υπόψη το σύνολο των παροχών μας η βαθμολογία μας θα πρέπει να βελτιωθεί αντίστοιχα.

## B. Επί της προσφοράς της TENA

### 1. Κριτήριο 6

Κοκώς ελήφθη σαν βάση αξιολόγησης η θεωρητικά υπολογιζόμενη κατανάλωση ενέργειας και όχι η εγγυημένη κατανάλωση ενέργειας, παρά το γεγονός ότι ο Ανάδοχος ρητά αναφέρει ότι η βάση υπολογισμών του και εγγυήσεων του είναι η εγγυημένη κατανάλωση.

(Έγγραφο 71. Σελ 3 της προσφοράς της TENA).

## 2. Κριτήριο 7

α/ Στην περιγραφή των υπηρεσιών λειτουργίας και συντήρησης αναφέρεται ότι ο Ανάδοχος παρεμβαίνει μετά από «ειδοποίηση» του. Είναι προφανές ότι εταιρεία TENA δεν έχει κατανοήσει την φιλοσοφία του Διαγωνισμού και τις υποχρεώσεις που δεσμεύεται να αναλάβει με την προσφορά της, καθώς θα έπρεπε να γνωρίζει ότι αυτός είναι ο πρώτος που θα εντοπίσει την βλάβη και είναι ο υπεύθυνος για τον έλεγχο. Περαιτέρω ο χρόνος ανταπόκρισης του (2 έως 5 ημέρες) σε περίπτωση βλάβης είναι σημαντικά υψηλότερες των 24ωρων που δεσμεύεται η εταιρεία μας.

(Έγγραφο 78 σελ. της Προσφορά της TENA).

β/ Στον μηχανισμό πληρωμών ο Ανάδοχος ζητά πληρωμή από τον Δήμο εκτός ανταποδοτικών τελών, (Έγγραφο 79 – Αναλυτικός Μηχανισμός Πληρωμής – άρθρο 4). Η απαίτηση αυτή είναι εκτός, και ενάντια, στη φιλοσοφία της Προκήρυξης του Διαγωνισμού και των νομικών διατάξεων της λειτουργίας του Δήμου.

Κατόπιν αυτών θεωρούμε ότι η βαθμολογία που έχει λάβει στο κριτήριο 7 είναι υπερβολικά υψηλή σε σχέση με την βαθμολογία της εταιρείας μας, με το δεδομένο ότι παραβιάζεται ουσιώδης όρος της διακήρυξης ως προς την χρηματοδότηση του έργου.

## 3. Κριτήριο 5

Η προκήρυξη προέβλεπε τρία επιμέρους (ανεξάρτητα) συστήματα. Η εταιρεία TENA έχει χρησιμοποιήσει - προτείνει ενοποιημένο σύστημα ελέγχου λειτουργίας και συντήρησης, γεγονός που δεν επιτρέπεται από τον Διακήρυξη και δημιουργεί αδυναμίες επεκτασιμότητας αλλά και λειτουργικότητας του όλου συστήματος. Κακώς η προσφορά της Εταιρείας TENA θεωρήθηκε ότι καλύπτει τις απαιτήσεις της Προκήρυξης.

Η πρότασης της εταιρείας μας (ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ) είναι η μόνη η οποία παρέχει δωρεάν υπηρεσίες και για άλλα τμήματα εκτός δικτύου οδοφωτισμού του Δήμου και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης και πρέπει να βαθμολογηθεί αναλόγως.

## 4. Κριτήριο 1

Όπως προκύπτει από τα αναφερόμενα σχετικά με τα κριτήρια 5 και 7 της τεχνικής προσφοράς, η εταιρεία TENA δεν έχει κατανοήσει βασικές αρχές του Διαγωνισμού και των υποχρεώσεων που δεσμεύεται να αναλάβει μέσω της προσφοράς της. Επομένως, δεν έχει πλήρη προσφορά και κακώς έλαβε υψηλότερη του αποδεκτού βαθμολογία.

## Γ. Επί της Προσφοράς της εταιρείας ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ

### 1. Κριτήριο 5

Η Προκήρυξη προέβλεπε τρία επιμέρους (ανεξάρτητα) συστήματα. Η εταιρεία ΛΑΤΟΜΙΚΗ έχει χρησιμοποιήσει - προτείνει ενοποιημένο συστήματα ελέγχου λειτουργίας και συντήρησης, γεγονός που δεν επιτρέπεται από τον Διακήρυξη και δημιουργεί αδυναμίες επεκτασιμότητας αλλά και λειτουργικότητας του όλου συστήματος. Κακώς η προσφορά της εταιρείας θεωρήθηκε ότι καλύπτει τις απαιτήσεις της Προκήρυξης.

Η πρόταση της εταιρείας μας είναι η μάνη οποία παρέχει δωρεάν υπηρεσίες και για άλλα τμήματα εκτός δικτύου οδο φωτισμού του Δήμου, υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης και πρέπει να βαθμολογηθεί αναλόγως.

### 2. Κριτήριο 7

Η υπογραφή τριμερούς σύμβασης με την ΔΕΗ ευρίσκεται εκτός των προβλέψεων της Προκήρυξης και εισάγει τρίτο μέρος στην πραγματοποίηση της Σύμβασης. Ως εκ τούτου η προσφορά δεν καλύπτει τις απαιτήσεις του Διαγωνισμού ως προς το κριτήριο 7.

### 3. Κριτήριο 2

Οι Ααμπτήρες της εταιρείας Big Solar δεν φέρουν πιστοποιητικό ISO του εργοστασίου κατασκευής, αφού η BigSolar είναι εισαγωγέας και όχι κατασκευαστής Ααμπτήρων.

Κατόπιν αυτών, η βαθμολογία που έχει δοθεί στο κριτήριο 2, πρέπει να αναθεωρηθεί.

Δ. Επί των παρατηρήσεων της ένστασης της εταιρείας TENA που μας κοινοποιήθηκε σήμερα (09/12/2016) θέλουμε να σημειώσουμε τα εξής:

#### Σημείο 1 της ένστασης

Το άρθρο 22 της Προκήρυξης στο οποίο αναφέρεται η ένσταση δεν έχει καμία σχέση με τις αιτιάσεις της εταιρείας.

#### Σημεία 2 της ένστασης

α/ Όπως προκύπτει από τα αναφερόμενα στις Τεχν. Προδιαγραφές της προκήρυξης οι αναφερόμενες προδιαγραφές συνιστούν κατευθυντήριες οδηγίες και όχι λόγους αποκλεισμού.

β/ Όπως εξηγήθηκε στο σημείο Α1 αρνούμεθα τις αιτιάσεις της TENA. Επισημαίνουμε όμως ότι τα "περί αποκλεισμού" αναφερόμενα από την εταιρεία ισχύουν μόνο για δικαιολογητικά συμμεταχής ή κατακύρωσης.

γ/ Έχουν υποβληθεί πληθώρα τεχνικών στοιχείων και εγχειρίδιων από τα οποία προκύπτει η βασιμότητα της προτεινόμενης τεχνικής λύσης από την εταιρεία μας.

Σημείο 3 της ένστασης

Τα σχετικά στοιχεία αναφέρονται στα υποβληθέντα εγχειρίδια και βεβαιώσεις του κατασκευαστή και επιβεβαιώθηκαν με την παροχή σχετικών διευκρινίσεων.

**Τέλος για να γίνει κατανοητή η διαφορά επιπέδου μεταξύ των προτεινόμενων λύσεων από την εταιρεία μας και την ενοντίον μας ενιστόμενη εταιρεία TENA, σημειώνουμε ότι η επιλογή της ως όνω εταιρείας οδηγεί σε πρόσθετη επιβόρυνση του Δήμου στην δεκοπεντοετή διόρκιο του έργου κοτό :**

**(2.450.114 – 1.548.369) kWh x 15 έτη x 0,173€ /kWh = 2,34  
Εκοτομμύριο ευρώ σε στοθερές τιμές ή 3,5 εκ. Ευρώ σε τρέχουσες τιμές**

Ε. Επί των παρατηρήσεων της ένστασης της εταιρείας ΑΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ που μας κοινοποιήθηκε σήμερα (09/12/2016) θέλουμε να σημειώσουμε τα εξής:

Σημείο 1 της ένστασης

Τα prospectus αναφέρονται σε όλη την οικογένεια όλων των μοντέλων JLED

Σημείο 2 της ένστασης

Δεν αφορά υποχρεωτική απαίτηση

Σημείο 3 της ένστασης

Οι προδιαγραφές αποτελούν ενδεικτικές κατευθύνσεις

Σημείο 4 της ένστασης

Αποτελούν διευθύνσεις εργοστασίου και γραφείων της εταιρείας

Σημείο 5 της ένστασης

Το πιστοποιητικό ROHCE αφορά όλη την οικογένεια λαμπτήρων (801, 802 κλπ)

Σημείο 6 της ένστασης

Ισχύουν τα αναφερθέντα στο σημείο 5

Σημείο 7 της ένστασης

Υπάρχουν τα απαιτούμενα πιστοποιητικά CE κατά τη διακήρυξη

Σημείο 8 της ένστασης

Δεν απαιτείται

Σημείο 9 της ένστασης

Αποτελεί τρόπο αποδεκτό έκδοσης πιστοποιητικού CE

Σημείο 10 της ένστασης

Υπάρχουν όλα τα κατάλληλα πιστοποιητικά

Σημεία 11 της ένστασης

Δεν απαιτείται

Σημείο 12 της ένστασης  
Αποτελεί ατεκμηρίωτη κρίση

Σημείο 13 της ένστασης  
Δεν συμφωνούμε με την κρίση αλλά δεν επιδιώκαμε τις φθηνότερες αλλά τις καλύτερες λύσεις

Σημείο 14 της ένστασης  
Είναι διαθέσιμα όλα τα απαιτούμενα TEST REPORTS

**Αντίσταιχα με ότι αναφέρθηκανπραγαυμένως με την εταιρεία ΤΕΝΑ η λύση που προτείνει η εταιρεία ΛΑΤΟΜΙΚΗ σε σχέση με της εταιρεία μας κατά:**

**(3.630.764 - 1.548.369) kWh x 15 έτη x 0,173€ /kWh = 5,40  
Εκαταμμύρια ευρώ σε σταθερές τιμές ή 7,8 εκ. Ευρώ σε τρέχουσες τιμές**

Για όλους τους παραπάνω λόγους

#### **ΖΗΤΑΜΕ**

- να γίνει αποδεκτή η παρούσα ένσταση κι ως εκ τούτου να αναπρασαρμαστεί σχετικά η σχετική βαθμαλαγία.

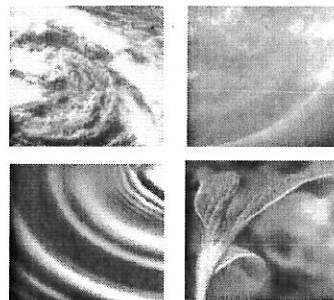
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
  
ΕΔΡΑ: ΤΡΥΦΗΝΕΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΤΩΝ  
Α.Φ.Μ. 999999999

**ΓΕΩΡΓΙΑ ΠΡΙΣΤΟΥΡΗ**

ΤΟΠ/ΦΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ - Δ/ΝΟΥΣΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ



ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΠΟΝΤΟΥ 25 ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΑ  
ΑΦΜ 094119268  
ΔΟΥ ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΑΣ  
2463024593 - 25222  
FAX 2463054441



## ΕΝΣΤΑΣΗ

9 Δεκεμβρίου 2016

Αξιότιμοι Κύριοι,

Αναφορικά με το πρακτικό 52229/6-12-2016 της επιτροπής σας διατυπώνουμε τις εξής ενστάσεις :

1. Αναφορικά με την αξιολόγηση του Κριτηρίου 1 σχετικά με την πληρότητα της προτεινόμενης λύσης, οι εταιρίες ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ, ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ, ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ και ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ απέτυχαν να καλύψουν το κριτήριο της παρεχόμενης εργοστασιακής εγγύησης ανταλλακτικών για 20 έτη. Ο διαγωνισμός ορίζει ως ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ την παροχή εργοστασιακής εγγύησης ( άρθρο 11 ) και επιβάλλει ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ για κάθε προσφορά που δεν συμμορφώνεται με όλα τα ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ πεδία των τεχνικών προδιαγραφών (άρθρο 22). Η ερμηνεία που δίνετε για προσκόμιση της παραπάνω εγγύησης «πριν την υπογραφή της σύμβασης» και όχι κατά την φάση του διαγωνισμού δεν υφίσταται στο άρθρο 11 το οποίο δεν κάνει μια εξαίρεση για την προσκόμιση αυτού του δικαιολογητικού σε μεταγενέστερο χρόνο.

Ειδικότερα οι εταιρίες ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ ΚΑΙ ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ δεν έχουν υποβάλει τα απαιτούμενα από τον διαγωνισμό Εργοστασιακά ISO. Αντίθετως, παραθέτουν ISO του εισαγωγέα, δηλαδή της εταιρίας BIG SOLAR που δεν προβλέπεται.

2. Αναφορικά με την αξιολόγηση του κριτηρίου 2. Οι εταιρίες ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ και ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ υπέβαλαν λύση λαμπτήρων IP64. Βάσει της προκήρυξης αναφορικά με τους λαμπτήρες θα πρέπει να πληρούν σειρά τεχνικών προδιαγραφών μεταξύ των οποίων «Η προστασία από εισχώρηση νερού – σκόνης πρέπει να είναι IP65 ή μεγαλύτερη». Η μη τήρηση των ελάχιστων προδιαγραφών του διαγωνισμού είναι βασικός λόγος αποκλεισμού

GEORGIOS  
NATHANALIDIS  
ΕΝΣΤΑΣΗ

Ψηφιακά  
υπογεγραμμένο.  
Σελίδα 1

και όχι απλά λόγος μικρότερης βαθμολογίας. Η υπηρεσία σας με την απλή εφαρμογή τις χαμηλότερης βαθμολογίας με το δικαιολογητικό της «οριακής» απόκλισης τροποποίησε τις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού μετά την υποβολή των προσφορών που απαγορεύεται στα πλαίσια της διαγωνιστικής διαδικασίας. Ο ορισμός δε του οριακού δεν υφίσταται εκ της προκήρυξης, καθότι είναι ευκόλως αντιληπτό ότι η κάθε απαιτούμενη προδιαγραφή μειώνει το εύρος των προσφερόμενων λαμπτήρων με ότι αυτό συνεπάγεται για την συνολική τεχνική αλλά και οικονομική αξιολόγηση.

Αναφορικά με το ίδιο κριτήριο, ειδικότερα η εταιρία ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ σας υπέβαλε Πίνακα που αναληθώς εμφανίζει τον εξοπλισμό να καλύπτει το κριτήριο του IP65 ενώ το εργοστάσιο κατασκευής όπως ορθώς αναφέρετε παρέχει τον εξοπλισμό με IP64. Πέραν του πίνακα που σας υπέβαλε η εταιρία ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ προς κάλυψη του υποχρεωτικού αυτού κριτηρίου, σας υπέβαλε και ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ περί της ορθότητας των στοιχείων του φακέλου, η οποία προφανώς ως αναφέραμε και ανωτέρω εμπεριέχει ανακρίβειες σχετικά με το πραγματικό της υπεύθυνης δήλωσης. Η υπηρεσία σας ωστόσο ενώ διαπίστωσε την ψευδή δήλωση της εταιρίας ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ αντί του οριστικού αποκλεισμού της προχώρησε στην βαθμολόγησή της παρακάμπτοντας πλήρως το γεγονός. Ο διαγωνισμός αναφέρει ρητώς ότι η υποβολή ανακριβών δικαιολογητικών ή δηλώσεων συνιστά ΛΟΓΟ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ και η υπηρεσία σας γνωρίζοντάς το οφείλει να λάβει τις αντίστοιχες αποφάσεις.

Επιπρόσθετα σύμφωνα με τον διαγωνισμό το κριτήριο 2 βαθμολογείται βάσει των τεχνικών στοιχείων τα οποία «Τα στοιχεία αυτά (τα οποία έχει καταθέσει ο προμηθευτής) θα προκύπτουν από τεχνικά εγχειρίδια ή βεβαιώσεις των κατασκευαστών». Η εταιρία ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ δεν έχει υποβάλει κανένα πιστοποιητικό του κατασκευαστή ή τεχνικό εγχειρίδιο και συνεπώς πρέπει να λάβει μηδενική βαθμολογία. Η βαθμολόγησή της βάσει των δηλώσεων της και όχι των αποδεικτικών που όφειλε να προσκομίσει (στην ημερομηνία υποβολής των φακέλων και όχι μεταγενέστερη με την δικαιολογία της «διευκρίνησης») αποτελεί παράβαση των όρων του διαγωνισμού.

### 3. Αναφορικά με την αξιολόγηση του κριτηρίου 3

Η εταιρία ΠΡΩΤΕΥΣ ΑΤΕΕ δεν υπέβαλε βεβαίωση σχετικά με τα έτη εργοστασιακής εγγύησης. Η παραπάνω βεβαίωση αφορά «Έτη εργοστασιακής εγγύησης των φωτιστικών όπως θα προκύπτουν από επίσημα εγχειρίδια των κατασκευαστών». Στο φάκελο της εταιρίας δεν υφίσταται ΚΑΝΕΝΑ ΕΠΙΣΗΜΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΤΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ στο οποίο να αναφέρονται 10 έτη εγγύησης. Παρακαλούμε όπως λάβετε υπόψη για την αξιολόγηση του εν λόγω κριτηρίου τα όσα αναφέρονται στην προκήρυξη του διαγωνισμού. Η μόνη αναφορά περί 10 ετη εγγύησης γίνεται σε δήλωση του ίδιου διαγωνιζόμενου η οποία προφανώς νομικά ουδεμία αξία έχει. Η μετά την λήξη του διαγωνισμού προσκόμιση δικαιολογητικών με την ένδειξη



διευκρινήσεων επίσης δεν προβλέπεται γεγονός το οποίο έχει γίνει δεκτό νομολογιακά από την ελληνική δικαιοσύνη (βλέπε σχετ. απόφαση ΣτΕ υπ' αριθμ. 228/2013 ΣΤΕ (ΑΣΦ)).

ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΕ.ΝΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε.

---

Ηράκλειο 09/12/2016

**ΠΡΟΣ:**

1.Την Επιτροπή Αξιολόγησης του διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσίας:  
**«ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ ΜΕ ΣΚΟΠΟ ΤΗΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗ ΜΕΙΩΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ»** Προκήρυξη υπ' αριθ. 2074/18-01-2016

2.Την Οικονομική Επιτροπή του ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

**ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ-ΕΝΣΤΑΣΗ**

Της εταιρείας **ΛΑΤΟΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.**

**ΚΑΤΑ**

του υπ' αριθμ. 3 πρακτικού με αρ. πρωτ. 5229-06-12-2016 του ανοικτού ηλεκτρονικού διεθνή διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσίας: **«ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ ΜΕ ΣΚΟΠΟ ΤΗΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗ ΜΕΙΩΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ»** Προκήρυξη υπ' αριθ. 2074/18-01-2016

Με την παρούσα ενιστάμεθα κατά του υπ' αριθμ. 3 με αρ. πρωτ. 5229-06-12-2016 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ της Επιτροπής Αξιολόγησης του διαγωνισμού του ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ και ζητούμε την ακύρωση των εταιρειών **ΠΡΩΤΕΥΣ, ΤΕΝΑ, ΖΙΤΑΚΑΤ** και **ΙΟΝΙΟΣ**, για τους ακόλουθους νόμιμους βάσιμους και αληθείς λόγους:

**Α. Για την εταιρεία ΠΡΩΤΕΥΣ**

- ΠΡΩΤΕΥΣ - Τα prospectus των φωτιστικών στο συνημμένο αρχείο 1 είναι για τα μοντέλα JLED-SL-80 & 150 και όχι για τα προσφερόμενα μοντέλα που αναφέρονται στην τεχνική περιγραφή
- ΠΡΩΤΕΥΣ - Το κέλυφος του φωτιστικού είναι κατασκευασμένο από αλουμίνιο και πλαστικό methacrylate (Aluminium + PMMA) ενώ οι προδιαγραφές ζητούν μόνο αλουμίνιο, ενώ δεν έχει και φίλτρο UV απαραίτητο και απαιτητό σε περιπτώσεις μη γυάλινων καλυμμάτων της πηγής φωτισμού
- ΠΡΩΤΕΥΣ - Ενώ στον αρχικό πίνακα του συνημμένου αρχείου 2 εμφανίζεται παραπλανητικώς να καλύπτεται στους λαμπτήρες το ζητούμενο υπερβολικά

χαμηλό input Voltage των 90Vac, στη συνέχεια σε όλους τους προσφερόμενους λαμπτήρες αναγράφεται στο datasheet ως 100Vac που είναι εκτός προδιαγραφών

- ΠΡΩΤΕΥΣ - Στο συνημμένο αρχείο 2 στο πιστοποιητικό ISO του εργοστασίου παραγωγής των λαμπτήρων εμφανίζεται παραπλανητικώς διαφορετική διεύθυνση του εργοστασίου από αυτή που αναφέρεται στα prospectus των λαμπτήρων, ενώ στο αντίστοιχο τους πιστοποιητικό RoHS μία άλλη διαφορετική από αυτή του ISO (και των prospectus) στο πιστοποιητικό CE μία πάλι άλλη διαφορετική από όλες τις προηγούμενες (δηλαδή σε κάθε αρχείο εμφανίζεται παραπλανητικώς και άλλη διεύθυνση, είναι αληθή αυτά τα πιστοποιητικά;)
- ΠΡΩΤΕΥΣ - Στο συνημμένο αρχείο 2 το πιστοποιητικό RoHS του εργοστασίου παραγωγής των λαμπτήρων αφορά διαφορετικούς κωδικούς λαμπτήρων από τους προσφερόμενους
- ΠΡΩΤΕΥΣ - Στο συνημμένο αρχείο 2 το πιστοποιητικό CE κατά 2004/10/EC για τους λαμπτήρες δεν αφορά τον προσφερόμενο λαμπτήρα IDO-801-10W, ενώ το input Voltage rating αναφέρεται ως upper end 240V αντί για 277V που εμφανίζεται στα prospectus του λαμπτήρα και 265V που ζητείται από τον διαγωνισμό. Τι είναι εντός ορίων και τι είναι εκτός; Τι είναι αληθές και τι όχι;
- ΠΡΩΤΕΥΣ - Δεν υπάρχει για τους λαμπτήρες το απαραίτητο για τη λειτουργία εντός ΕΕ πιστοποιητικό CE κατά 2006/95/EC (Low Voltage Directive)
- ΠΡΩΤΕΥΣ - Το ISO του εργοστασίου των φωτιστικών δεν είναι μεταφρασμένο σε μία από τις 2 επίσημες γλώσσες της ΕΕ (Αγγλικά ή Γαλλικά) ή στα Ελληνικά
- ΠΡΩΤΕΥΣ - Το πιστοποιητικό CE του εργοστασίου κατασκευής των φωτιστικών δεν έχει εκδοθεί από κάποιο αναγνωρισμένο ινστιτούτο πιστοποίησης αλλά από το ίδιο το εργοστάσιο με μία ίδια δήλωση συμμόρφωσης (self declaration of conformity)
- ΠΡΩΤΕΥΣ - Το φωτιστικό δεν έχει πιστοποιητικό RoHS, απαραίτητο για κάθε ηλεκτρολογικό προϊόν που κυκλοφορεί στην Ε.Ε.
- ΠΡΩΤΕΥΣ - Δεν έχει πιστοποιητικά ασφαλούς λειτουργίας για τα driver των φωτιστικών όπως αναφέρεται στο [http://ec.europa.eu/growth/sectors/electrical-engineering/lvd-directive/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/growth/sectors/electrical-engineering/lvd-directive/index_en.htm) και συγκεκριμένα στο [guidelines on the application file:///C:/Users/%CE%A7%CE%A1%CE%97%CE%A3%CE%A4%CE%9F%CE%A3%20%CE%9D%CE%99%CE%9A%CE%9F%CE%9B%CE%91%CE%99%CE%94%CE%97%CE%A3/Downloads/lvdgen\\_en.pdf](http://C:/Users/%CE%A7%CE%A1%CE%97%CE%A3%CE%A4%CE%9F%CE%A3%20%CE%9D%CE%99%CE%9A%CE%9F%CE%9B%CE%91%CE%99%CE%94%CE%97%CE%A3/Downloads/lvdgen_en.pdf) άρθρο III παράγραφος 9 σελίδα 8 διότι το driver αποτελεί βασικό συστατικό στοιχείο του φωτιστικού όσον αφορά την επικινδυνότητά του και ως εκ τούτου πρέπει να υπάρχει κάποια αντίστοιχη πιστοποίησή του (CE, ENEC...)
- ΠΡΩΤΕΥΣ - Το φωτιστικό δεν έχει εύκολο άνοιγμα, δεν υπάρχει κάποιο σχετικό αρχείο/φωτογραφία που να το πιστοποιεί
- ΠΡΩΤΕΥΣ - Σύστημα Απομακρυσμένης Διαχείρισης με GPRS, GSM και όχι με RF (δεν απαιτείται αλλά είναι πιο αξιόπιστο και φθηνότερο στη χρήση)
- ΠΡΩΤΕΥΣ - Δεν έχει Test Report της αναγραφόμενης διάρκειας ζωής για τα προσφερόμενα φωτιστικά και λαμπτήρες, αλλιώς πως μπορεί να αποδειχθεί η αξίωση του κάθε προμηθευτή και να μην γράφει ότι θέλει;

## **B. Για την εταιρεία TENA**

- TENA - Όχι ίδιος προμηθευτής φωτιστικών και Συστήματος Απομακρυσμένης Διαχείρισης (δεν απαιτείται αλλά πως ξέρουμε ότι είναι συμβατά, υπάρχει κάποια σχετική δήλωση ή απόδειξη από έργο;)
- TENA - Σύστημα Απομακρυσμένης Διαχείρισης με με GPRS, GSM και όχι με RF (δεν απαιτείται αλλά είναι πιο αξιόπιστο και φθηνότερο στη χρήση)

- TENA - Το κέλυφος του φωτιστικού είναι κατασκευασμένο από αλουμίνιο και πλαστικό (Aluminium + PC) ενώ οι προδιαγραφές ζητούν μόνο αλουμίνιο, ενώ δεν έχει και φίλτρο UV απαραίτητο και απαιτητό σε περιπτώσεις μη γυάλινων καλυμμάτων της πηγής φωτισμού
- TENA - Το φωτιστικό δεν έχει εύκολο άνοιγμα, δεν υπάρχει κάποιο σχετικό αρχείο/φωτογραφία που να το πιστοποιεί
- TENA - Δεν έχει πιστοποίηση μεθόδου & βαθμονομημένων οργάνων που χρησιμοποιούνται από τα εργαστήρια μέτρησης απόδοσης φωτεινότητας των φωτιστικών, αλλιώς πως μπορεί να αποδειχθεί η αξίωση του κάθε προμηθευτή και να μην γράφει ότι θέλει;
- TENA - δεν έχει πιστοποιητικά driver των φωτιστικών όπως αναφέρεται στο [http://ec.europa.eu/growth/sectors/electrical-engineering/lvd-directive/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/growth/sectors/electrical-engineering/lvd-directive/index_en.htm) και συγκεκριμένα στο [guidelines on the application file:///C:/Users/%CE%A7%CE%A1%CE%97%CE%A3%CE%A4%CE%9F%CE%A3%20%CE%9D%CE%99%CE%9A%CE%9F%CE%9B%CE%91%CE%99%CE%94%CE%97%CE%A3/Downloads/lvdgen\\_en.pdf](file:///C:/Users/%CE%A7%CE%A1%CE%97%CE%A3%CE%A4%CE%9F%CE%A3%20%CE%9D%CE%99%CE%9A%CE%9F%CE%9B%CE%91%CE%99%CE%94%CE%97%CE%A3/Downloads/lvdgen_en.pdf) άρθρο III παράγραφος 9 σελίδα 8 διότι το driver αποτελεί βασικό συστατικό στοιχείο του φωτιστικού όσον αφορά την επικινδυνότητά του και ως εκ τούτου πρέπει να υπάρχει κάποια αντίστοιχη πιστοποίησή του (CE, ENEC...)
- TENA - λαμπτήρας 100lm/W ενώ ζητάει 103lm/W (για MYM-10 & MYM-18)
- TENA - Το πιστοποιητικό RoHS φωτιστικών σωμάτων, έχει «πειραγμένο» το όνομα του εργαστηρίου
- TENA - Στα πιστοποιητικά CE & RoHS ο κατασκευαστής των λαμπτήρων έχει παραπλανητικώς άλλη διεύθυνση σε σχέση με το πιστοποιητικό ISO
- TENA - Το Test Report του πιστοποιητικού CE αφορά μόνο το μοντέλο LL-RM090 από τα προσφερόμενα υλικά και όχι τα υπόλοιπα 4 μοντέλα που προσφέρονται
- TENA - Ενώ οι τεχνικές προδιαγραφές και τα prospectus των λαμπτήρων αναφέρουν παραπλανητικώς ότι η φωτιστική πηγή των λαμπτήρων είναι SMD LED της Samsung Κορέας, στο Test Report διάρκειας ζωής κατά LM80 αναφέρεται ως κατασκευαστής του LED η Shenzhen Runlite Technology Co., Ltd Κίνας και όχι η Samsung Κορέας (ενώ για παράδειγμα στο αντίστοιχο Test Report για τα φωτιστικά ο προμηθευτής των LED είναι όντως η αναφερόμενη στα τεχνικά χαρακτηριστικά Ιαπωνική εταιρία)

### **Γ. Για την εταιρεία ΖΙΤΑΚΑΤ**

- ΖΙΤΑΚΑΤ - Στο datasheet των φωτιστικών αναφέρεται ως Ra (color rendering index): 70+-5% όταν ζητείται 70 ή μεγαλύτερο
- ΖΙΤΑΚΑΤ - Η αντοχή κρούσης στο φωτιστικό IK06 είναι πολύ χαμηλή για φωτιστικό εξωτερικού χώρου γενικώς (δεν απαιτείται)
- ΖΙΤΑΚΑΤ - Το πιστοποιητικό CE αφορά μόνο έναν κωδικό (10W) των προσφερόμενων λαμπτήρων και όχι όλα τα μοντέλα που προσφέρονται
- ΖΙΤΑΚΑΤ - Το prospectus αφορά μόνο έναν κωδικό (10W) των προσφερόμενων λαμπτήρων και όχι όλα τα μοντέλα που προσφέρονται
- ΖΙΤΑΚΑΤ - Δεν αναφέρεται ο προμηθευτής του Συστήματος Απομακρυσμένης Διαχείρισης, ο τρόπος επικοινωνίας του συστήματος και τα χαρακτηριστικά συμβατότητάς του με τα προσφερόμενα φωτιστικά μέσω των απαραίτητων σχετικών datasheets (ο μοναδικός υποψήφιος ανάδοχος που δεν τα αναφέρει), έτσι ώστε να είναι δυνατόν να κριθεί η καταλληλότητά του
- ΖΙΤΑΚΑΤ - Δεν υπάρχει κάποια λίστα έργων για να εκτιμηθεί η αξιοπιστία των φωτιστικών και του Συστήματος Απομακρυσμένης Διαχείρισης

- ΖΙΤΑΚΑΤ - δεν έχει πιστοποιητικά ασφαλούς λειτουργίας για τα driver των φωτιστικών όπως αναφέρεται στο [http://ec.europa.eu/growth/sectors/electrical-engineering/lvd-directive/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/growth/sectors/electrical-engineering/lvd-directive/index_en.htm) και συγκεκριμένα στο [guidelines on the application file:///C:/Users/%CE%A7%CE%A1%CE%97%CE%A3%CE%A4%CE%9F%CE%A3%20%CE%9D%CE%99%CE%9A%CE%9F%CE%9B%CE%91%CE%99%CE%94%CE%97%CE%A3/Downloads/lvdgen\\_en.pdf](file:///C:/Users/%CE%A7%CE%A1%CE%97%CE%A3%CE%A4%CE%9F%CE%A3%20%CE%9D%CE%99%CE%9A%CE%9F%CE%9B%CE%91%CE%99%CE%94%CE%97%CE%A3/Downloads/lvdgen_en.pdf) άρθρο III παράγραφος 9 σελίδα 8 διότι το driver αποτελεί βασικό συστατικό στοιχείο του φωτιστικού όσον αφορά την επικινδυνότητά του και ως εκ τούτου πρέπει να υπάρχει κάποια αντίστοιχη πιστοποίησή του (CE, ENEC...)
- ΖΙΤΑΚΑΤ - Το φωτιστικό δεν έχει εύκολο άνοιγμα, δεν υπάρχει κάποιο σχετικό αρχείο/φωτογραφία που να το πιστοποιεί
- ΖΙΤΑΚΑΤ - Δεν έχει πιστοποίηση μεθόδου & βαθμονομημένων οργάνων που χρησιμοποιούνται από τα εργαστήρια μέτρησης απόδοσης φωτεινότητας των φωτιστικών, αλλιώς πως μπορεί να αποδειχθεί η αξίωση του κάθε προμηθευτή και να μην γράφει ότι θέλει;
- ΖΙΤΑΚΑΤ - Δεν έχει Test Report της αναγραφόμενης διάρκειας ζωής για τα προσφερόμενα φωτιστικά και λαμπτήρες ενώ ούτε αναφέρει πουθενά τη μέθοδο υπολογισμού που ζητείται (L80), αλλιώς πως μπορεί να αποδειχθεί η αξίωση του κάθε προμηθευτή και να μην γράφει ότι θέλει;
- ΖΙΤΑΚΑΤ - Δεν έχει πιστοποιητικά CE & RoHS για τα φωτιστικά πιστοποιημένα από κάποιο αναγνωρισμένο εργαστήριο πιστοποίησης αλλά μόνο μία σχετική δήλωση συμμόρφωσης του εισαγωγέα και όχι του κατασκευαστή των φωτιστικών

#### **Δ. Για την εταιρεία ΙΟΝΙΟΣ**

- ΙΟΝΙΟΣ - Το φωτιστικό δεν έχει εύκολο άνοιγμα, δεν υπάρχει κάποιο σχετικό αρχείο/φωτογραφία που να το πιστοποιεί
- ΙΟΝΙΟΣ - Δεν έχει πιστοποίηση μεθόδου & βαθμονομημένων οργάνων που χρησιμοποιούνται από τα εργαστήρια μέτρησης απόδοσης φωτεινότητας των φωτιστικών, αλλιώς πως μπορεί να αποδειχθεί η αξίωση του κάθε προμηθευτή και να μην γράφει ότι θέλει;
- ΙΟΝΙΟΣ - Δεν έχει Test Report της αναγραφόμενης διάρκειας ζωής για τα προσφερόμενα φωτιστικά και λαμπτήρες, ενώ ούτε αναφέρει πουθενά τη μέθοδο υπολογισμού που ζητείται (L80), αλλιώς πως μπορεί να αποδειχθεί η αξίωση του κάθε προμηθευτή και να μην γράφει ότι θέλει;
- ΙΟΝΙΟΣ - δεν έχει πιστοποιητικά driver των φωτιστικών όπως αναφέρεται στο [http://ec.europa.eu/growth/sectors/electrical-engineering/lvd-directive/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/growth/sectors/electrical-engineering/lvd-directive/index_en.htm) και συγκεκριμένα στο [guidelines on the application file:///C:/Users/%CE%A7%CE%A1%CE%97%CE%A3%CE%A4%CE%9F%CE%A3%20%CE%9D%CE%99%CE%9A%CE%9F%CE%9B%CE%91%CE%99%CE%94%CE%97%CE%A3/Downloads/lvdgen\\_en.pdf](file:///C:/Users/%CE%A7%CE%A1%CE%97%CE%A3%CE%A4%CE%9F%CE%A3%20%CE%9D%CE%99%CE%9A%CE%9F%CE%9B%CE%91%CE%99%CE%94%CE%97%CE%A3/Downloads/lvdgen_en.pdf) άρθρο III παράγραφος 9 σελίδα 8 διότι το driver αποτελεί βασικό συστατικό στοιχείο του φωτιστικού όσον αφορά την επικινδυνότητά του και ως εκ τούτου πρέπει να υπάρχει κάποια αντίστοιχη πιστοποίησή του (CE, ENEC...)
- ΙΟΝΙΟΣ - Στα πιστοποιητικά CE & RoHS ο κατασκευαστής των λαμπτήρων έχει παραπλανητικώς άλλη διεύθυνση σε σχέση με το πιστοποιητικό ISO που αφορά εργοστάσιο κατασκευής Χριστουγεννιάτικων διακοσμητικών ταινιών λαμπτήρων
- ΙΟΝΙΟΣ - Δεν έχει πιστοποιητικό RoHS & CE (LVD & EMC) για το προσφερόμενο μοντέλο φωτιστικού ισχύος 40W
- ΙΟΝΙΟΣ - Οι προσφερόμενοι λαμπτήρες έχουν βαθμό προστασίας IP64 και όχι IP65 που ζητείται

- ΙΟΝΙΟΣ - Στα πιστοποιητικά CE & RoHS ο κατασκευαστής των λαμπτήρων έχει παραπλανητικώς άλλη διεύθυνση σε σχέση με την πραγματική του εργοστασίου κατασκευής των λαμπτήρων
- ΙΟΝΙΟΣ - Όχι ίδιος προμηθευτής φωτιστικών, hardware Συστήματος Απομακρυσμένης Διαχείρισης και software Συστήματος Απομακρυσμένης Διαχείρισης (δεν απαιτείται αλλά πως ξέρουμε ότι είναι συμβατά, υπάρχει κάποια σχετική δήλωση ή απόδειξη από έργο;)

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΑΜΕ**

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένσταση και να αποκλειστούν οι ανωτέρω εταιρείες από τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού.

Με τιμή

Για την εταιρεία

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΟΡΦΑΝΑΚΗΣ**  
2016.12.09 12:57:49 +02'00'

**ΛΑΤΟΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.**  
ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΒΙ.Π.Ε. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ-ΟΔΟΣ Ο'  
ΤΗΛ.2810-382460-FAX:2810-382470  
ΑΡ.Μ.Α.Ε. 49401/70/Β/01/56  
ΑΦΜ 999979607-Β' ΔΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΟΡΦΑΝΑΚΗΣ**  
**ΠΡΟΕΔΡΟΣ & Δ/ΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ**

Ηράκλειο: 19 / 12 / 2016

**ΥΠΟΜΝΗΜΑ**

- Προς** : 1. Επιτροπή Αξιολόγησης Διαγωνισμού για την αναβάθμιση του συστήματος οδοφωτισμού του Δήμου Καλαμάτας με σκοπό την εξοικονόμηση ενέργειας και τη μείωση του κόστους λειτουργίας – Προκήρυξη 2074/18-01-2016  
2. Οικονομική Επιτροπή Δήμου Καλαμάτας

Σχετικά με το πρακτικό της 19/12/2016 με Αριθμό Πρωτοκόλλου 53439 που εκδόθηκε ως εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού επί των ενστάσεων του υπ' αριθμόν 3 πρακτικού με αριθμό πρωτοκόλλου 5229 της 06/12/2016, διαπιστώσαμε με έκπληξη πως βασικές ενστάσεις που διατυπώθηκαν από την εταιρία μας κατά άλλων συμμετεχόντων απερρίφθησαν με γνώμονα κριτήρια αντίθετα προς θεμελιώδεις αρχές του Διαγωνισμού αυτού όπως και όλων των σχετικών διαγωνιστικών διαδικασιών.

Συγκεκριμένα, ενώ **ρητώς ο Διαγωνισμός σε πολλά σημεία ορίζει:**

**1.**

**ΓΕΝΙΚΟΙ & ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ - Άρθρο 22, σελίδα 50 - Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών**

Οι τεχνικές προσφορές πρέπει να πληρούν όλες τις απαιτούμενες προδιαγραφές, όπως αυτές ορίζονται στο παράρτημα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» της παρούσας διακήρυξης. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με όλα τα πεδία τα οποία αναγράφονται ως υποχρεωτικά οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα αποκλείονται.

**2.**

**ΓΕΝΙΚΟΙ & ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ - Άρθρο 22, σελίδα 50 - Κριτήρια αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών**

Για την επιλογή της πλέον συμφέρουσας από τεχνική και οικονομική άποψη προσφοράς αξιολογούνται μόνο οι προσφορές που είναι αποδεκτές σύμφωνα με τους καθοριζόμενους όρους στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

**3.**

**ΓΕΝΙΚΟΙ & ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ - Άρθρο 22, σελίδα 54 - Απόρριψη Προσφορών**

Η απόρριψη προσφοράς γίνεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου της Αναθέτουσας Αρχής, ύστερα από γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής. Η προσφορά του υποψήφιου αναδόχου απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις: 8. Προσφορά που παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης.

**4.**

**ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ – Άρθρο 5, σελίδα 8 – Γενικοί όροι**

1. Οι περιεχόμενοι στην διακήρυξη όροι και απαιτήσεις είναι υποχρεωτικοί. Η μη τήρησή τους καθιστά απαράδεκτη την προσφορά του υποψηφίου και την αποκλείει από οποιαδήποτε αξιολόγηση.

5.

**ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ – Σελίδα 1**

Ιδιαίτερα τα φωτιστικά και οι λαμπτήρες που θα χρησιμοποιηθούν θα ανταποκρίνονται υποχρεωτικά στα πρότυπα CE, ROHS, και ο κατασκευαστής θα διαθέτει ISO-9001.

6.

**ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ – Άρθρα 1.1 & 1.2, σελίδες 2 & 3**

Τα φωτιστικά/λαμπτήρες τα/οι οποία/οποιοί θα επιλεγούν θα πρέπει να πληρούν τα παρακάτω χαρακτηριστικά: (λίστα χαρακτηριστικών)

Η Επιτροπή Αξιολόγησης του Διαγωνισμού μη λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ανωτέρω, απέρριψε τις δικαιολογημένες ενστάσεις της εταιρίας μας κατά των υπολοίπων διαγωνιζόμενων σχετικά με τη μη συμμόρφωσή τους προς τα απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά και πιστοποιητικά ως υποχρεωτικά και συνεπώς τον αποκλεισμό τους από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, με **μοναδική** αιτίαση την τελευταία πρόταση της **1<sup>ης</sup> σελίδας των Τεχνικών Προδιαγραφών** «Τα αναφερόμενα στις παρακάτω παραγράφους τεχνικά χαρακτηριστικά αποτελούν επιθυμητές ιδιότητες και η παράβαση τους δεν συνιστούν λόγο αποκλεισμού των υποψηφίων» η οποία και αναιρεί **έξι** διαφορετικές σχετικές ρητές αναφορές του ίδιου Διαγωνισμού, ενώ αρκείται σε Υπεύθυνες Δηλώσεις από τους διαγωνιζόμενους ότι τα υλικά που θα χρησιμοποιηθούν θα ανταποκρίνονται στο πρότυπο ROHS (Ευρωπαϊκή οδηγία 2011/65/ΕΕ) όταν υποχρεωτικώς ζητείται να κατατεθούν τα αντίστοιχα πιστοποιητικά των υλικών των εργοστασίων κατασκευής τους.

**Ποιο το νόημα αυτών των ρητών διατάξεων του Διαγωνισμού εάν με μία μόνο φράση αναιρούνται; Ποιο το νόημα της ζήτησης τεχνικών χαρακτηριστικών και πιστοποιητικών προς συμμόρφωση όταν αυτά δεν είναι υποχρεωτικά και υποκαθίστανται από απλές Υπεύθυνες Δηλώσεις των διαγωνιζόμενων;**

Η εταιρία μας ενίσταται κατά του σκεπτικού της απόφασης της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, η οποία στηρίζει σημαντικό μέρος της αξιολόγησης σε μία φράση, όχι άρθρο, του τεύχους των Τεχνικών Προδιαγραφών, μη λαμβάνοντας/αναιρώντας έτσι:

- A) Θεμελιώδεις αρχές του Διαγωνισμού αυτού όπως ρητώς αναφέρονται στην αναλυτική Διακήρυξη του έργου (έξι ανωτέρω βασικά σημεία της Διακήρυξης) αλλά και διέπουν όλους τους σχετικούς Διαγωνισμούς
- B) Τη σειρά ισχύος των τευχών του Διαγωνισμού αυτού όπως ρητώς αναφέρεται στο κυρίως τεύχος της Προκήρυξης, ΓΕΝΙΚΟΙ & ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ - Άρθρο 6, σελίδα 12 – Τεύχη του Διαγωνισμού – Συμβατικά τεύχη, όπου η παρούσα Προκήρυξη είναι ισχυρότερη (άρα και τα άρθρα που τη διέπουν) από οποιοδήποτε τεύχος πλην της Σύμβασης με τον Ανάδοχο

Συνεπώς, η εταιρία μας ζητεί την επαναξιολόγηση των ενστάσεών της κατά των υπολοίπων διαγωνιζόμενων όπως ρητώς ορίζεται ότι δικαιούται από το **Άρθρο 5.7, σελίδα 8 των Γενικών Όρων της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων** «Η Αναθέτουσα Αρχή επιφυλάσσεται να απορρίψει με αιτιολογημένη απόφαση προσφορά υποψηφίου, όταν αποδειχθεί ότι τα περιλαμβανόμενα σε αυτήν στοιχεία ή δικαιολογητικά δεν είναι αληθή. Η απόφαση απόρριψης λαμβάνεται από την Αναθέτουσα Αρχή ανεξάρτητα από το στάδιο στο οποίο βρίσκεται ο διαγωνισμός.»



**ΛΑΤΟΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.**  
ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

---

Με εκτίμηση,

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΟΡΦΑΝΑΚΗΣ  
Πρόεδρος & Διευθύνων Σύμβουλος

ΒΙ. ΠΕ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ – ΟΔΟΣ Ο΄  
ΤΗΛ. 2810-382460 – FAX. 2810-382470  
ΑΡ.Μ.Α.Ε. 49401/70/Β/01/56  
ΑΦΜ: 999979607 – Β΄ ΔΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

ΘΕΜΑ:

ΤΕΧΝΙΚΗ ΓΝΩΜΑΤΕΥΣΗ

Αξιότιμοι κύριοι,

Αναφορικά με το ερώτημα που μου θέσατε σχετικά με τις διαφορές τεχνικών χαρακτηριστικών και προδιαγραφών που αφορούν τους βαθμούς προστασίας IP λαμπτήρων και πιο συγκεκριμένα μεταξύ των βαθμών IP64 και IP65 έχω να αναφέρω τα κάτωθι:

Το πρώτο ψηφίο, ορίζει την προστασία έναντι στερεών αντικειμένων (στην περίπτωση μας κοινό)

6 Αδιαπέραστο από σκόνη.

Το δεύτερο ψηφίο, ορίζει την προστασία έναντι υγρών.

0 Χωρίς προστασία. (καμιά προστασία).

1 Προστασία από στάλες νερού.

2 Προστασία από στάλες νερού υπό γωνία 15°.

3 Προστασία από ψεκαζόμενο νερό υπό γωνία 60°.

4 Προστασία από πιτσίλισμα νερού.

5 Προστασία από εκτοξευόμενο νερό από μάνικα από οποιαδήποτε κατεύθυνση.

6 Προστασία από νερό που εκτοξεύεται με δύναμη.

7 Προστασία από εμβάπτιση σε νερό. (υπό συνθήκες πίεσης και χρόνου).

8 Προστασία από κατάδυση σε νερό. (υπό συνθήκες που ορίζει ο κατασκευαστής).

Καταλαβαίνετε λοιπόν ότι στην περίπτωση της προστασίας έναντι υγρών ο βαθμός 5 (προστασία νερού υπό πίεση) απαιτεί πολύ υψηλότερων προδιαγραφών λαμπτήρες από τον βαθμό 4 (προστασία νερού από απλό πιτσίλισμα) και ως εκ τούτου η εν λόγω διαφοροποίηση στην προστασία επιφέρει σημαντικές αλλαγές τόσο στην ποιότητα όσο φυσικά και στο κόστος των αντίστοιχων λαμπτήρων.

Με εκτίμηση

**ΙΟΥΡΔΑΝΙΔΗΣ ΔΗΜ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ**  
ΔΙΠΛ. ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ  
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ  
ΜΕΛΟΣ ΤΕΕ ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΗΤΡΩΟΥ: 77548  
ΔΗΜ. ΡΑΛΛΗ 18 ΑΓ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 153 42  
ΑΦΜ: 051933340 ΤΗΛ: 210-8397423 ΔΟΥ: ΑΓ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β64

---

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
Υ.ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ.



### ΠΡΟΣΩΡΙΝΕΣ ΕΘΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

**ΠΕΤΕΠ 05-07-02-00**

---

- 05 Έργα Οδοποιίας
- 07 Οδοφωτισμός
- 02 Ανωδομή οδοφωτισμού**
- 00 -

Αρχική Έκδοση - Μάιος 2006  
1<sup>η</sup> Αναθεώρηση – Ιανουάριος 2016

Το έργο της σύνταξης των ΠΕΤΕΠ υλοποιήθηκε στο πλαίσιο του «Προγράμματος Δράσεων για τον εκσυγχρονισμό της παραγωγής των Δημοσίων Έργων» (Action Plan του ΥΠΕΧΩΔΕ), υπό την εποπτεία και καθοδήγηση της 2ης Ομάδας Διοίκησης Έργου (2η ΟΔΕ) το 2006.

Η 1<sup>η</sup> Αναθεωρημένη Έκδοση της παρούσας ΠΕΤΕΠ πραγματοποιήθηκε από τη Δ/ση Οδικών Υποδομών της Γενικής Δ/σης Συγκοινωνιακών Υποδομών της Γενικής Γραμματείας Υποδομών.

### Πίνακας μεταβολών, αναθεωρήσεων, ενημερώσεων, συμπληρώσεων

Περιγραφή	Ημερομηνία	Παρατηρήσεις
Πρώτη έκδοση	05/2006	Κείμενο 2 <sup>ης</sup> ΟΔΕ/ΙΟΚ, όπως διαμορφώθηκε μετά από παρατηρήσεις Επιτροπής στελεχών του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ
Δεύτερη έκδοση	01/2016	Πρώτη Αναθεώρηση, όπως πραγματοποιήθηκε από τη Δ/ση Οδικών Υποδομών/ ΓΓΥ/ Υ.ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ.

Η εκάστοτε τελευταία έκδοση, αντικαθιστά όλες τις προηγούμενες, οι οποίες παύουν να ισχύουν.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

<b>1.</b>	<b>Αντικείμενο</b> .....	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>Κριτήρια αποδοχής ενσωματούμενων υλικών</b> .....	<b>1</b>
2.1.	Ενσωματούμενα υλικά .....	1
2.2.	Αποδεκτά υλικά .....	2
<b>3.</b>	<b>Μέθοδος κατασκευής – Απαιτήσεις τελειωμένης εργασίας</b> .....	<b>15</b>
3.1.	Γενικά .....	15
3.2.	Εγκατάσταση ιστών και εξαρτημάτων .....	16
3.3.	Ατμοκιβώτια ιστών .....	16
3.4.	Δόκιμες καλής λειτουργίας .....	17
<b>4.</b>	<b>Κριτήρια αποδοχής περαιωμένης εργασίας</b> .....	<b>17</b>
<b>5.</b>	<b>Απαιτήσεις Υγιεινής και Ασφάλειας</b> .....	<b>18</b>
5.1.	Πιθανοί κίνδυνοι κατά την εκτέλεση των εργασιών .....	18
5.2.	Αντιμετώπιση εργασιακών κινδύνων .....	18
<b>6.</b>	<b>Τρόπος επιμέτρησης και πληρωμής εργασίας</b> .....	<b>18</b>
6.1	Γενικοί όροι .....	18
6.2	Ανωδομή οδοφωτισμού .....	19



# Ανωδομή οδοφωτισμού

ΠΕΤΕΠ

05-07-02-00

## 1. Αντικείμενο

Στην εγκατάσταση της ανωδομής του οδοφωτισμού περιλαμβάνονται:

- Η προμήθεια και εγκατάσταση τυποποιημένων ιστών οδοφωτισμού, βραχιόνων, φωτιστικών σωμάτων, λαμπτήρων, συσκευών ελέγχου λειτουργίας καθώς και άλλων εξαρτημάτων, απαιτούμενων για το φωτισμό οδών, σταθμών διοδίων και σταθμών εξυπηρέτησης
- Οι δοκιμές καλής λειτουργίας του οδοφωτισμού

Ειδικού τύπου ιστοί (π.χ. αθλητικών εγκαταστάσεων, ειδικών εφαρμογών κλπ.) δεν περιλαμβάνονται στο αντικείμενο της παρούσας.

Η παρούσα εφαρμόζεται σε νέες και υφιστάμενες εγκαταστάσεις στις οποίες γίνονται επεκτάσεις ή τροποποιήσεις, όπως:

- Η αντικατάσταση διατάξεων ηλεκτρικής προστασίας
- Η προσθήκη νέων ηλεκτρικών κυκλωμάτων
- Η αντικατάσταση διατάξεων γείωσης
- Η αντικατάσταση φωτιστικών σωμάτων

Σημειώνεται ότι:

- η επίσημη ονομασία στην Ελληνική των Ευρωπαϊκών Προτύπων (EN), που αναφέρονται στην παρούσα, παρέχεται στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ αρ. C 378/6/13-11-2015, μέσω του «[http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ%3AJOC\\_2015\\_378\\_R\\_0003](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ%3AJOC_2015_378_R_0003)»
- τα Ευρωπαϊκά Πρότυπα είναι κείμενα αναφοράς που παρέχουν κανόνες, κατευθυντήριες οδηγίες ή χαρακτηριστικά για τις δραστηριότητες ή τα αποτελέσματα αυτών, οι οποίες είναι κοινής και επαναλαμβανόμενης χρήσης
- επειδή, συχνά εκδίδονται νεώτερα EN, αυτά θα υπερισχύουν των αναφερομένων EN στην παρούσα, με την προϋπόθεση ότι δεν αλλοιώνονται οι απαιτήσεις της παρούσας, αλλιώς:
  - α. στα συμβατικά τεύχη έργου προς διακήρυξη θα δηλώνεται ο τρόπος κατάλληλης αναπροσαρμογής των απαιτήσεων της παρούσας
  - β. σε έργα που βρίσκονται σε εξέλιξη θα εφαρμόζονται τα τυχόν υπερισχύοντα νεώτερα EN, λαμβάνοντας υπόψη τις πιθανές επιπτώσεις που μπορεί να επέρχονται και επηρεάζουν την ποιότητα και το οικονομικό αντικείμενο του έργου

## 2. Κριτήρια αποδοχής ενσωματούμενων υλικών

### 2.1. Ενσωματούμενα υλικά

Για την εγκατάσταση ανωδομής του δικτύου οδοφωτισμού, απαιτούνται τα εξής υλικά:

- Ιστοί οδοφωτισμού (συμβατικοί και υψηλοί)
- Βραχίονες ανάρτησης φωτιστικών σωμάτων
- Φωτιστικά σώματα τοποθετούμενα επί βραχιόνων ιστών
- Κινητές κεφαλές (στεφάνες) επί υψηλών ιστών, περιλαμβανομένου του συστήματος ανάρτησης, κίνησης και μανδάλωσης
- Προβολείς εξωτερικού φωτισμού υψηλών ιστών
- Ηλεκτρικές φωτεινές πηγές, οποιασδήποτε τεχνολογίας, σύμφωνα με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά πρότυπα
- Τα αναγκαία συστήματα τροφοδοσίας ηλεκτρικής ενέργειας
- Διανομείς ισχύος και εξοπλισμός ελέγχου
- Όλα τα αναγκαία για την λειτουργία και συντήρηση, κατά περίπτωση, μηχανολογικά ηλεκτρολογικά και ηλεκτρονικά εξαρτήματα και συστήματα, που περιγράφονται στη διακήρυξη
- Σταθεροποιητές τάσης
- Πυκνωτές αντιστάθμισης
- Ακροκιβώτια ιστών
- Καλωδιώσεις στο εσωτερικό των ιστών
- Συνδετήρες καλωδίων
- Ηλεκτρικοί πίνακες και ασφαλειοθήκες
- Μικροϋλικά συναρμολόγησης και αγκύρωσης ιστού
- Μη συρρικνούμενο τσιμεντοκονίαμα

## **2.2. Αποδεκτά υλικά**

Τα στοιχεία της ανωδομής του οδοφωτισμού (ιστοί, φωτιστικά κλπ.) θα έχουν τα χαρακτηριστικά που προβλέπονται στη συγκεκριμένη μελέτη, θα πληρούν τις απαιτήσεις των κατά περίπτωση ισχυόντων Ευρωπαϊκών και Διεθνών προτύπων και θα φέρουν σήμανση CE.

Ειδικότερα, το υπό προμήθεια ηλεκτρολογικό και ηλεκτρονικό υλικό επιβάλλεται να:

- Φέρει σήμανση CE
- Συνοδεύεται από δήλωση συμμόρφωσης ΕΚ του κατασκευαστή
- Συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις όλων των ευρωπαϊκών οδηγιών και των εθνικών διατάξεων τεχνικής εναρμόνισης, που αφορούν στο ηλεκτρολογικό υλικό

Τα υλικά, που εμπίπτουν στις απαιτήσεις του Κανονισμού 305/2011 περί δοκιμών προϊόντων, θα συνοδεύονται από δήλωση επιδόσεων, σύμφωνα με τον εν λόγω κανονισμό.

Κατά την προμήθεια, όλα τα προαναφερόμενα (πλην του ηλεκτρολογικού υλικού), κατά περίπτωση, πιστοποιητικά θα συνοδεύουν τα προς προμήθεια υλικά και εξαρτήματα.

Τα χρησιμοποιούμενα υλικά θα προέρχονται από βιομηχανικές μονάδες πιστοποιημένες κατά το Πρότυπο ΕΛΟΤ ISO 9001, για την παραγωγή των συγκεκριμένων προϊόντων.



Για την πιστοποίηση της ποιότητας των υλικών, πριν από την ενσωμάτωσή τους στο έργο υποβάλλεται στην Υπηρεσία κάθε ενδεδειγμένο μέσο που αφορά το συγκεκριμένο προϊόν. Τεχνικός φάκελος του κατασκευαστή, ή έκθεση δοκιμών από αναγνωρισμένο οργανισμό θεωρείται ως ενδεδειγμένο μέσο. Ως αναγνωρισμένοι οργανισμοί νοούνται εργαστήρια δοκιμών, εργαστήρια βαθμονόμησης, οργανισμοί ελέγχου και οργανισμοί πιστοποίησης, που είναι διαπιστευμένα, σύμφωνα με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα.

Για την ορθή σήμανση CE, υποβάλλεται πλήρης τεχνικός φάκελος, όπως ορίζεται στις απαιτήσεις όλων των ευρωπαϊκών οδηγιών τεχνικής εναρμόνισης, που αφορούν στο ηλεκτρολογικό υλικό, στην περίπτωση δομικών υλικών, πιστοποιητικά σταθερότητας της παραγωγής.

Ο ποιοτικός έλεγχος των υλικών του έργου γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1, 2 και 3 του άρθρου 27 του ΠΔ 118/2007, προκειμένου να αποδειχθεί ότι τα προϊόντα ανταποκρίνονται στις επιδόσεις, ή και στις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει η διακήρυξη.

Εφόσον από τη σύμβαση προβλέπονται και εργαστηριακοί έλεγχοι, αυτοί εκτελούνται από εργαστήρια διαπιστευμένα για αυτούς τους εργαστηριακούς ελέγχους, από το ΕΣΥΔ ή άλλο αντίστοιχο φορέα διαπίστευσης χώρας της ΕΕ. Το εν λόγω εργαστήριο θα λειτουργεί εντός των πλαισίων της EA-MLA (European Accreditation – Multilateral Agreement).

Η ενσωμάτωση στο έργο γίνεται μετά από την έγκριση της Υπηρεσίας, περί της συμμόρφωσης των υλικών με τα σχετικά πρότυπα ΕΛΟΤ EN, τις απαιτήσεις της μελέτης, τα λοιπά συμβατικά τεύχη και τις ισχύουσες εκδόσεις των ακόλουθων:

- α. Υπουργική Απόφαση ΥΠΕΧΩΔΕ ΕΗ1/0/481/02-07-86 (ΦΕΚ 573 Β/09-09-1986), κατά το τμήμα της που διατηρείται σε ισχύ, σύμφωνα με τη στ' Απόφαση
  - β. Υπουργική Απόφαση ΥΠΕΧΩΔΕ ΕΗ1/0/123/08-03-88 (ΦΕΚ 177 Β/31-03-1988), κατά το τμήμα της που διατηρείται σε ισχύ, σύμφωνα με τη στ' Απόφαση
  - γ. Υπουργική Απόφαση ΥΠΕΧΩΔΕ Δ13β/0/5781/21-12-94 (ΦΕΚ 967 Β/28-12-1994)
  - δ. Εκδόσεις της COMMISSION INTERNATIONALE DE L' ECLAIRAGE (CIE), σχετικές με θέματα ηλεκτροφωτισμού οδών
  - ε. Υπουργική Απόφαση ΥΠΕΧΩΔΕ Δ13/β/οικ/16522/30-11-2004, «Φωτομετρικά στοιχεία και Τεχνικές Προδιαγραφές Οδικού Ηλεκτροφωτισμού»
- στ. Εγκύκλιος 1/2005 με α π Δ13/β/ο/4318/08-03-2005 του ΥΠΕΧΩΔΕ
- ζ. Κανονισμός (ΕΕ) αρ. 1194/2012 της επιτροπής της 12<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2012
- η. Εφαρμογή της οδηγίας 2009/125/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου
- θ. Κανονισμός 2008/765/ΕΚ περί πιστοποιητικών ποιότητας
- ι. ΚΥΑ 15894/337/20-07-2007, ΦΕΚ 1557/Β/17-08-2007, Ιστοί φωτισμού

### 2.2.1. Ιστοί οδοφωτισμού

Οι ιστοί οδοφωτισμού διακρίνονται ανάλογα με το ύψος τους σε συμβατικούς ιστούς (ύψους μικρότερου από 20 m) και υψηλούς ιστούς (ύψους ίσου ή μεγαλύτερου από 20 m). Οι συμβατικοί ιστοί φέρουν βραχίονες με φωτιστικά σώματα, ενώ οι υψηλοί φέρουν στην κορυφή τους κινητή κεφαλή (στεφάνη), επί της οποίας αναρτώνται προβολείς και ενδεχομένως τα όργανα αφής των προβολέων.

Οι ιστοί, πλήρως εξοπλισμένοι (με τα φωτιστικά) θα έχουν αντοχή σε ανεμοπίεση, ως εξής:

- Ιστοί ύψους ≤20 m, σύμφωνα με τα ΕΛΟΤ EN 40-6 και 40-7

- Ιστοί ύψους >20 m, σύμφωνα με τον Ευρωκώδικα 3 (EC3) και τα Εθνικά Προσαρτήματα, μετά από έγκριση της Υπηρεσίας

Οι γειώσεις των ιστών θα γίνονται σύμφωνα με την ΠΕΤΕΠ 05-07-01-00.

Στα κριτήρια επιλογής των ιστών οδο φωτισμού λαμβάνεται υπόψη η επιθυμητή κατηγορία παθητικής ασφάλειας σύμφωνα με το ΕΛΟΤ EN 12767, όπως ορίζεται στον Πίνακα 1, ΠΕΤΕΠ 05-04-07-00, ανάλογα με την ταχύτητα της οδού, όπως συστήνεται στον Πίνακα 2, ΠΕΤΕΠ 05-04-07-00.

### **Ιστοί αλουμινίου**

Οι ιστοί αλουμινίου θα πληρούν τις απαιτήσεις του ΕΛΟΤ EN 40-6. Οι ιστοί αλουμινίου παράγονται με περιδίνηση ή εξέλαση, χωρίς καμία ραφή. Σύμφωνα με το ΕΛΟΤ EN 40-6, το κράμα αλουμινίου θα ακολουθεί τα ΕΛΟΤ EN 485-2, ΕΛΟΤ EN 485-4, ΕΛΟΤ EN 755-7, ΕΛΟΤ EN 755-8, ΕΛΟΤ EN 1706. Οι ιστοί δεν επιτρέπεται να έχουν καμία συγκόλληση κατά το μήκος τους, ενώ μπορεί να έχουν συγκόλληση κατά μήκος της περιμέτρου της βάσης τους με την πλάκα βάσης τους, η οποία αγκυρώνεται στο θεμέλιο. Η πλάκα έδρασης των ιστών θα ακολουθεί τα οριζόμενα στο ΕΛΟΤ EN 40-6.

Η τελική επιφάνεια των ιστών που τοποθετούνται σε διαβρωτικό περιβάλλον είναι ανοδιωμένη ανάλογα με τις απαιτήσεις της μελέτης.

Οι ιστοί αλουμινίου παραδίδονται με επένδυση προστασίας έναντι φθορών κατά τη φόρτωση και μεταφορά τους.

Οι βραχίονες των ιστών είναι από σωλήνα αλουμινίου χωρίς ραφή, μήκους και σχήματος σύμφωνα με τη μελέτη. Οι βραχίονες προσαρμόζονται επάνω στους ιστούς με ολίσθηση του στοιχείου προσαρμογής τους και στερεώνονται επί του ιστού με διαμπερείς κοχλίες και τα σχετικά περικόχλια.

Το άκρο των βραχιόνων από αλουμίνιο, θα έχει κατάλληλη διαμόρφωση (χυτή, επεξεργασμένη ή συγκολλημένο τεμάχιο αλουμινίου από εξέλαση), για τη στερέωση του βραχίονα στον κορμό του ιστού.

Οι ιστοί σε κατάλληλη απόσταση από την βάση τους έχουν μεταλλική θύρα επαρκών διαστάσεων για την είσοδο, εγκατάσταση του ακροκιβωτίου του ιστού και σε απόσταση του κάτω άκρου της θύρας από τη βάση του ιστού, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ΕΛΟΤ EN 40-2 Ε2.

Η πλάκα βάσης των ιστών θα είναι όπως προβλέπεται στα σχέδια της μελέτης.

Οι ηλεκτροσυγκολλήσεις γίνονται σύμφωνα με τα ΕΛΟΤ EN ISO 15607 και ΕΛΟΤ EN ISO 15609-1.

### **Ιστοί χαλύβδινοι**

Αυτοί θα είναι κοίλη με σχήμα κωνικό ή τηλεσκοπικό, διατομής κυκλικής ή πολυγωνικής και θα είναι από χάλυβα σύμφωνα με το ΕΛΟΤ EN 10025-1. Οι ιστοί κατασκευάζονται, είτε ως ενιαία τεμάχια χωρίς ραφή, είτε με μια ραφή ηλεκτροσυγκόλλησης κατά μήκος μιας γενέτειρας του κώνου. Η ραφή ηλεκτροσυγκόλλησης θα έχει γίνει με αυτόματο μηχάνημα, θα είναι διαμήκης, ομοιόμορφη στην εμφάνιση με πάχος όχι μικρότερο του πάχους του υλικού στη βάση του ιστού και με αποκλίσεις από τη γεωμετρία της διατομής του ιστού μέχρι  $\pm 2$  mm. Το πάχος του σώματος του ιστού θα είναι ομοιόμορφο σε όλο το ύψος, εκτός από τη θέση της ραφής.

Ιστοί ύψους μεγαλύτερου των 15 m, είναι δυνατόν να διαμορφώνονται με δύο τεμάχια, τα οποία θα συνδέονται μεταξύ τους με ολίσθηση του ενός τεμαχίου μέσα στο άλλο, με επικαλυπτόμενο τμήμα μήκους τουλάχιστον ίσον με 1,5 φορά τη διάμετρο της βάσης του υπερκειμένου και όχι μικρότερο των 60 cm.

Ο ιστός συνδέεται στην πλάκα βάσης του με δυο περιμετρικές ηλεκτροσυγκολλήσεις (εξωτερικά και εσωτερικά, ή μόνο εξωτερικά). Η πλάκα βάσης θα είναι ενιαίο τεμάχιο από χαλυβδόφυλλο με όρια διαρροής

υλικού τουλάχιστον 248 MPa και με διαστάσεις που εξαρτώνται από το ύψος του ιστού. Η σύνδεση του κορμού του ιστού με τη χαλύβδινη πλάκα γίνεται με συνεχή ηλεκτροσυγκόλληση στο εσωτερικό και στο εξωτερικό του ιστού, με πάχος τουλάχιστον ίσο με το πάχος του σώματος του ιστού.

Η βιομηχανία παραγωγής των ιστών θα είναι πιστοποιημένη για την εφαρμογή της σύνδεσης με ηλεκτροσυγκόλληση, σύμφωνα με το ΕΛΟΤ EN ISO 9001, ενώ θα εφαρμόζει τα ΕΛΟΤ EN 40-5, ΕΛΟΤ EN 287-1 και ΕΛΟΤ EN ISO 15614-1.

Θα εφαρμόζεται η συγκόλληση πτερυγίων αντιστήριξης μεταξύ του ιστού και της πλάκας βάσης αυτού, εκτός αν προβλέπεται αλλιώς από τη Μελέτη.

Η πλάκα βάσης θα φέρει οπές για τη σύνδεση με τα αγκύρια στήριξης και τη διέλευση των καλωδίων. Το μεσοδιάστημα μεταξύ της μεταλλικής βάσης και του σκυροδέματος του θεμελίου θα πληρούται με μη συρρικνούμενο τσιμεντοκονίαμα.

Το πάχος της πλάκας έδρασης, η διάμετρος και το μήκος των κοχλίων αγκύρωσης επιλέγονται βάσει αναλυτικών υπολογισμών, σύμφωνα με τα ΕΛΟΤ EN 40-6 και 40-7.

Η ευθύτητα των ιστών, η οποία μετράται ως η απόκλιση από τη θεωρητική ευθεία μεταξύ του άνω άκρου του ιστού και της επιφάνειας της πλάκας έδρασης, ανάλογα με το ύψος του ιστού, θα βρίσκεται εντός των ορίων που καθορίζονται από το ΕΛΟΤ EN 40-5.

Οι αρμοί κατασκευάζονται από το ίδιο υλικό του ιστού, με πάχος τοιχώματος τουλάχιστον 3 mm. Αυτοί τοποθετούνται με ειδικό τεμάχιο στην κεφαλή του ιστού με ολίσθηση και συγκράτηση με διαμπερείς κοχλίες και σχετικά περικόχλια.

Οι ηλεκτροσυγκολλήσεις γίνονται σύμφωνα με τα ΕΛΟΤ EN 287-1 και ΕΛΟΤ EN 15614-1 όπως ορίζει το ΕΛΟΤ EN 40-5. Κάθε έτοιμο τμήμα χαλύβδινου ιστού θα είναι γαλβανισμένο εν θερμώ, με ελάχιστο πάχος γαλβανίσματος 70  $\mu$  κατά ΕΛΟΤ EN ISO 1461. Εάν προβλέπεται από την μελέτη, μετά το εν θερμώ γαλβάνισμα, εφαρμόζεται και ηλεκτροστατική βαφή. Απαγορεύονται ηλεκτροσυγκολλήσεις επί τόπου του έργου. Οποιοσδήποτε εκδορές κατά την εργασία ανέγερσης του ιστού επιδιορθώνονται επιτόπου με μια βαφή πλούσια σε περιεκτικότητα ψευδάργυρου (95%).

Οι ιστοί σε κατάλληλη απόσταση από την βάση τους έχουν μεταλλική θύρα επαρκών διαστάσεων για την είσοδο, εγκατάσταση του ακροκιβωτίου του ιστού και σε απόσταση του κάτω άκρου της θύρας από τη βάση του ιστού, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ΕΛΟΤ EN 40-2 E2.

Για την αποκατάσταση της αντοχής του ιστού στην περιοχή της θύρας, εφόσον προκύψει απαίτηση ενίσχυσης από τη στατική μελέτη, θα κατασκευάζεται εσωτερική ενίσχυση με έλασμα κατάλληλου πάχους, ηλεκτροσυγκολλούμενο εσωτερικά του ιστού, με μια από τις μορφές που ορίζονται στο ΕΛΟΤ EN 40-3. Δεν απαιτείται εσωτερική ενίσχυση εάν αποδεικνύεται από τους υπολογισμούς ότι η αντοχή του ιστού στο τμήμα όπου υπάρχει θυρίδα, ευρίσκεται μέσα στα επιτρεπόμενα όρια. Στην περίπτωση χρήσης ελάσματος ενίσχυσης, το άκρο του ελάσματος εκτείνεται κατ' ελάχιστον 100 mm γύρω από τις ακμές της θυρίδας. Η θύρα κλείνει με κάλυμμα κατάλληλων διαστάσεων από υλικό ίδιο με αυτό του ιστού, πάχους και σχήματος ίδιου με τον υπόλοιπο ιστό, χωρίς να εξέχει από την επιφάνεια του ιστού. Η στερέωση επί του ιστού γίνεται με ανοξειδωτους κοχλίες, χωρίς να εξέχουν από την επιφάνεια του ελάσματος, ενώ η κατασκευή του θα εξασφαλίζει στιβαρή και σταθερή στερέωση επί του ιστού.

Οι ελάχιστες διαστάσεις της πλάκας βάσης και τα αγκύρια στερέωσης του ιστού επιλέγονται μετά από αναλυτικούς υπολογισμούς σύμφωνα με τα ΕΛΟΤ EN 40-2 και 40-3, τον Ευρωκώδικα 1 και τα Εθνικά Προσαρτήματα. Η πλάκα βάσης φέρει οπές, μια στο κέντρο της  $\varnothing 100$  για τη διέλευση του αγωγού γείωσης και των καλωδίων και τέσσερις (ή περισσότερες αν απαιτούνται από τη στατική μελέτη) σχήματος οβάλ για τη στερέωσή της στους κοχλίες αγκύρωσης (σύμφωνα με τα σχέδια).

**Ιστοί από οπλισμένο σκυρόδεμα**

Οι ιστοί οδοφωτισμού από οπλισμένο σκυρόδεμα κατατάσσονται στους συμβατικούς ιστούς με ονομαστικό ύψος μικρότερο των 20 m και φέρουν μεταλλικούς βραχίονες με φωτιστικά σώματα.

Η διατομή του ιστού είναι σχεδιασμένη έτσι ώστε μετά την εγκατάστασή του και την πλήρη συναρμολόγηση όλων των εξαρτημάτων και των φωτιστικών σωμάτων, να έχει αντοχή σε ανεμοπίεση, σύμφωνα με το ΕΛΟΤ EN 40-4.

Οι ιστοί από οπλισμένο σκυρόδεμα παράγονται με περιδίνηση, σε σχήμα κοίλου κώνου σταθερά μεταβαλλόμενης διατομής.

Οι ιστοί στο κάτω μέρος τους θα έχουν κατάλληλη θυρίδα επαρκών διαστάσεων για την είσοδο, εγκατάσταση του ακροκιβωτίου του ιστού. Απέναντι από τη θυρίδα, στο μέσο του ιστού, συμμετρικά και σ' όλο το μήκος της θυρίδας θα επικολληθεί καλά πάνω στον οπλισμό του ιστού γαλβανισμένη σιδηρόραμα 25x4 mm για την στήριξη του ακροκιβωτίου. Οι ελάχιστες διαστάσεις της θύρας είναι ύψους 300 mm και πλάτους 85 mm, κατά τα λοιπά σύμφωνα με τον πίνακα της παραγράφου 4 του ΕΛΟΤ EN 40-2. Η ελάχιστη απόσταση του κάτω άκρου της θύρας από τη βάση του ιστού είναι 600 mm. Για την αποκατάσταση της αντοχής του ιστού στην περιοχή της θυρίδας θα κατασκευάζεται εσωτερική ενίσχυση με έλασμα κατάλληλου πάχους (δύο χαλύβδινοι δακτύλιοι  $\varnothing 8$  mm, που ενώνουν περιμετρικά τον οπλισμό, στο άνω και κάτω άκρο της θυρίδας), ηλεκτροσυγκολλούμενο σε κάθε άκρο του προς το αντίστοιχο τμήμα του συνδεδεμένου ιστού, εκτός εάν αποδεικνύεται από τους υπολογισμούς, ότι η αντοχή του ιστού στο τμήμα όπου υπάρχει θυρίδα, ευρίσκεται μέσα στα επιτρεπόμενα όρια. Στην περίπτωση χρησιμοποίησης ελάσματος ενίσχυσης, το άκρο του ελάσματος εισέρχεται κατ' ελάχιστον 200 mm στον ιστό κανονικής διατομής, εκάτερωθεν των άκρων της θυρίδας. Η θύρα κλείνει με κάλυμμα κατάλληλων διαστάσεων - συνήθως από το ίδιο υλικό που είναι κατασκευασμένο το ακροκιβώτιο χωρίς αυτό να εξέχει από την επιφάνεια του ιστού. Η στερέωση του καλύμματος επί του ιστού γίνεται με ανοξειδωτους κοχλίες, χωρίς να εξέχουν του ελάσματος, ενώ η κατασκευή του θα εξασφαλίζει στιβαρή και σταθερή στερέωση επί του ιστού.

Το εργοστάσιο κατασκευής των προκατασκευασμένων ιστών θα είναι πιστοποιημένο, σύμφωνα με ΕΛΟΤ ISO 9001. Επισημαίνεται ότι οι ιστοί οδοφωτισμού τοποθετούνται εξωτερικώς των στηθαίων ασφαλείας.

**Απαιτήσεις – Ανοχές**

Όλα τα τεχνικά χαρακτηριστικά, κατασκευαστικές λεπτομέρειες, αντοχές και ποιοτικοί έλεγχοι των ιστών από οπλισμένο σκυρόδεμα ακολουθούν το ΕΛΟΤ EN 40-4:

- Η ευθύτητα των ιστών, η οποία μετράται ως η απόκλιση σε σχέση με τη θεωρητική ευθεία μεταξύ του άνω άκρου από το κάτω άκρο του ιστού, ανάλογα με το ύψος του ιστού, θα συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις του ΕΛΟΤ EN 40-4
- Η ανοχή του συνολικού μήκους των ιστών χωρίς βραχίονες θα είναι  $\pm 0,5\%$ , ενώ των ιστών με βραχίονες  $\pm 1\%$
- Οι ανοχές των διαμέτρων θα είναι μέχρι και  $\pm 1\%$ , σε σχέση με την ονομαστική διάμετρο. Αντιδιαμετρικά επιτρέπεται απόκλιση μέχρι  $\pm 5\%$ , με ελάχιστη τιμή 10 mm
- Οι αποστάσεις προβολής, στην περίπτωση που υπάρχουν βραχίονες, θα είναι 0,75, 1,25, 2,0 ή 3,0 m και η ανοχή τους  $\pm 2$  mm
- Όλες οι ανοχές θα είναι σύμφωνες με την παράγραφο 5 των ΕΛΟΤ EN 40-4 και 40-2

**Διαστάσεις ιστών**

Το ελάχιστο απαιτούμενο βάθος πάκτωσης των ιστών χωρίς πλάκα έδρασης ορίζεται στο ΕΛΟΤ EN 40-2, όπως φαίνονται στον επόμενο πίνακα.

Όνομαστικό ύψος ιστού [m]	5	6	7 ή 8	9 ή 10	12	14	15	16	18	20
Ελάχιστο* βάθος πάκτωσης [m]	0,6	0,8	1,0	1,2	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,8
Όλικό ύψος ιστού [m]	5,6	6,8	8 ή 9	10,2 ή 11,2	13,5	15,5	16,5	17,5	19,5	21,8

\* Το βάθος πάκτωσης είναι σχετικό με το υπέδαφος. Οι τιμές που δίνονται αναφέρονται σε συνηθισμένη ποιότητα υπεδάφους.

### Ιστοί ινωπλισμένου πολυμερές (FRP)

Οι ιστοί από FRP (Fibre Reinforced Polymer – οπλισμένο με ίνες πολυμερές) θα πληρούν τις απαιτήσεις του ΕΛΟΤ EN 40-7.

Η πλάκα έδρασης των ιστών ακολουθεί τα οριζόμενα στο ΕΛΟΤ EN 40-6.

Οι ιστοί παραδίδονται με επένδυση προστασίας έναντι φθορών κατά τη φόρτωση και τη μεταφορά τους.

Η ευθύτητα των ιστών, η οποία μετράται ως η απόκλιση από τη θεωρητική ευθεία μεταξύ του άνω άκρου του ιστού και της επιφάνειας της πλάκας έδρασης, ανάλογα με το ύψος του ιστού, θα βρίσκεται εντός των ορίων που καθορίζονται από το ΕΛΟΤ EN 40-5.

Οι βραχίονες των ιστών θα είναι χωρίς ραφή, μήκους και σχήματος σύμφωνα με την μελέτη. Οι βραχίονες προσαρμόζονται επάνω στους ιστούς με ολίσθηση του στοιχείου προσαρμογής τους και στερεώνονται επί του ιστού με διαμπερείς κοχλίες και τα σχετικά περικόχλια.

Τα υλικά προέρχονται από βιομηχανικές μονάδες πιστοποιημένες κατά το Πρότυπο ΕΛΟΤ ISO 9001 για τα συγκεκριμένα προϊόντα.

Οι ιστοί σε κατάλληλη απόσταση από τη βάση τους έχουν μεταλλική θύρα επαρκών διαστάσεων για την είσοδο, εγκατάσταση του ακροκιβωτίου του ιστού και σε απόσταση του κάτω άκρου της θύρας από τη βάση του ιστού, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ΕΛΟΤ EN 40-2 E2.

### Βάσεις Χαλύβδινων Ιστών

Για τη θεμελίωση των ιστών χρησιμοποιούνται προκατασκευασμένες βάσεις από σκυρόδεμα κατηγορίας C20/25, με ενσωματωμένο φρεάτιο για την έλξη των καλωδίων. Οι διαστάσεις των βάσεων και των κοχλίων αγκύρωσης θα είναι οι προβλεπόμενες από τη μελέτη και θα τεκμηριώνονται όπου απαιτείται με στατικούς υπολογισμούς, σύμφωνα με το ΕΛΟΤ EN 40-3, τον Ευρωκώδικα 1 και τα Εθνικά Προσαρτήματα.

Στην περίπτωση που δεν είναι εφικτή η χρήση προκατασκευασμένων βάσεων οπλισμένου σκυροδέματος λόγω της ανάγκης διαπλάτυνσης της διατομής, τότε εφαρμόζεται θεμελίωση με μικροπάσσαλο, ενώ το φρεάτιο έλξης καλωδίων θα κατασκευάζεται χωριστά δίπλα στον ιστό, εξωτερικής διαμέτρου τουλάχιστον 60 cm.

Η τοποθέτηση των ιστών θα γίνεται σε απόσταση πίσω από την όψη του στήθαιου ασφαλείας όση επιτρέπει το λειτουργικό πλάτος του στήθαιου, όταν τέτοιο απαιτείται, είτε λόγω της παρουσίας των ιστών, είτε για άλλους λόγους.

### Βραχίονες φωτιστικών σωμάτων σε χαλύβδινους ιστούς

Οι βραχίονες στήριξης φωτιστικών σωμάτων είναι:

- Μονοί βραχίονες
- Διπλοί βραχίονες

Οι διαστάσεις και οι λεπτομέρειες των στηριγμάτων των βραχιόνων και των άλλων εξαρτημάτων του ιστού, θα είναι σύμφωνες με τα σχέδια της μελέτης. Οι βραχίονες των φωτιστικών σωμάτων ικανοποιούν τις ακόλουθες απαιτήσεις:

- Η διατομή των βραχιόνων μπορεί να είναι κυκλική, κολουροκωνική ή ελλειψοειδής. Η ονομαστική διάμετρος της διατομής τους θα είναι ίση ή μεγαλύτερη από 50 mm
- Ο διαμήκης άξονας του φωτιστικού σώματος θα έχει κλίση ως προς το οριζόντιο επίπεδο σχηματίζοντας γωνία από 0° έως 15°
- Η εσωτερική διάμετρος του βραχίονα θα είναι τουλάχιστον 28 mm, χωρίς προεξοχές που εμποδίζουν τη διέλευση των καλωδίων. Η κατασκευή τους θα εξασφαλίζει την κάμψη των καλωδίων με καμπύλωση ακτίνας  $R \geq 75$  mm
- Το άκρο των βραχιόνων θα έχει κατάλληλη διαμόρφωση ελάχιστου μήκους και ονομαστικής διαμέτρου, σύμφωνα με το ΕΛΟΤ EN 40-2, ώστε να προσαρμόζεται το φωτιστικό σώμα με ενσφήνωση του ενός τεμαχίου μέσα στο άλλο (σύμφωνα με τα σχέδια της μελέτης)
- Όταν από τη μελέτη ασφάλισης της οδού προκύπτει η ανάγκη για βραχίονες μήκους  $> 3,0$  m, τότε οι βραχίονες διαμορφώνονται σε δύο στελέχη, τα οποία συνδέονται μεταξύ τους, σύμφωνα με τη σχετική στατική μελέτη.
- Το μέγιστο μήκος ( $d_{max}$ ) (οριζόντιας προβολής) του βραχίονα φωτιστικών σωμάτων (μεταξύ ιστού και κέντρου φωτιστικού) δεν επιτρέπεται να μεγαλύτερο του  $0,27 \times H$ , όπου  $H$  το ύψος του ιστού μετρημένο μεταξύ κέντρο φωτιστικού και της επιφάνειας κύλισης της οδού.
- Οι βραχίονες θα είναι γαλβανισμένοι εν θερμώ, σύμφωνα με το ΕΛΟΤ EN ISO 1461 και εάν προβλέπεται από τη μελέτη, θα φέρουν και ηλεκτροστατική βαφή.

Οι βραχίονες επιλέγονται με βάση το βάρος και την επιφάνεια του φωτιστικού που προβλέπεται από τη μελέτη, από τους πίνακες των κατασκευαστών ή μετά από στατικό υπολογισμό.

#### **Βραχίονες φωτιστικών σωμάτων σε ιστούς από οπλισμένο σκυρόδεμα**

Οι βραχίονες στήριξης φωτιστικών σωμάτων είναι:

- Μονοί βραχίονες
- Διπλοί βραχίονες

Το άκρο του βραχίονα θα έχει κατάλληλη διαμόρφωση για τη στερέωση του βραχίονα στον κορμό του ιστού. Ο σιδηροσωλήνας θα είναι γαλβανισμένος εν θερμώ εξ ολοκλήρου και ηλεκτροσυγκολλημένος πάνω στον οπλισμό του ιστού, εξωτερικής διαμέτρου 76÷78 mm και μήκους 600 mm (200 mm εντός και 400 mm εκτός).

Οι διαστάσεις και οι λεπτομέρειες των στηριγμάτων των βραχιόνων και των άλλων εξαρτημάτων του ιστού, θα είναι σύμφωνες με τα σχέδια της μελέτης. Οι βραχίονες των φωτιστικών σωμάτων ικανοποιούν τις ακόλουθες απαιτήσεις:

- Η διατομή των βραχιόνων μπορεί να είναι κυκλική, κολουροκωνική ή ελλειψοειδής. Η ονομαστική διάμετρος της διατομής τους θα είναι ίση ή μεγαλύτερη από 50 mm.
- Ο διαμήκης άξονας του φωτιστικού σώματος θα έχει κλίση ως προς το οριζόντιο επίπεδο σχηματίζοντας γωνία από 0° έως 15°.

- Η εσωτερική διάμετρος του βραχίονα θα είναι τουλάχιστον 28 mm, χωρίς προεξοχές που εμποδίζουν τη διέλευση των καλωδίων. Η κατασκευή τους θα εξασφαλίζει την κάμψη των καλωδίων με καμπύλωση ακτίνας  $R \geq 75$  mm
- Το άκρο των βραχιόνων θα έχει κατάλληλη διαμόρφωση ελάχιστου μήκους 200 mm και ονομαστικής διαμέτρου 50 mm, ώστε να προσαρμόζεται το φωτιστικό σώμα με ενσφήνωση του ενός τεμαχίου μέσα στο άλλο, σύμφωνα με τα σχέδια της μελέτης.
- Όταν από τη μελέτη ασφάλισης της οδού προκύπτει η ανάγκη για βραχίονες μήκους  $> 3,0$  m, τότε οι βραχίονες διαμορφώνονται σε δύο στελέχη, τα οποία συνδέονται μεταξύ τους, σύμφωνα με τη σχετική στατική μελέτη.

Οι βραχίονες επιλέγονται με βάση το βάρος και την επιφάνεια του φωτιστικού που προβλέπεται από τη μελέτη, από τους πίνακες των κατασκευαστών ή μετά από στατικό υπολογισμό.

### Υψηλοί ιστοί οδοφωτισμού ( $H \geq 20$ m), στεφάνες

Αυτοί οι ιστοί κατασκευάζονται από χαλύβδινα τεμάχια (υλικού κατηγορίας S355JR κατά ΕΛΟΤ EN 10025-1) διατομής σχήματος κόλουρου πυραμίδας ή κόλουρου κώνου. Ο μέγιστος αριθμός των χαλύβδινων τμημάτων, θα είναι:

- για ιστούς ύψους έως και 30 m ..... τμήματα 4
- για ιστούς ύψους μέχρι 37 m ..... τμήματα 5

Τα τμήματα του σώματος του ιστού, θα συνδέονται μεταξύ τους με ολίσθηση του ενός τεμαχίου μέσα στο άλλο, με επικαλυπτόμενο τμήμα μήκους τουλάχιστον 1,5 φορά τη διάμετρο της βάσης του υπερκείμενου τμήματος και τουλάχιστον 60 cm. Πριν από την ενσωμάτωση του ιστού στο έργο, αυτός θα έχει συναρμολογηθεί δοκιμαστικά στο εργοστάσιο κατασκευής και κάθε τμήμα του να έχει επισημανθεί κατάλληλα για τη συναρμολόγηση στη θέση του έργου.

Δεν επιτρέπεται να υπάρχουν σε κάθε τμήμα του ιστού πάνω από δύο διαμήκεις ραφές ηλεκτροσυγκόλλησης.

Όλες οι ραφές ηλεκτροσυγκόλλησης θα έχουν γίνει με αυτόματο μηχάνημα, θα είναι πλήρους διείσδυσης (εκτός από τις διαμήκεις), ομοιόμορφης πυκνότητας με πάχος όχι μικρότερο του πάχους του υλικού στη βάση του ιστού, με μέγιστη απόκλιση 20% του πάχους.

Οι διαμήκεις ραφές ηλεκτροσυγκόλλησης θα έχουν διείσδυση τουλάχιστον 85%, εκτός των τμημάτων που κατά τη σύνδεση επικαλύπτονται από υπερκείμενο τμήμα. Σ' αυτό το μήκος και για 150 mm επιπλέον, η διείσδυση θα είναι πλήρης.

Η σύνδεση του κορμού του ιστού με τη χαλύβδινη πλάκα γίνεται με συνεχή ηλεκτροσυγκόλληση πλήρους διείσδυσης, εξωτερικά και εσωτερικά. Η πλάκα έδρασης φέρει οπές (για τη σύνδεση με τα αγκύρια στήριξης και τη διέλευση των καλωδίων), με κατάλληλη ενίσχυση ώστε να αποφεύγεται συγκέντρωση τάσεων.

Η στεφάνη ανάρτησης των προβολέων θα είναι κατασκευασμένη από χάλυβα κατηγορίας S355JR κατά ΕΛΟΤ EN 10025-1, ή από υλικό με χαρακτηριστικά αντοχής όμοια με εκείνα του σώματος του ιστού.

Στην κορυφή του ιστού τοποθετείται σύστημα ανάρτησης της σταθερής (βάσης προβολέων) ή κινητής κεφαλής (στεφάνης), η οποία φέρει τα φωτιστικά σώματα. Η κεφαλή αυτή κινείται από την κορυφή του ιστού μέχρι τη βάση του και αποτελείται από τμήματα, ώστε να είναι δυνατή η αποσυναρμολόγησή τους για λόγους συντήρησης. Το σύστημα ανάρτησης των φωτιστικών σωμάτων στην κεφαλή εξασφαλίζει τη δυνατότητα ρύθμισης κατανομής του φωτισμού σε περισσότερες από μια κατευθύνσεις, ώστε να είναι δυνατός ο προσανατολισμός του απαιτούμενου αριθμού φωτιστικών σωμάτων σε οποιαδήποτε ζώνη και η στερέωση αυτών σταθερά προς την επιθυμητή κατεύθυνση. Ολόκληρο το σύστημα κεφαλής θα είναι

γαλβανισμένο κατά το ΕΛΟΤ EN ISO 1461. Όλοι οι άξονες του συστήματος κινητής κεφαλής, θα είναι ανοξειδωτοι, το δε άγκιστρο ασφάλισης της κινητής κεφαλής θα είναι χυτό.

Στη βάση του ιστού τοποθετείται ο μηχανισμός κίνησης (άνοδος, κάθοδος) της κεφαλής αποτελούμενος από μειωτήρα και τύμπανα, στα οποία συνδέονται συρματόσχοινα από ανοξειδωτο χάλυβα AISI 316.

Η λειτουργία του συστήματος γίνεται με φορητό ηλεκτροκινητήρα, ο οποίος προσαρμόζεται στο σύστημα «μειωτήρας – τύμπανα» και τροφοδοτείται από ρευματοδότη, που βρίσκεται σε σταθερή θυρίδα στη βάση του ιστού. Η λειτουργία του κινητήρα γίνεται από ανεξάρτητο χειριστήριο, ώστε κατά την άνοδο και κάθοδο της κεφαλής, ο χειριστής να βρίσκεται σε απόσταση από τη βάση τουλάχιστον 5 m. Το σύστημα κίνησης της κεφαλής έχει ανυψωτική ικανότητα τουλάχιστον διπλασίου βάρους από εκείνο της κεφαλής και προδιαγράφεται η μέγιστη ροπή περιτύλιξης του συστήματος. Η θυρίδα επίσκεψης μέσα στην οποία θα βρίσκεται το σύστημα σύνδεσης της κινητής κεφαλής θα ασφαρίζεται με κλειδαριά ασφαλείας.

Ο φορητός ηλεκτροκινητήρας θα είναι κατάλληλος για την κίνηση των κεφαλών των υψηλών ιστών, προδιαγραφής και ποιότητας σύμφωνα με τον κατασκευαστή του συστήματος του υψηλού ιστού.

Εφόσον προβλέπεται από τα λοιπά συμβατικά τεύχη αντί του συστήματος «μειωτήρας – τύμπανο» σε κάθε ιστό είναι δυνατή η χρήση μίας φορητής μονάδας, η οποία φέρει ηλεκτροκίνητο βαρούλκο με καδένα, που συνδέεται σε ειδικό μπρακέτο πολλαπλής χρήσης του συστήματος στήριξης των φωτιστικών σωμάτων. Τροφοδοτείται με ρεύμα από τον ίδιο κεντρικό ακροδέκτη στο εσωτερικό της θυρίδας, ώστε να διασφαλίζεται η διακοπή ηλεκτρικού ρεύματος προς τους προβολείς κατά τη μετακίνηση αυτών. Το βαρούλκο στερεώνεται σε ειδικά στηρίγματα που υπάρχουν στον ιστό.

Στην κορυφή του ιστού θα υπάρχει σύστημα μανδάλωσης, ώστε ο φορέας της κεφαλής να συγκρατείται χωρίς να δημιουργείται διαρκής καταπόνηση στα συρματόσχοινα.

Οι χρησιμοποιούμενες τροχαλίες θα είναι υπολογισμένες και κατάλληλου τύπου για τα συρματόσχοινα σύμφωνα με τις απαιτήσεις του κατασκευαστικού οίκου του ιστού.

Τα καλώδια τροφοδοσίας των προβολέων ξεκινούν από τη στεγανή διανομή του ιστού που είναι σταθερά στερεωμένη στη βάση του, και είναι κατάλληλα ώστε να μη συστρέφονται, φθείρονται ή καταπονούνται κατά το ανέβασμα και κατέβασμα της κεφαλής.

Στη βάση των υψηλών ιστών υπάρχει θυρίδα καταλλήλων διαστάσεων σύμφωνα με το ΕΛΟΤ EN 40-2, εντός της οποίας βρίσκονται τα απαραίτητα ηλεκτρικά όργανα, καθώς και τα όργανα αφής των προβολέων. Η θυρίδα κλείνει στεγανά με θύρα από λαμαρίνα ίδιου πάχους με αυτό του ιστού. Επιτρέπεται η εκτός του ιστού εγκατάσταση του συστήματος αφής των προβολέων σε ειδικό πύλλο με τις κατάλληλες διαστάσεις και θύρα διαστάσεων τουλάχιστον 20x70 cm. Αυτή η θύρα, σε κάθε περίπτωση, θα έχει μεντεσέδες στην μία πλευρά και στην άλλη θα κλείνει με απλή κλειδαριά ασφαλείας (χωρίς κλειδί, δηλαδή με αφαιρούμενη χειρολαβή).

Στην περίπτωση της σταθερής κεφαλής, αυτή προσαρμόζεται σταθερά στην κορυφή του ιστού μέσω περιλαίμιου (χοάνης) ή φλάντζας κατάλληλων διαστάσεων. Εάν απαιτείται από την Υπηρεσία, θα προσαρμόζεται στο σώμα του ιστού σκάλα με προστατευτικά στεφάνια και επιπλέον αν απαιτείται, εξέδρα επίσκεψης του συντηρητή των προβολέων. Αυτή αποτελείται από τμήματα, ώστε να είναι δυνατή η αποσυναρμολόγηση τους, για λόγους συντήρησης ή επιδιόρθωσης. Το σύστημα ανάρτησης των προβολέων εξασφαλίζει τη δυνατότητα ρύθμισης κατανομής του φωτισμού σε περισσότερες από μια κατευθύνσεις ώστε να είναι δυνατός ο προσανατολισμός του απαιτούμενου αριθμού φωτιστικών σωμάτων σε οποιαδήποτε ζώνη και η στερέωση αυτών σταθερά προς την επιθυμητή κατεύθυνση. Ολόκληρο το σύστημα σταθερής κεφαλής θα είναι γαλβανισμένο, σύμφωνα με το ΕΛΟΤ EN ISO 1461.

Η περιοχή του ανοίγματος του ιστού στη θέση της θυρίδας θα ενισχύεται με κατάλληλη λάμα. Η θυρίδα θα είναι από έλασμα πάχους τουλάχιστον 3 mm.

Το σύστημα αφής είναι δυνατόν να τοποθετείται στη στεφάνη των ιστών με κινητή κεφαλή.



Ο Ανάδοχος, πριν από την παραγγελία των ιστών, υποβάλλει προς έγκριση στην Υπηρεσία τους στατικούς υπολογισμούς αντοχής των ιστών, σύμφωνα με τον Ευρωκώδικα EC 3. Οι υπολογισμοί συνοδεύονται από σχέδια λεπτομερειών και τεχνική έκθεση για τα χαρακτηριστικά του ιστού. Στα δεδομένα για τον υπολογισμό αντοχής των ιστών λαμβάνεται υπόψη η τυχόν μελλοντική ανάγκη προσθήκης επιπλέον προβολέων.

Από τους υπολογισμούς αποδεικνύεται η συμμόρφωση με τους ισχύοντες κανονισμούς και ως προς την επιτρεπόμενη κάμψη της κορυφής του ιστού στην ταχύτητα ανέμου σχεδιασμού.

Στην τεχνική έκθεση θα αναφέρονται τα ακόλουθα:

- Ιδιοσυχνότητα του ιστού
- Κρίσιμη ταχύτητα ανέμου για συντονισμό
- Χαρακτηριστικά απόσβεσης των ταλαντώσεων του ιστού
- Τάση του χάλυβα σε συνθήκες συντονισμού
- Επιτάχυνση στην κορυφή του ιστού κάτω από συνθήκες συντονισμού
- Αντοχή σε κόπωση του χάλυβα

Επίσης, υποβάλλονται σχέδια με τις λεπτομέρειες, όπως είναι:

- Οι ηλεκτροσυγκολλήσεις
- Η κατασκευή της πλάκας βάσης από ενιαίο φύλλο χάλυβα
- Οι αρμοί μεταξύ των τμημάτων του ιστού και μεταξύ αυτού και της πλάκας βάσης
- Η κατασκευή της θυρίδας κοντά στη βάση του ιστού με τις λεπτομέρειες στεγάνωσης
- Τα εξαρτήματα συναρμολόγησης. Αυτά θα είναι οι ανοξείδωτοι σύνδεσμοι και τα γαλβανισμένα κατά ΕΛΟΤ EN ISO 1461 στοιχεία, όπως κοχλίες περικόχλια και ροδέλες. Αυτοί συνοδεύονται με πιστοποιητικό αναγνωρισμένου εργοστασίου που βεβαιώνει την ποιότητα του χάλυβα και του γαλβανίσματος.

Τα καλώδια τροφοδοσίας των προβολέων ξεκινούν από τη στεγανή διανομή του ιστού και είναι κατάλληλα ώστε να μη συστρέφονται, φθείρονται ή καταπονούνται.

Στη βάση των ιστών θα υπάρχει θυρίδα κατάλληλων διαστάσεων τουλάχιστον  $B \times Y = 20 \times 70$  cm, εντός της οποίας βρίσκονται τα απαραίτητα ηλεκτρικά όργανα, καθώς και τα όργανα αφής των προβολέων. Η θυρίδα θα κλείνει στεγανά με κάλυμμα από λαμαρίνα ίδιου πάχους με αυτό του ιστού.

Επιτρέπεται η εκτός του ιστού εγκατάσταση του συστήματος λειτουργίας των προβολέων σε ειδικό πύλαρ με τις κατάλληλες διαστάσεις και θύρα προτεινόμενων διατάσεων  $40 \times 70$  cm. Αυτή η θύρα σε κάθε περίπτωση θα κλείνει με απλή κλειδαριά ασφαλείας (χωρίς κλειδί, με αφαιρούμενη χειρολαβή).

### 2.2.2. Φωτιστικά σώματα

Ο αριθμός των φωτιστικών σωμάτων ανά ιστό προκύπτει από τη φωτοτεχνική μελέτη. Τα φωτιστικά σώματα θα έχουν προστασία τουλάχιστον IP65 στο χώρο της φωτεινής πηγής και τουλάχιστον IP43 στο χώρο των οργάνων εάν βρίσκονται εκτός του φωτιστικού σώματος, για τα φωτιστικά σώματα LED η προστασία θα είναι τουλάχιστον IP65 για όλο το φωτιστικό.

Το κάθε φωτιστικό σώμα αποτελείται από:

- Κέλυφος
- Κώδωνα από διαφανές υλικό

---

## ΑΝΩΔΟΜΗ ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΥ

---

- Ηλεκτρικές φωτεινές πηγές, οποιασδήποτε τεχνολογίας, σύμφωνα με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά πρότυπα και κανονισμούς. Η ισχύς και το πλήθος των φωτεινών πηγών προκύπτουν από τη φωτοτεχνική μελέτη
- Ένα ή περισσότερα κάτοπτρα ή και κατάλληλο σύστημα οπτικών φακών
- Λυχνιολαβή, όπου απαιτείται
- Όλα τα αναγκαία για τη σωστή λειτουργία, ανά περίπτωση, μηχανολογικά, ηλεκτρολογικά και ηλεκτρονικά εξαρτήματα και συστήματα

Ο ελάχιστος χρόνος της «οικονομικής ζωής» των φωτεινών πηγών, θα είναι τουλάχιστον ίσος με 15 000 ώρες λειτουργίας.

Τα φωτιστικά σώματα που τοποθετούνται στην ίδια εγκατάσταση και με τον ίδιο σκοπό θα είναι της ίδιας κατασκευής και του ίδιου τύπου.

Ο ελάχιστος χρόνος ζωής των φωτεινών πηγών είναι:

- Στην περίπτωση λαμπτήρων ατμών Νατρίου, ή μεταλλικών αλογονιδίων, τουλάχιστον ίσος με 15 000 ώρες λειτουργίας
- Στην περίπτωση ηλεκτρικών φωτεινών πηγών κάθε άλλης τεχνολογίας, τουλάχιστον ίσος με 50 000 ώρες λειτουργίας.

Για όλες τις φωτεινές πηγές, οποιασδήποτε τεχνολογίας, η απώλεια της φωτεινής ροής στο τέλος των προαναφερόμενων χρόνων ζωής τους, δεν επιτρέπεται να ξεπερνά το 20% της αρχικής ονομαστικής φωτεινής ροής. Σε περίπτωση χρήσης διατάξεων LED ως φωτεινή πηγή, οι παραπάνω διατυπώσεις βασίζονται στο LM – 80 – 08 και στην έκθεση TM – 21 – 11. Η απόδειξη της εναρμόνισης των φωτεινών πηγών και του φωτιστικού με τα παραπάνω πρότυπα γίνεται με έγγραφο που πιστοποιεί τη σύνδεση μεταξύ κατασκευαστή LED και κατασκευαστή φωτιστικών. Για τις υπόλοιπες τεχνολογίες φωτεινών πηγών ισχύουν τα αντίστοιχα ευρωπαϊκά πρότυπα.

Τα φωτιστικά σώματα θα είναι σύμφωνα με τα ΕΛΟΤ EN 50598-1, ΕΛΟΤ EN 60598-2-3, ΕΛΟΤ EN 55015, ΕΛΟΤ EN 61547 ΕΛΟΤ EN 61000-3-2, ΕΛΟΤ EN 50102, ΕΛΟΤ EN 60529 και ΕΛΟΤ EN 62471, τα Παραρτήματα και τα Προσαρτήματα, που είναι σε ισχύ. Αποκλίσεις από τα πρότυπα θα επισημαίνονται σαφώς στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και με αιτιολόγηση.

Οι μέθοδοι ελέγχου των φωτομετρικών μεγεθών καθορίζονται από τα ΕΛΟΤ EN 13201-3 και ΕΛΟΤ EN 13201-4.

Η θερμοκρασία λειτουργίας περιβάλλοντος θα κυμαίνεται από -30°C έως +40°C.

Οι βαθμοί προστασίας IP και IK λαμβάνονται υπόψη για την επιλογή του υλικού. Κατά την επιλογή των υλικών λαμβάνονται υπόψη οι συνθήκες έκθεσης στον ήλιο.

Οι ανακλαστήρες θα είναι από ανοδιωμένο αλουμίνιο ελάχιστης ανακλαστικότητας 95% ή με μεταλλική επίστρωση. Σε περίπτωση συστήματος με οπτικούς φακούς, αυτοί θα είναι κατασκευασμένοι από υψηλής ανθεκτικότητας και διαφάνειας ακρυλικό ή άλλο υλικό.

Το διαφανές κάλυμμα του φωτιστικού σώματος θα είναι ανθεκτικό στις υψηλές θερμοκρασίες που αναπτύσσονται στο εσωτερικό του φωτιστικού σώματος και τις εξωτερικές θερμοκρασίες. Εάν είναι γυάλινο είναι τύπου Thermally treated ή Thermally hardened και στην περίπτωση πολυκαρβονικού υλικού, θα είναι σταθεροποιημένο ως προς την υπεριώδη ακτινοβολία και τις καιρικές συνθήκες. Σε κάθε περίπτωση απαιτείται να έχει  $IK \geq 0,8$  σύμφωνα με το ΕΛΟΤ EN 62262.

Η ονομαστική τάση τροφοδοσίας θα είναι 230 V AC

Ο ελάχιστος βαθμός αποτελεσματικότητας (απόδοση) του τοποθετημένου φωτιστικού σώματος θα είναι μεγαλύτερος ή ίσος από 80 lm/W, κατά το LM – 79 εάν αφορά LED και κατά τα αντίστοιχα ευρωπαϊκά για τις λοιπές τεχνολογίες.

Ο συντελεστής ισχύος του φωτιστικού σώματος θα είναι  $\geq 0,9$ .

Το σώμα του φωτιστικού θα είναι κατασκευασμένο από υψηλής θερμικής αγωγιμότητας αλουμίνιο και πλήρως ανακυκλώσιμο. Η σχεδίαση του σώματος του φωτιστικού θα εξασφαλίζει επαρκώς την ψύξη, που είναι αναγκαία για τη χρησιμοποιούμενη τεχνολογία φωτεινών πηγών.

### 2.2.3. Προβολείς εξωτερικού φωτισμού

Οι προβολείς εξωτερικού φωτισμού, που αναρτώνται στη στεφάνη των υψηλών ιστών οδοφωτισμού, θα έχουν προστασία IP65 και ικανότητα συνεχούς λειτουργίας σε θερμοκρασίες περιβάλλοντος από  $-10^{\circ}\text{C}$  μέχρι  $+40^{\circ}\text{C}$ . Τα υλικά κατασκευής τους είναι τέτοια ώστε να μην αλλοιώνονται με την πάροδο του χρόνου και τις δυσμενείς εξωτερικές συνθήκες. Αυτοί αποτελούνται από τα εξής μέρη:

- Κέλυφος
- Κάλυμμα από διαφανές υλικό ένα ή περισσότερα κάτοπτρα ή/ και κατάλληλο σύστημα οπτικών φακών
- Διάταξη στήριξης ισχυρής κατασκευής
- Όλα τα αναγκαία για τη σωστή λειτουργία, ανά περίπτωση, ηλεκτρολογικά και ηλεκτρονικά εξαρτήματα και συστήματα
- Ηλεκτρικές φωτεινές πηγές οποιασδήποτε τεχνολογίας σύμφωνης με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά πρότυπα και κανονισμούς. Η ισχύς και το πλήθος των φωτεινών πηγών προκύπτουν από τη φωτοτεχνική μελέτη.

Οι κοχλίες και τα περικόχλια στήριξης αλλά και όλα τα μεταλλικά εξαρτήματα του προβολέα θα είναι κατασκευασμένα από ανοξείδωτο χάλυβα.

Το σώμα του προβολέα θα είναι κατασκευασμένο από υψηλής θερμικής αγωγιμότητας αλουμίνιο και πλήρως ανακυκλώσιμο. Η σχεδίαση του σώματος του προβολέα θα εξασφαλίζει επαρκώς την ψύξη που είναι αναγκαία για την χρησιμοποιούμενη τεχνολογία φωτεινών πηγών.

Το διαφανές κάλυμμα του προβολέα θα είναι ανθεκτικό στις υψηλές θερμοκρασίες που αναπτύσσονται στο εσωτερικό του προβολέα και τις εξωτερικές θερμοκρασίες. Εάν είναι γυάλινο θα είναι τύπου Thermally treated ή Thermally hardened και στην περίπτωση πολυκαρβονικού υλικού, θα είναι σταθεροποιημένο ως προς την υπεριώδη ακτινοβολία και τις καιρικές συνθήκες. Σε κάθε περίπτωση, απαιτείται να έχει  $IK \geq 0,8$ , σύμφωνα με το ΕΛΟΤ EN 62262. Το κάλυμμα συγκρατείται πάνω στο κέλυφος με ειδικό μηχανισμό με κλίπς, ώστε να αποκλείεται η απόστασή του από το κέλυφος.

Στο εσωτερικό του προβολέα, αναλόγως της χρησιμοποιούμενης τεχνολογίας φωτεινών πηγών, θα υπάρχει, είτε λυχνιολαβή αντικραδασμικού τύπου από πορσελάνη, με κάλυκα τύπου E 40 για τη στήριξη της σωληνωτής λυχνίας, είτε κατάλληλο σύστημα στήριξης των χρησιμοποιούμενων φωτεινών πηγών.

Οι ανακλαστήρες είναι από ανοδιωμένο αλουμίνιο ελάχιστης ανακλαστικότητας 95, ή με μεταλλική επίστρωση.

Η ονομαστική τάση τροφοδοσίας θα είναι 230 V AC

Ο συντελεστής ισχύος του προβολέα (περιλαμβανόμενου και του συστήματος τροφοδοσίας του) είναι  $\geq 0,9$ .

Ο ελάχιστος χρόνος ζωής των φωτεινών πηγών είναι:

- Στην περίπτωση λαμπτήρων ατμών Νατρίου, ή μεταλλικών αλογονιδίων, τουλάχιστον ίσος προς 15 000 ώρες λειτουργίας.
- Στην περίπτωση ηλεκτρικών φωτεινών πηγών κάθε άλλης τεχνολογίας, τουλάχιστον 50 000 ώρες λειτουργίας.

Για όλες τις φωτεινές πηγές, οποιασδήποτε τεχνολογίας, η απώλεια της φωτεινής ροής στο τέλος των προαναφερόμενων χρόνων ζωής τους, δεν επιτρέπεται να ξεπερνά το 20% της αρχικής ονομαστικής φωτεινής ροής. Σε περίπτωση χρήσης διατάξεων LED ως φωτεινή πηγή, οι παραπάνω διατυπώσεις θα βασίζονται στο LM – 80 – 08 και στην έκθεση TM – 21 – 11. Η απόδειξη της εναρμόνισης των φωτεινών πηγών και του φωτιστικού με τα παραπάνω πρότυπα γίνεται με έγγραφο που πιστοποιεί τη σύνδεση μεταξύ κατασκευαστή LED και κατασκευαστή φωτιστικών. Για τις υπόλοιπες τεχνολογίες φωτεινών πηγών ισχύουν τα αντίστοιχα ευρωπαϊκά πρότυπα.

Οι προβολείς που τοποθετούνται στην ίδια εγκατάσταση και με τον ίδιο σκοπό, θα είναι της ίδιας κατασκευής και του ίδιου τύπου, εκτός εάν υπάρχουν διαφορετικές απαιτήσεις από τη μελέτη.

Η είσοδος του καλωδίου στον προβολέα γίνεται μέσω στυπιοθλίπτη, προσαρμοσμένου πάνω στο κέλυφος του.

Κάθε προβολέας θα είναι πλήρης με ενσωματωμένο εξοπλισμό ελέγχου και έναυσης.

Εναλλακτικά, ο εξοπλισμός ελέγχου ενσωματώνεται σε κουτί κράματος αλουμινίου με βαθμό προστασίας IP 65, που αναρτάται στην κεφαλή του ιστού.

#### **2.2.4. Ακροκιβώτια ιστών**

Τα ακροκιβώτια όλων των τύπων των ιστών θα κατασκευάζονται από υλικά σύμφωνα με την παράγραφο 3 της Απόφασης ΥΠΕΧΩΔΕ ΕΗ1/Ο/481/02-07-86, ΦΕΚ 573Β/09-09-86.

Τα ακροκιβώτια για την τροφοδότηση των φωτιστικών σωμάτων θα είναι κατασκευασμένα από κράμα αλουμινίου, από πολυμερές ή πολυκαρβονικό υλικό και θα φέρουν στο κάτω μέρος τους διαιρεμένο κάλυμμα με δύο ή τρεις οπές, για τη διέλευση καλωδίων τουλάχιστον 4x10 mm<sup>2</sup>, ενώ στο επάνω μέρος δύο οπές για διέλευση καλωδίων τουλάχιστον 4x2,5 mm<sup>2</sup>. Στις οπές εφαρμόζεται στυπιοθλίπτης, μεταλλικός ή προπυλενίου (PP) με ελαστικό δακτύλιο στεγάνωσης.

Το ακροκιβώτιο θα στερεώνεται με κοχλίες, ή με άλλο τρόπο σε κατάλληλη βάση εντός του ιστού και θα φέρει στεγανό κάλυμμα, που στερεώνεται με ορειχάλκινους κοχλίες. Μέσα στο κάθε ακροκιβώτιο θα υπάρχουν διακλαδωτήρες βαρέως τύπου, προκειμένου να εξασφαλιστεί σωστή επαφή των αγωγών των καλωδίων. Οι διακλαδωτήρες θα είναι στηριγμένοι πάνω στη βάση. Μεταξύ αυτών και του σώματος του ακροκιβωτίου θα υπάρχει κατάλληλη μόνωση, κυλινδρικές ασφάλειες με βάσεις από άκαυστο μονωτικό υλικό, ή αυτόματοι μαγνητοθερμικοί διακόπτες. Επίσης, θα υπάρχουν ορειχάλκινοι κοχλίες, οι οποίοι βιδώνονται σε σπείρωμα, που θα υπάρχει στο σώμα του ακροκιβωτίου. Οι κοχλίες αυτοί φέρουν περικόχλια, ροδέλες κλπ. για τη σύνδεση του χαλκού γείωσης και της γείωσης του φωτιστικού σώματος.

Το όλο ακροκιβώτιο στηρίζεται σε κατάλληλη βάση, μέσα στον ιστό με τη βοήθεια δυο κοχλίων και κλείνει με πώμα, το οποίο στηρίζεται στο σώμα του κιβωτίου με τη βοήθεια δυο ορειχάλκινων κοχλίων. Το πώμα φέρει περιφερειακό στεγανοποιητική εσοχή με ελαστικό παρέμβυσμα, σταθερά συγκολλημένη σε αυτή για την πλήρη εφαρμογή του πώματος.

#### **2.2.5. Στεγανές διανομές μέσα σε υψηλούς ιστούς**

Η τροφοδότηση όλων των προβολέων που εγκαθίστανται πάνω σε υψηλούς ιστούς θα γίνει από μια στεγανή διανομή, που εγκαθίστανται μέσα στη βάση του ιστού.

Κάθε στεγανή διανομή περιλαμβάνει:

- α. Γενικό διακόπτη και ασφάλειες στην είσοδο
- β. Αναχωρήσεις για την τροφοδότηση των προβολέων, που κάθε μία περιλαμβάνει αυτόματο μαγνητοθερμικό διακόπτη. Κάθε αναχώρηση τροφοδοτεί τον προβολέα μέσω των οργάνων έναυσής του, που είναι τοποθετημένα μέσα σε στεγανό κοίλο το οποίο βρίσκεται στην κεφαλή του ιστού.
- γ. Μια τριφασική αναχώρηση με αυτόματο μαγνητοθερμικό διακόπτη, που καταλήγει σε ρευματοδότηση για την τροφοδότηση της συσκευής ενύψωσης της κινητής κεφαλής του ιστού.

### 2.2.6. Αλεξικέραυνα - Θεμελιώδης γείωση

Εφόσον προβλέπεται από λοιπά συμβατικά τεύχη στους υψηλούς ιστούς, θα τοποθετούνται διατάξεις αλεξικέραυνου και θεμελιώδης γείωση, σύμφωνα με το ΠΕΤΕΠ 05-07-01-00.

### 2.2.7. Φανοί ασφαλείας επισήμανσης ιστών

Εφόσον οι υψηλοί βρίσκονται κοντά σε αεροδρόμιο, τοποθετούνται επί αυτών φανοί επισήμανσης, σύμφωνα με τις σύμβουλες διατάξεις και όπως προβλέπεται από τη Μελέτη.

## 3. Μέτρα ασφαλείας κατασκευής -- Απαιτήσεις τελειωμένης εργασίας

### 3.1. Γενικά

Για την ασφάλεια της ηλεκτρικής εγκατάστασης, οι εσωτερικές συνδέσεις, η γείωση, η προστασία έναντι ηλεκτρικού πλήγματος, η εσωτερική καλωδίωση, η μόνωση, η αντίσταση και η διηλεκτρική αντοχή θα συμμορφώνονται με τους ισχύοντες κανονισμούς του φορέα παροχής ηλεκτρικής ενέργειας (ΔΕΗ) και των λοιπών σχετικών προδιαγραφών.

Οι θέσεις τοποθέτησης των ιστών οδοφωτισμού καθορίζονται στη Μελέτη. Όπου απαιτείται η Υπηρεσία μπορεί να εγκρίνει τη μετάθεση των προβλεπόμενων από τη μελέτη θέσεων των ιστών, ώστε να αποφευχθούν εμπλοκές με υφιστάμενα εναέρια ή υπόγεια δίκτυα.

Πριν από την έναρξη των εργασιών επιβεβαιώνεται η θέση διέλευσης υπογείων δικτύων και λαμβάνονται τα απαραίτητα μέτρα ασφαλείας.

Κατά τη φόρτωση από το εργοστάσιο και μεταφορά στη θέση αποθήκευσης, ή τοποθέτησης των μεταλλικών στοιχείων των ιστών, προστατεύεται η γαλβανισμένη επιφάνειά τους από φθορές. Κατά τη στοιβάζη αυτών των στοιχείων για μεταφορά ή αποθήκευση, χρησιμοποιούνται αποστάτες από υλικό που δεν προξενεί φθορές στη γαλβανισμένη επιφάνεια, ώστε τα μεταλλικά στοιχεία να μην έρχονται σε επαφή μεταξύ τους ή με τα μεταλλικά μέρη του μέσου μεταφοράς. Η διάτρηση κάθε σπής στα χαλύβδινα μέρη γίνεται πριν από το γαλβάνισμα.

Οποιαδήποτε φθορά της γαλβανισμένης επιφάνειας αποκαθίσταται με διπλή επάλειψη από υλικό «σκόνης ψευδαργύρου – οξειδίου ψευδαργύρου». Αυτή η εργασία γίνεται μετά την ολοκλήρωση της εγκατάστασης του ιστού.

Σε κάθε περίπτωση, η επούλωση της επιφάνειας γίνεται με μια από τις τρεις μεθόδους, σύμφωνα με ASTM A780, ώστε να επιτυγχάνεται το ελάχιστο πάχος επικάλυψης, που προδιαγράφεται για το συγκεκριμένο στοιχείο.

### **3.2. Εγκατάσταση ιστών και εξαρτημάτων**

Οι βάσεις έδρασης των ιστών θα κατασκευάζονται σύμφωνα με το ΠΕΤΕΠ 05-07-01-00.

Σε ύψος 1,80 m από τη βάση του ιστού και στην όψη αυτού προς την πλευρά της οδού θα τοποθετείται πινακίδα από αλουμίνιο ή αυτοκόλλητο υψηλής αντοχής, με τα στοιχεία ταυτότητας του ιστού τα οποία είναι: ο κωδικός αριθμός ιστού, ο οποίος ορίζεται από την Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη τη διατήρηση μητρώου συντήρησης, το έτος κατασκευής και στοιχεία του εργοστασίου παραγωγής. Η τοποθέτηση της συγκεκριμένης πινακίδας δεν επιτρέπεται να γίνει με διάτρηση του ιστού.

Οι ιστοί εγκαθίστανται σε βάσεις από σκυρόδεμα προκατασκευασμένες επιτόπου και στερεώνονται σε κατακόρυφη θέση με περικόχλια που βιδώνονται στο σπείρωμα των εγκιβωτισμένων στη βάση αγκυρίων.

Σε ύψος περίπου 1,0 m από τη βάση των ιστών, και στην όψη προς την πλευρά της οδού θα υπάρχει μεταλλική πινακίδα ή αυτοκόλλητο υψηλής αντοχής, με τη σήμανση CE, σύμφωνα με το ΕΛΟΤ EN 40-5. Η τοποθέτηση της συγκεκριμένης πινακίδας δεν επιτρέπεται να γίνει με διάτρηση ιστού.

Κάθε ιστός θα συνοδεύεται επίσης από έγγραφο στο οποίο περιλαμβάνονται:

- Ο κωδικός αριθμός του φορέα πιστοποίησης
- Το όνομα ή σήμα του κατασκευαστή ή του αντιπροσώπου
- Η διεύθυνση του κατασκευαστή ή του αντιπροσώπου
- Τα δύο τελευταία ψηφία του έτους κατασκευής του ιστού
- Το πρότυπο σύμφωνα με το οποίο κατασκευάστηκε ο ιστός
- Η αντίσταση σε οριζόντια φορτία
- Ο τύπος σχεδιασμού / επιβεβαίωσης (C: υπολογισμοί, T: έλεγχος)
- Το βάρος φωτιστικού
- Η μέγιστη απόκλιση
- Η κατηγορία Εδάφους
- Η κατηγορία και κλάση του ιστού σε περίπτωση πρόσκρουσης (παθητική ασφάλεια)
- Ο αύξοντας αριθμός του ιστού (εάν απαιτείται)

Οι βραχίονες ανάρτησης των φωτιστικών σωμάτων, τα φωτιστικά σώματα, οι κεφαλές των υψηλών ιστών και οι προβλεπόμενοι προβολείς, τοποθετούνται στους ιστούς σύμφωνα με τα σχέδια της μελέτης.

Μετά την τοποθέτηση του ιστού και την κατακορύφωσή του, το διάκενο μεταξύ της βάσης σκυροδέματος και της χαλύβδινης πλάκας ιστού θα πληρωθεί με μη συρρικνούμενο τσιμεντοκονίαμα. Το ελεύθερο τμήμα των αγκυρίων πάνω από τη χαλύβδινη πλάκα του ιστού θα καλυφθεί με γράσο και θα τοποθετηθεί πλαστικό κάλυμμα.

Στη βάση σκυροδέματος του ιστού θα τοποθετηθεί πριν από τη σκυροδέτηση πλαστικός σωλήνας διαμέτρου σύμφωνα με τα σχέδια, για τη διέλευση των καλωδίων.

### **3.3. Ατμοκιβώτια ιστών**

Η σύνδεση των καλωδίων από το ακροκιβώτιο στο φρεάτιο γίνεται μέσω σωλήνων πολυαιθυλενίου (PE) διαμέτρου Ø50.

### 3.4. Δόκιμες καλής λειτουργιάς

Όλες οι δοκιμές που απαιτούνται για την καλή λειτουργία του συστήματος οδοφωτισμού και τα αποτελέσματα τους καταγράφονται σε ειδικά έντυπα. Ο Ανάδοχος παρέχει το απαιτούμενο προσωπικό και εξοπλισμό για την εκτέλεση των δοκιμών. Κάθε αστοχία που προκύπτει κατά τις δοκιμές επιδιορθώνεται και μετά γίνονται νέες δοκιμές. Όλες οι δοκιμές γίνονται παρουσία εκπροσώπου της Υπηρεσίας, ο οποίος υπογράφει σχετική βεβαίωση περί της καλής λειτουργίας σύμφωνα με τις προδιαγραφές και τη μελέτη. Οι δοκιμές που γίνονται είναι:

- Μέτρηση γειώσεων
- Δοκιμή της λειτουργίας των κυκλωμάτων
- Μέτρηση φωτοτεχνικών χαρακτηριστικών φωτιστικών σωμάτων ή /και προβολέων
- Δοκιμή λειτουργίας κινητής κεφαλής όλων των ιστών
- Μέτρηση πτώσης τάσεως
- Δοκιμή της λειτουργίας των κυκλωμάτων ηλεκτρικής τροφοδοσίας

Ειδικά για τη μέτρηση της πτώσης τάσεως σημειώνεται ότι, η πτώση τάσης μεταξύ της αρχής οποιασδήποτε εγκατάστασης, που τροφοδοτείται απευθείας από μια γραμμή χαμηλής τάσης, και εκκινεί από ένα δημόσιο δίκτυο διανομής χαμηλής τάσης και οποιουδήποτε σημείου της εν λόγω εγκατάστασης, δεν επιτρέπεται να είναι ανώτερη από 3%. Η τιμή αυτή μπορεί να αυξάνεται κατά 0,5%, αν το μήκος της γραμμής είναι μεγαλύτερο των 100 m για το μέρος που είναι μεγαλύτερο των 100 m.

## 4. Κριτήρια αποδοχής περαιωμένης εργασίας

Πριν από την εγκατάσταση στο έργο των στοιχείων ανωδομής διενεργούνται οι εξής έλεγχοι:

- Έλεγχος των πιστοποιητικών του εργοστασίου κατασκευής του εξοπλισμού για την εξακρίβωση της ποιότητας και των αποδόσεων των εφαρμοζόμενων υλικών και εξαρτημάτων βιομηχανικής παραγωγής
- Εκθέσεις δοκιμών εργαστηριακού έλεγχου, στον οποίο έχουν υποβληθεί τυχαία δείγματα υλικών και εξαρτημάτων από τη θέση του έργου, το χώρο αποθήκευσης ή από το χώρο παραγωγής τους, για τον έλεγχο της ποιότητάς τους
- Έλεγχος της ποιότητας των υλικών, σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο 2.2
- Έλεγχος των θέσεων εφαρμογής και της θέσης επί της διατομής της οδού των διατάξεων οδοφωτισμού, ώστε να συμμορφώνονται με τα σχέδια της μελέτης

Πριν από την παραλαβή του έργου εκτελούνται οι δοκιμές καλής λειτουργίας του δικτύου (βλ. προηγούμενη παράγραφο 3.4), οι οποίες αφορούν και στην υποδομή του ηλεκτροφωτισμού. Το κατασκευασθέν δίκτυο δοκιμάζεται για συνολικό χρονικό διάστημα 14 ημερών. Τις πρώτες 48 ώρες, παραμένουν αδιαλείπτως αναμμένα τα φωτιστικά σώματα. Στη συνέχεια, δοκιμάζεται για 12 ημέρες η 24-ωρη περιοδική λειτουργία του συστήματος.

Όλα τα υλικά που αστόχησαν ή έχουν υποστεί βλάβη στη διάρκεια διεξαγωγής των δοκιμών, ή με υπαιτιότητα του Αναδόχου, αντικαθίστανται πριν από την παραλαβή του έργου.

Η Υπηρεσία θα απαλλάσσει τον Ανάδοχο από την ευθύνη της συντήρησης του δικτύου μετά την επιτυχή ολοκλήρωση της 14-ήμερης δοκιμής του συστήματος οδοφωτισμού.

## 5. Απαιτήσεις Υγιεινής και Ασφάλειας

### 5.1. Πιθανοί κίνδυνοι κατά την εκτέλεση των εργασιών

- Χρήση γερανού
- Χρήση ανυψωτικών μηχανημάτων
- Χρήση καδοφόρου
- Διακίνηση επιμήκων αντικειμένων
- Χρήση συσκευών συγκόλλησης
- Χειρισμός αιχμηρών αντικειμένων (επιφάνειες τομής σωλήνων, κίνδυνος τραυματισμού)
- Χρήση εργαλείων χειρός (κατσαβίδια, κόφτες, κλπ.) με ακατάλληλη φθαρμένη μόνωση (κίνδυνος ηλεκτροπληξίας).

Θα χρησιμοποιούνται εργαλεία πιστοποιημένα σύμφωνα με το ΕΛΟΤ EN 60900.

Ο χειρισμός του εξοπλισμού και των εργαλείων θα γίνεται μόνο από εξουσιοδοτημένα άτομα. Κανένα άτομο, χωρίς την επαρκή καθοδήγηση και εκπαίδευση και χωρίς πιστοποίηση της ικανότητάς του να χειρίζεται με ασφάλεια τον εξοπλισμό, δεν επιτρέπεται να εξουσιοδοτείται προς τούτο.

### 5.2. Αντιμετώπιση εργασιακών κινδύνων

Εφαρμόζεται η οδηγία 92/57/ΕΕ «Ελάχιστες απαιτήσεις Υγιεινής και Ασφάλειας προσωρινών και κινητών εργοταξίων» και η Ελληνική Νομοθεσία επί θεμάτων Υγιεινής και Ασφάλειας (ΠΔ 17/96, ΠΔ 159.99 κλπ.).

Οι εκτελούντες τις εργασίες της παρούσας θα διαθέτουν επαρκή εμπειρία στις σωληνουργικές/ ηλεκτρολογικές εργασίες.

Υποχρεωτική επίσης είναι η χρήση μέσων ατομικής προστασίας (ΜΑΠ) κατά την εκτέλεση των εργασιών. Οι ελάχιστες απαιτήσεις είναι οι εξής:

- Προστασία χεριών και βραχιόνων: ΕΛΟΤ EN 388 E2
- Προστασία κεφαλιού: ΕΛΟΤ EN 397+A1
- Προστασία ποδιών: ΕΛΟΤ EN ISO 20345 E2
- Προστασία οφθαλμών: ΕΛΟΤ EN 166

## 6. Τρόπος επιμέτρησης και πληρωμής εργασίας

### 6.1 Γενικοί όροι

Στην τιμή μονάδας συμπεριλαμβάνονται ανηγμένα όλες οι εργασίες, καθώς και τα πάσης φύσεως υλικά και εξοπλισμός, η εξασφάλιση και η κατανάλωση της ενέργειας, καθώς και κάθε άλλη συμπαραομαρτούσα δράση απαιτούμενη για την πλήρη και έντεχνη κατά τα ανωτέρω εργασίας. Ενδεικτικά, αλλά όχι περιοριστικά, περιλαμβάνονται τα εξής:

- Η προμήθεια και εγκατάσταση όλων των υλικών (ιστών, βραχιόνων, φωτιστικών σωμάτων, κινητών κεφαλών, λαμπτήρων, μετασχηματιστών κλπ.)



- Η προμήθεια του ηλεκτροκινητήρα για ανύψωση και καταβιβασμό των κινητών κεφαλών σε ιστούς ύψους  $\geq 20$  m, ή και του συγκροτήματος μειωτήρα - κινητήρα
- Οι εργασίες, διαδικασίες και τα έξοδα πληρωμής λήψης παροχής από τη ΔΕΗ
- Οι δοκιμές καλής λειτουργίας του συστήματος οδοφωτισμού
- Η προμήθεια των απαραίτητων αναλώσιμων ή μη υλικών, η μεταφορά, η προσωρινή αποθήκευση, η ενσωμάτωση και η χρήση τους στο έργο
- Η φθορά και απομείωση των υλικών και η απόσβεση και οι σταλίες του εξοπλισμού
- Η διάθεση και απασχόληση του απαιτούμενου προσωπικού, εξοπλισμού και μέσων για την εκτέλεση των εργασιών, σύμφωνα με τους όρους της παρούσας
- Η συγκέντρωση των απορριμμάτων πάσης φύσεως, που προκύπτουν κατά την εκτέλεση των εργασιών και τη μεταφορά τους στην εγκεκριμένη θέση οριστικής απόθεσης
- Η εκτέλεση όλων των απαιτούμενων δοκιμών, ελέγχων κλπ., για την πλήρη και έντεχνη εκτέλεση της εργασίας σύμφωνα με την παρούσα, καθώς και των τυχόν διορθωτικών μέτρων (εργασία και υλικά) εάν διαπιστωθούν μη συμμορφώσεις κατά τις δοκιμές και τους ελέγχους.

## 6.2 Ανωδομή οδοφωτισμού

Στην ανωδομή του οδοφωτισμού περιλαμβάνονται επιμέρους εργασίες/αντικείμενα ως εξής:

- Οι ιστοί που κατατάσσονται ως προς το ύψος και τον τύπο τους (από χάλυβα, αλουμίνιο, ή άλλο υλικό)
- Το σύστημα καταβιβασμού της κινητής κεφαλής (όταν προβλέπεται)
- Οι βραχίονες που κατατάσσονται ως προς το είδος, τον τύπο (μονοί ή διπλοί, από χάλυβα ή αλουμίνιο) και το μήκος τους
- Οι φωτεινές πηγές που κατατάσσονται ως προς την ισχύ και τον τύπο τους
- Τα φωτιστικά σώματα που κατατάσσονται ως προς τον τύπο τους
- Οι προβολείς εξωτερικού φωτισμού που κατατάσσονται ως προς τον τύπο τους
- Τα ακροκιβώτια
- Ο φορητός ηλεκτροκινητήρα ή το ηλεκτροκίνητο βαρούλκο (όταν προβλέπονται)

Η επιμέτρηση γίνεται αναλυτικά ή σε συνεπτιυγμένες μονάδες, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στα συμβατικά τεύχη.

	Δήλωση της προηγούμενης παραγράφου, από τα οποία να προκύπτει ότι ο υποψήφιος ανάδοχος είναι ενήμερος ως προς τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης .			
11.	Πιστοποιητικό αρμόδιας αρχής, από το οποίο να προκύπτει ότι ο υποψήφιος ανάδοχος είναι ενήμερος ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις του .	ΝΑΙ		
12.	Δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης μετοχών όπως προβλέπεται από το άρθρο 8 του Ν.3310/2005 και όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του Ν.3414/2005			

Σε περίπτωση που στη χώρα του υποψήφιου αναδόχου ορισμένα από τα πιο πάνω δικαιολογητικά δεν εκδίδονται ή δεν καλύπτουν στο σύνολό τους όλες τις πιο πάνω περιπτώσεις, **πρέπει** επί ποινή αποκλεισμού να αναπληρωθούν με ένορκη βεβαίωση του υποψήφιου αναδόχου ή, στα κράτη όπου δεν προβλέπεται **Ένορκη Βεβαίωση**, με υπεύθυνη δήλωση του υποψήφιου Αναδόχου ενώπιον δικαστικής ή διοικητική αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού οργανισμού της χώρας του υποψήφιου Αναδόχου στην οποία θα βεβαιώνεται ότι ο υποψήφιος ανάδοχος δεν βρίσκεται στην αντίστοιχη κατάσταση.

#### Οι Ενώσεις Προμηθευτών

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΟΥ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ
1.	Για κάθε Μέλος της Ένωσης / Κοινοπραξίας πρέπει να κατατεθούν <b>όλα τα Δικαιολογητικά</b> , ανάλογα με την περίπτωση (ημεδαπό/ αλλοδαπό φυσικό πρόσωπο, ημεδαπό/ αλλοδαπό νομικό πρόσωπο, συνεταιρισμός).	ΝΑΙ		

#### Λοιπές Υποχρεώσεις / διευκρινίσεις σχετικά με υποβολή Δικαιολογητικών Συμμετοχής/Κατακύρωσης

1. Δικαιολογητικά που εκδίδονται σε γλώσσα άλλη, εκτός της ελληνικής, θα συνοδεύονται υποχρεωτικά από επίσημη μετάφρασή τους στην Ελληνική γλώσσα.
2. Η μη έγκαιρη και προσηκούσα υποβολή των δικαιολογητικών του παρόντος άρθρου συνιστά λόγο αποκλεισμού του προμηθευτή από τον διαγωνισμό.
3. Η υποβολή ανακριβών δικαιολογητικών ή δηλώσεων συνιστά λόγο αποκλεισμού.
4. Σε περίπτωση που ο επιλεγείς υποψήφιος, δεν προσκομίσει ένα ή περισσότερα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα προσφορά και ούτω καθ' εξής. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις των ανωτέρω παραγράφων, ένα ή περισσότερα από τα έγγραφα και δικαιολογητικά, τα οποία απαιτούνται από αυτές, ο διαγωνισμός ματαιώνεται.

5. Στις περιπτώσεις αυτές όταν ο προσφέρων υποβάλλει ψευδή ή ανακριβή δήλωση, καταπίπτει υπέρ του Δημοσίου η εγγύηση συμμετοχής του προσφέροντος.
6. Η Επιτροπή Διαγωνισμού και ο Δήμος Καλαμάτας δύνανται να προβούν και αυτεπαγγέλτως σε κάθε αναγκαία ενέργεια για να συλλέξουν συμπληρωματικά στοιχεία ή να ελέγξουν την ακρίβεια των δηλώσεων του προσφέροντος σχετικά με τα προσόντα συμμετοχής του, την συνδρομή των προϋποθέσεων των άρθρων 15 έως 17 της παρούσας προκήρυξης, την οικονομική, χρηματοπιστωτική και τεχνική του ικανότητα να εκτελέσει καλώς την σύμβαση, την εμπειρία του ιδίου ή του προσωπικού του, το περιεχόμενο της προσφοράς του και ιδίως τις προδιαγραφές, ιδιότητες και απόδοση των προσφερομένων προϊόντων, καθώς και κάθε άλλο στοιχείο χρήσιμο για την αξιολόγηση της συμμετοχής και της προσφοράς του. Για την κρίση της, κατά το ανωτέρω εδάφιο, η επιτροπή μπορεί να στηριχθεί σε οποιοδήποτε πρόσφορο στοιχείο, το οποίο δύναται να διαπιστώσει με οποιοδήποτε τρόπο. Ιδίως η επιτροπή δύναται να στηριχθεί σε πληροφορίες οιασδήποτε αρχής ή φορέως του ευρύτερου δημόσιου τομέα, καθώς και αντίστοιχες αρχές ή φορείς άλλου κράτους-μέλους της Ευρωπαϊκής Ενώσεως ή άλλης χώρας στην οποία οι προμηθευτές αυτοί έχουν επαγγελματική εγκατάσταση ή αναπτύσσουν επαγγελματική δραστηριότητα.
7. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του προσφέροντος στη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή, πλην των ΦΕΚ και των εγγράφων που φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση.
8. Επισημαίνεται ότι τα ανωτέρω δικαιολογητικά ή τα άλλα στοιχεία του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής» που έχουν υποβληθεί με την ηλεκτρονική προσφορά και απαιτούνται να προσκομισθούν στην Αναθέτουσα Αρχή εντός της ανωτέρω αναφερόμενης προθεσμίας είναι τα δικαιολογητικά και στοιχεία που δεν έχουν εκδοθεί/συνταχθεί από τον ίδιο τον οικονομικό φορέα και κατά συνέπεια δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Ως τέτοια στοιχεία ενδεικτικά είναι: η εγγύηση συμμετοχής, πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από δημόσιες αρχές ή άλλους φορείς. Τα ανωτέρω στοιχεία-δικαιολογητικά προσκομίζονται σε πρωτότυπο ή ευκρινές αντίγραφο.

Διακιοιολογητικά  
Προς Έντυπη  
Προσκόμιση

### Άρθρο 16

#### **Ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και οικονομική / τεχνικοοικονομική επάρκεια.**

Τεχνική Ικανότητα  
Αναδόχου

Κάθε διαγωνιζόμενος που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 15, οφείλει να διαθέτει, επιπλέον και ειδική τεχνική ικανότητα κατά τα διαλαμβανόμενα στο παρόν άρθρο. Πιο συγκεκριμένα:

#### **16.1. Επαγγελματική και τεχνική ικανότητα**

- α) Να διαθέτει το απαραίτητο προσωπικό για την παροχή των υπόψη υπηρεσιών (τουλάχιστον έναν Ηλεκτρολόγο ή Μηχανολόγο Μηχανικό Π.Ε. 5ετών σπουδών).

The following information is for your information only. It is not intended to be used as a basis for any action. The information is based on the best available information at the time of the report.

The information is based on the best available information at the time of the report. It is not intended to be used as a basis for any action. The information is based on the best available information at the time of the report.

The information is based on the best available information at the time of the report. It is not intended to be used as a basis for any action. The information is based on the best available information at the time of the report.

The information is based on the best available information at the time of the report. It is not intended to be used as a basis for any action. The information is based on the best available information at the time of the report.

Επίσης για την απόδειξη της ζητούμενης από το άρθρο 16.2 της οικονομικής/ χρηματοοικονομικής ικανότητας, ο διαγωνιζόμενος πρέπει να προσκομίσει κατ' ελάχιστο τα κάτωθι:

- α) Δημοσιευμένους ισολογισμούς των τελευταίων τριών ετών που αποδεικνύεται ότι ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις της παραγράφου 16.2.α και β. Σε περίπτωση που σύμφωνα με την νομοθεσία του κράτους ο διαγωνιζόμενος δεν υποχρεούται σε δημοσίευση ισολογισμού, τότε θα πρέπει να υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση για τον κύκλο εργασιών, συνοδευόμενη από αντίστοιχες φορολογικές δηλώσεις.
- β) Με τον φάκελο "Δικαιολογητικών Συμμετοχής" υποβάλλεται και βεβαίωση από πιστωτικά ιδρύματα ή άλλα νομικά πρόσωπα που λειτουργούν νόμιμα στην Ελλάδα ή σε άλλο μέρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.), που έχουν υπογράψει ευρωπαϊκές συμφωνίες ή Συμφωνία Δημοσίων Συμβάσεων του Παγκοσμίου Οργανισμού Εμπορίου, η οποία κυρώθηκε με τον Ν.2513/1997 και έχουν, σύμφωνα με την νομοθεσία των Κρατών αυτών, αυτό το δικαίωμα αντίστοιχα έγγραφα των εγγυήσεων, αν δεν είναι διατυπωμένα στην Ελληνική γλώσσα, θα πρέπει να συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση.

Η βεβαίωση για τη δανειοληπτική ικανότητα της διαγωνιζόμενης επιχείρησης, ημεδαπής ή αλλοδαπής, πρέπει να αναφέρει των τίτλο, τον προϋπολογισμό, τον Κύριο του έργου της παρούσας παροχής υπηρεσίας και την πλήρη επωνυμία του διαγωνιζόμενου. Κρίνεται επαρκής ως απόδειξη πιστοληπτικής ικανότητας, έγγραφο πιστωτικού ιδρύματος, που δηλώνει ότι συνεργάζεται με υποψήφιο και θα εξετάσει την χρηματοδότηση του, αν αυτό ζητηθεί, με ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 10% τουλάχιστον του προϋπολογισμού του έργου (χωρίς τον Φ.Π.Α.) αν και εφόσον αναδειχθεί Ανάδοχος. Τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής υποβάλλονται υποχρεωτικά επί ποινή αποκλεισμού.

Δανειοληπτική  
Ικανότητα  
Αναδόχου

### Άρθρο 17

#### Προσφορές

Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη, στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ν. 4155/2013 (ΦΕΚ 29-5-2013 τ.Α') και στο άρθρο 11 της ΥΑ Π1/2390/2013 (ΦΕΚ Β/2677/2013) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων».

Με ποινή να μη γίνουν αποδεκτές οι προσφορές πρέπει:

1. Οι απαντήσεις σε όλες τις απαιτήσεις της προκήρυξης πρέπει να είναι σαφείς. Δεν επιτρέπονται ασαφείς απαντήσεις της μορφής "ελήφθη υπόψη", συμφωνούμε και αποδεχόμεθα, κλπ.

Τρόπος  
Σύνταξης  
Προσφορών

2. Σε περίπτωση που στο περιεχόμενο της προσφοράς χρησιμοποιούνται συντομογραφίες (abbreviations), για τη δήλωση τεχνικών ή άλλων εννοιών, είναι υποχρεωτικό για τον προσφέροντα να αναφέρει σε συνοδευτικό πίνακα την επεξήγησή τους.
3. Ολόκληρη η ανάθεση των υπηρεσιών θα αναληφθεί από ένα και μόνο ανάδοχο, ο οποίος θα συνάψει τη σχετική σύμβαση με τον Δήμο Καλαμάτας και θα έχει τη συνολική ευθύνη της καλής και εμπρόθεσμης εκτέλεσης της.
4. Προσφορά για μέρος της ανάθεσης απορρίπτεται ως απαράδεκτη.
5. Αντιπροσφορά ή τροποποίηση της προσφοράς ή πρόταση που κατά την κρίση της αρμόδιας Επιτροπής εξομοιώνεται με αντιπροσφορά είναι απαράδεκτη και δεν λαμβάνεται υπόψη.
6. Απορρίπτονται επίσης οπωσδήποτε ως απαράδεκτες και δεν αξιολογούνται προσφορές που δεν προσφέρουν το σύνολο των υπηρεσιών που ζητούνται από την διακήρυξη.
7. Ο ανάδοχος θα παραμένει αποκλειστικά υπεύθυνος από την αρχή και μέχρι την οριστική ποιοτική και ποσοτική παραλαβή και τη λήξη των εκ της συμβάσεως εγγυήσεων.
8. Η προσφορά θα πρέπει να είναι ρητή και σαφής και ως προς τους τεχνικούς και ως προς τους οικονομικούς όρους. Παραπομπές από το φάκελο των δικαιολογητικών και το φάκελο της τεχνικής προσφοράς στην οικονομική είναι απαράδεκτες.
9. Μετά την κατάθεση και την αποσφράγιση της προσφοράς καμιά διευκρίνιση, τροποποίηση ή αποποίηση όρου της προκήρυξης ή της προσφοράς γίνεται δεκτή. Η Επιτροπή όμως, έχει το δικαίωμα και αφού το κρίνει αναγκαίο, να ζητήσει εγγράφως από τον διαγωνιζόμενο την παροχή διευκρινίσεων σχετικά με το περιεχόμενο της προσφοράς του. Στην περίπτωση αυτή η παροχή διευκρινίσεων είναι υποχρεωτική για τον προμηθευτή, υποβάλλεται μόνο εγγράφως και δεν θεωρείται αντιπροσφορά.

### Άρθρο 18

#### Τρόπος υποβολής της προσφοράς

- 1 Με την υποβολή της προσφοράς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα προκήρυξη, θεωρείται ότι ο υποψήφιος ανάδοχος αποδέχεται ανεπιφύλακτα τους όρους του διαγωνισμού. Επίσης, σε περίπτωση νομικών προσώπων, θεωρείται ότι η υποβολή της προσφοράς και η συμμετοχή στο διαγωνισμό έχουν εγκριθεί από το αρμόδιο όργανο του συμμετέχοντος νομικού προσώπου.
- 2 Το περιεχόμενο του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς πρέπει να έχει ως ακολούθως:
  - α) ένας (υπο)φάκελος\* με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» ο οποίος περιέχει τα νομιμοποιητικά στοιχεία και άλλα απαραίτητα δικαιολογητικά,
  - β) ένας (υπο)φάκελος\* με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά», ο οποίος περιέχει τα στοιχεία της Τεχνικής Προσφοράς του υποψήφιου Αναδόχου, καθώς και
  - γ) ένας (υπο)φάκελος\* με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» ο οποίος περιέχει τα στοιχεία της Οικονομικής Προσφοράς του υποψήφιου Αναδόχου,

\* (υπο)φάκελος: κατηγορία επισυναπτόμενων αρχείων στο σύστημα.

Τρόπος Υποβολής  
Του  
Προσφορών

ψηφιακή του υπογραφή. Ως τέτοια στοιχεία ενδεικτικά είναι: η εγγύηση συμμετοχής, πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από δημόσιες αρχές ή άλλους φορείς.

#### ΦΑΚΕΛΟΣ «Δικαιολογητικά Συμμετοχής»

Ο φάκελος «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ» που θα υποβάλει κάθε υποψήφιος Ανάδοχος πρέπει να περιέχει τα νομιμοποιητικά στοιχεία και άλλα απαραίτητα δικαιολογητικά του υποψήφιου Αναδόχου ως προς τις τυπικές, χρηματοοικονομικές και τεχνικές απαιτήσεις συμμετοχής στον Διαγωνισμό.

#### ΦΑΚΕΛΟΣ «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»

Ο φάκελος "ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ" συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf.

Η Τεχνική Προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει:

##### α. Προτεινόμενη λύση για την αναβάθμιση του συστήματος

- Τεχνική Προσφορά Αρμοδιος Συλλογής
- i. Τεχνολογία που θα χρησιμοποιηθεί, συμβατότητα με περιβαλλοντικούς όρους. Ο Ανάδοχος έχει την ευχέρεια να επιλέξει οποιαδήποτε τεχνολογία κρίνει πλέον πρόσφορη. Τα προϊόντα που θα χρησιμοποιηθούν θα πρέπει να ακολουθούν την οδηγία 2011/65/ΕΕ και ο υποψήφιος Ανάδοχος θα καταθέσει στην προσφορά του, σχετική υπεύθυνη δήλωση.
  - ii. Τύπος φωτιστικών, τεχνικά χαρακτηριστικά, κατανάλωση ενέργειας ανά τύπο, αντιστοιχία με φωτιστικά που θα αντικατασταθούν. Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα υποβάλει αναλυτικά εγχειρίδια με φωτογραφίες και τεχνικά και μορφολογικά χαρακτηριστικά των φωτιστικών που σκοπεύει να χρησιμοποιήσει. Η πρόταση του Αναδόχου μπορεί να αλλάξει ως προς τον προμηθευτή στα πλαίσια της συνολικής του ευθύνης. Σε κάθε όμως περίπτωση τα τελικώς χρησιμοποιούμενα φωτιστικά θα έχουν τουλάχιστον τις προδιαγραφές και τα τεχνικά χαρακτηριστικά και παρόμοια μορφολογικά χαρακτηριστικά με αυτά των φωτιστικών της προσφοράς. Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα καταθέσει υπεύθυνη δήλωση ότι ο κατασκευαστής θα διαθέτει πιστοποιητικό ISO 9001-2008 και τα φωτιστικά θα έχουν πιστοποιητικό CE.
  - iii. Έτη εργοστασιακής εγγύησης των φωτιστικών όπως θα προκύπτουν από επίσημα εγχειρίδια των κατασκευαστών.
  - iv. Έτη υποχρέωσης του αναδόχου να αντικαθιστά τα μη λειτουργικά φωτιστικά μετά τη λήξη της σύμβασης.

Υπεύθυνη Δήλωση πως τα προϊόντα που χρησιμοποιούνται ακολουθούν την Οδηγία 2011/65/ΕΕ

Υπεύθυνη Δήλωση του Προμηθευτή η οποία θα αναφέρει πως η Κατασκευάστρια Εταιρεία (θα) διαθέτει Iso 9001

AK - Ανάδοχος

##### β. Περιγραφή συστήματος ελέγχου

Για την κατάρτιση του χρηματοδοτικού μοντέλου θα ληφθούν υπόψη οι παραδοχές που περιγράφονται στην Τεχνική Περιγραφή.

Όλες οι προσφορές πρέπει να είναι καθαρογραμμένες, χωρίς ορθογραφικά λάθη, μουντζούρες κλπ. Το νόμισμα της προσφοράς θα πρέπει να είναι αποκλειστικά σε ευρώ, διαφορετικά η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Το έντυπο της οικονομικής προσφοράς υπογράφεται, επί ποινή αποκλεισμού, από τον νόμιμο εκπρόσωπο ή τους νομίμους εκπροσώπους της Κοινοπραξίας.

Οι προσφορές των υποψηφίων αναδόχων θα γίνουν με την συμπλήρωση των πινάκων που επισυνάπτονται.

Υποβολή οικονομικής προσφοράς με οποιονδήποτε άλλο τρόπο συνεπάγεται την απόρριψή της.

Φόροι, δασμοί, κρατήσεις υπέρ τρίτων και κάθε άλλη νόμιμη επιβάρυνση, ως και κάθε είδους δαπάνες μεταφοράς, ασφάλισης, αμοιβές κατασκευαστών ή και υπεργολάβων, ταξίδια, έξοδα

προσωπικού, κλπ θα επιβαρύνουν τον Ανάδοχο, συνεπώς θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη από τους διαγωνιζομένους στην κατάρτιση των οικονομικών τους προσφορών.

Ο αριθμός και τύποι των φωτιστικών που αναφέρονται στην Τεχνική Περιγραφή και η διατήρηση του υφιστάμενου επιπέδου φωτισμού αποτελούν την βάση για την υποβολή των οικονομικών και τεχνικών προσφορών των υποψηφίων Αναδόχων.

Εάν από την αναλυτική μελέτη προσδιορισμού της απαιτούμενης κλάσης φωτισμού (σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 13201/2004) προκύψει ότι χρειάζεται μεταβολή στον αριθμό και τον τύπο των φωτιστικών που αναφέρονται στην παράγραφο 1.1 της τεχνικής Περιγραφής της παρούσας διακήρυξης, τότε οι απαιτούμενες μεταβολές θα αντιμετωπίζονται κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 7 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων με άσκηση από τον Δήμο του προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης.

Οικονομική προσφορά η οποία είναι αόριστη και ανεπίδεκτη εκτίμησης ή τελεί υπό αίρεση, απορρίπτεται ως απαράδεκτη από την Επιτροπή του διαγωνισμού.

3. Εφόσον η οικονομική προσφορά δεν έχει αποτυπωθεί στο σύνολό της στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία.
4. Οι τιμές των προσφορών που αφορούν σε οποιοδήποτε προσφερόμενο θα δοθούν υποχρεωτικά σε ευρώ.
5. Η Γενική Συνολική Τιμή της προσφοράς θα γράφεται αριθμητικώς και ολογράφως με ποινή αποκλεισμού. Ο Φ.Π.Α. θα υπολογίζεται ανεξάρτητα και θα αναφέρεται αριθμητικώς και ολογράφως.
6. Προσφορές στις οποίες δεν προκύπτουν με σαφήνεια οι προσφερόμενες τιμές και η συνολική τιμή απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
7. Προσφορές που θέτουν όρο αναπροσαρμογής για λόγους πέραν των περιλαμβανόμενων στο άρθρο 7 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
8. Οι τιμές των προσφορών δεν υπόκεινται σε μεταβολή κατά τη διάρκεια της ισχύος προσφοράς ούτε και σε τυχόν παρατάσεις της.

Διαδικασία  
Αναπροσαρμογής  
Αντικατάσταση  
Φωτιστικών  
Προς!



προηγούμενο στάδιο, αποστέλλεται ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα (με χρήση του συστήματος) για την καθορισθείσα ημερομηνία και ώρα διενέργειας της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών.

Στην καθορισθείσα ως άνω ημερομηνία και ώρα, η αρμόδια επιτροπή προβαίνει στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των (υπο)φακέλων Οικονομική Προσφορά και οι συμμετέχοντες αποκτούν πλέον πρόσβαση για ενημέρωση στο περιεχόμενο αυτών. Για την αποσφράγιση οι συμμετέχοντες ενημερώνονται με ηλεκτρονικό μήνυμα / ειδοποίηση που παράγεται αυτόματα από το σύστημα.

Στη συνέχεια η επιτροπή αποσφραγίζει τον κυρίως φάκελο και τους υποφακέλους με την ένδειξη Επιμέρους Έντυπα Οικονομικής Προσφοράς για όσες προσφορές δεν έχουν αποκλειστεί στο προηγούμενο στάδιο.

Προσφορές που παρουσιάζουν, κατά την κρίση του αρμοδίου για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού οργάνου, ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ακολουθεί η αξιολόγηση από την επιτροπή των οικονομικών προσφορών, κατά την οποία οι οικονομικές προσφορές ελέγχονται έναντι των όρων της διακήρυξης και όσες κριθούν παραδεκτές κατατάσσονται με βάση το κριτήριο κατακύρωσης (τελική κατάταξη των υποψηφίων από τεχνικής και οικονομικής άποψης). Η επιτροπή εισηγείται / γνωμοδοτεί με πρακτικό επί της αποδοχής ή μη των οικονομικών προσφορών καθώς και επί της ανάδειξης αυτού στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση. Στο τρίτο στάδιο η Αναθέτουσα Αρχή, μετά την έγκριση του/ων πρακτικού/ών αξιολόγησης του φακέλου οικονομικών προσφορών και του πίνακα τελικής κατάταξης, ενημερώνει τον πρώτο υποψήφιο προς κατακύρωση, βάσει της κατάταξης, να προσκομίσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Η Επιτροπή Διενέργειας του

Διαγωνισμού (ΕΔΔ) προβαίνει στον έλεγχο των δικαιολογητικών και συντάσσει πρακτικό με το οποίο εισηγείται στην Αναθέτουσα Αρχή την κατακύρωση του έργου.

Η Οικονομική Επιτροπή εκδίδει κατά τα προβλεπόμενα την απόφαση για το υπόψη στάδιο του διαγωνισμού. Η απόφαση αναρτάται ηλεκτρονικά στο Σύστημα στο χώρο του διαγωνισμού και σχετική ηλεκτρονική ειδοποίηση (μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος) με χρήση του Συστήματος, αποστέλλεται με μέριμνα της Υπηρεσίας που διενεργεί το διαγωνισμό στους συμμετέχοντες, για ενημέρωση.

Σε κάθε περίπτωση για την κατακύρωση αποφασίζει η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, η δε σχετική απόφαση υποβάλλεται στον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης για έλεγχο νομιμότητας. Η απόφαση για την κατακύρωση της δημοπρασίας είναι δυνατό να ληφθεί και μετά την πάροδο ισχύος των προσφορών και η σύμβαση να καταρτιστεί έγκυρα, εάν συμφωνεί και ο μειοδότης.

Η απόφαση κατακύρωσης κοινοποιείται αρμοδίως με απόδειξη παραλαβής στον ανάδοχο και στους λοιπούς συμμετέχοντες.

## Άρθρο 22

### Κριτήρια ανάθεσης – Αξιολόγηση προσφορών – Διαδικασία Κατακύρωσης

#### Κριτήρια ανάθεσης

Η αξιολόγηση θα γίνει με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από τεχνικής και οικονομικής άποψης προσφορά.

Για να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, θα αξιολογηθούν οι Τεχνικές και Οικονομικές Προσφορές των Διαγωνιζομένων που δεν αποκλείστηκαν στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, με βάση τα παρακάτω κριτήρια.

#### **Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών**

Οι τεχνικές προσφορές πρέπει να πληρούν όλες τις απαιτούμενες προδιαγραφές, όπως αυτές ορίζονται στο παράρτημα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» της παρούσας διακήρυξης. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με όλα τα πεδία τα οποία αναγράφονται ως υποχρεωτικά οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα αποκλείονται.

#### **Κριτήρια αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών**

Με την επιφύλαξη όσων ορίζονται στην παρούσα, η κατακύρωση γίνεται στον υποψήφιο με την πλέον συμφέρουσα από τεχνική και οικονομική άποψη προσφορά εκ των υποψηφίων, των οποίων οι προσφορές έχουν κριθεί τεχνικά αποδεκτές. Για την επιλογή της πλέον συμφέρουσας από τεχνική και οικονομική άποψη προσφοράς αξιολογούνται μόνο οι προσφορές που είναι αποδεκτές σύμφωνα με τους καθοριζόμενους όρους στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

Η Επιτροπή θα εξετάσει την τεχνική πρόταση αξιολογώντας την με βάση τα κριτήρια που περιγράφονται στον πίνακα που ακολουθεί. Στο σημείο αυτό η Επιτροπή έχει το δικαίωμα να ζητήσει διευκρινίσεις από τους συμμετέχοντες με σκοπό την αποσαφήνιση τεχνικών

ερωτημάτων που μπορεί να δημιουργηθούν ή την συμπλήρωση του φακέλου της τεχνικής προσφοράς με πρόσθετα στοιχεία που μπορεί να κριθούν απαραίτητα για την αξιολόγηση της τεχνικής αρτιότητας της πρότασης. Η τεχνική αρτιότητα της πρότασης αποτελεί κριτήριο αποδοχής ή όχι της συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

- Η τεχνική προσφορά θα αξιολογηθεί από την Επιτροπή σύμφωνα με τα κριτήρια που παρατίθενται στον ακόλουθο πίνακα.
- Για τα κριτήρια 1, 2, 4, 5, 7, 8 και 9 προσφορές που καλύπτουν τις απαιτήσεις της Προκήρυξης, βαθμολογούνται με 1. Προτάσεις που υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις βαθμολογούνται μέχρι 1,2 και αυτές που δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις βαθμολογούνται μέχρι 0,8.
- Για το κριτήριο 3, η καλύτερη προσφορά βαθμολογείται με 1 και όσες πληρούν τις απαιτήσεις κατατάσσονται στο διάστημα από 0,5 έως 1 αναλογικά.
- Για το κριτήριο 6, η καλύτερη προσφορά βαθμολογείται με 1, και όσες πληρούν τις απαιτήσεις κατατάσσονται αναλογικά.
- Για το κριτήριο 10, η καλύτερη προσφορά βαθμολογείται με 1 και οι υπόλοιπες αναλογικά.

μπορεί να τιμωρηθεί με αποκλεισμό για δύο (2) έτη, με αποφάσεις που εκδίδονται αρμοδίως, από Διαγωνισμούς ή εκδηλώσεις ενδιαφέροντος Δημοσίων Υπηρεσιών και Οργανισμών.

### **Απόρριψη Προσφορών**

Η απόρριψη προσφοράς γίνεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου της Αναθέτουσας Αρχής, ύστερα από γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής.

Η προσφορά του υποψήφιου αναδόχου απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις:

1. Έλλειψη δικαιώματος συμμετοχής σύμφωνα με το άρθρο 13.
2. Έλλειψη απαιτούμενου δικαιολογητικού.
3. Έλλειψη πλήρους και αιτιολογημένης τεκμηρίωσης των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής.
4. Χρόνος ισχύος Προσφοράς μικρότερος από το ζητούμενο.
5. Χρόνος παράδοσης της Υπηρεσίας μεγαλύτερος από τον προβλεπόμενο.
6. Προσφορά που είναι αόριστη, ανεπίδεκτη εκτίμησης, υπό αίρεση ή/ και δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή.
7. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαράβατους όρους της Διακήρυξης.
8. Προσφορά που παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης.
9. Προσφορά που δεν συνοδεύεται από τη νόμιμη εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο διαγωνισμό.
10. Προσφορά που αφορά μόνο σε μέρος της Υπηρεσίας και δεν καλύπτει το σύνολο των ζητούμενων υπηρεσιών/προϊόντων.
11. Προσφορά που παρουσιάζει διαφορές μεταξύ των Πινάκων Οικονομικής Προσφοράς χωρίς τιμές και των αντιστοιχών Πινάκων Οικονομικής Προσφοράς με τιμές.
12. Προσφορά που το συνολικό της τίμημα υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της Υπηρεσίας.

Η Αναθέτουσα Αρχή επιφυλάσσεται του δικαιώματος να απορρίψει, ανεξάρτητα από το στάδιο που βρίσκεται ο Διαγωνισμός, Προσφορά υποψηφίου Αναδόχου για την οποία προκύπτει ότι συντρέχουν λόγοι απόρριψης ή λόγοι αποκλεισμού του Υποψηφίου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα.

### **Άρθρο 23**

#### **Εναλλακτικές Προσφορές**

1. Εναλλακτικές προσφορές δε γίνονται δεκτές και απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
2. Εάν υποβληθούν τυχόν εναλλακτικές προσφορές, δεν θα ληφθούν υπόψη. Ο προσφέρων, ο οποίος θα υποβάλλει τέτοιας φύσης προτάσεις, δεν δικαιούται σε καμία περίπτωση να διαμαρτυρηθεί ή να επικαλεστεί λόγους προσφυγής κατά της απόρριψης των προτάσεων αυτών.

### **Άρθρο 24**

#### **Έννομη προστασία – προσφυγές**

