



ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 20/2011

ΑΠΟΦΑΣΗ 216/2011

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 19η Μαΐου 2011, ημέρα Πέμπτη και ώρα 8:00 μ.μ., στο Αμφιθέατρο «Αλέξανδρος Κουμουνδούρος», συνέρχεται στην 20η/2011 συνεδρίαση, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 22879/13-5-2011 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Γουρδέας Ανδρέας, Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αδαμόπουλος Ιωάννης, 3) Αθανασόπουλος Κωνσταντίνος, 4) Αναζίκος Ιωάννης, 5) Ανδρεάκος Κωνσταντίνος, 6) Βασιλόπουλος Αθανάσιος, 7) Βασιλόπουλος Παναγιώτης, 8) Γκλεγκλές Ιωάννης, 9) Δημόπουλος Δημήτριος, 10) Διασάκος Νικόλαος, 11) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 12) Καμβυσίδης Ιωάννης, 13) Καραγιάννης Ανδρέας, 14) Καρβέλης Γεώργιος, 15) Κουδούνης Αργύριος, 16) Μανδηλάρης Ιωάννης, 17) Μαρινάκης Σαράντος, 18) Μιχαλόπουλος Κων/νος, 19) Μιχαλόπουλος Σωτήριος, 20) Μπάκας Ιωάννης, 21) Μπεχράκης Σταμάτης, 22) Μπουζιάνης Παύλος, 23) Μπούρας Ιωάννης, 24) Μπούχαλης Δημήτριος, 25) Μπρεδήμας Θεόδωρος, 26) Μωραγιάννης Κωνσταντίνος, 27) Μωρακέας Σπυρίδων, 28) Νιάρχος Αναστάσιος, 29) Νταγιόπουλος Γεώργιος, 30) Ντίντα Παναγιώτα, 31) Οικονομάκου Μαρία, 32) Πολίτης Δημήτριος, 33) Πουλόπουλος Δημήτριος, 34) Στασινάκης Διονύσης, 35) Στασινόπουλος Στυλιανός, 36) Φαββατάς Δημήτριος, και 37) Χριστόπουλος Ιωάννης.

Δεν παραβρίσκονται, αν και κλήθηκαν νόμιμα οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.: 1) Δικαιουλάκος Βασίλειος, 2) Μπασακίδης Νικόλαος, 3) Ριζάς Χρήστος και 4) Φωτέας Νικόλαος.

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και παραβρίσκεται η Πρόεδρος του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Καλαμάτας κα Λιακουνάκου Βενετία.

Στην συνεδρίαση κλήθηκαν επίσης και παραβρίσκονται οι Πρόεδροι Συμβουλίων Τοπικών Κοινοτήτων.: 1) Αιθαιάς κ. Δουρδουνάς Αργύριος, 2) Πολιανής κ. Κορομηλάς Παναγιώτης, 3) Μικρομάνης κ. Κουτσοурόπουλος Χαράλαμπος, 4) Θουρίας κα Λιάππα Χρυσή, 5) Αγίου Φλώρου κα Μπελόγιαννη – Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, 6) Άνθειας κ. Πετρούλιας Περικλής, 7) Πλατέος κ. Τζαβάρας Γεώργιος, 8) Αμφείας κ. Φαββατάς Γεώργιος και 9) Αρφαρών κ. Φέστας Κωνσταντίνος, ενώ δεν παραβρίσκονται οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Τοπικών Κοινοτήτων 1) Πηδήματος κ. Κάργας Γεώργιος, 2) Άριος κ. Μπρούμας Αθανάσιος και 3) Αριοχωρίου κ. Σκούρας Παναγιώτης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν επίσης και παραβρίσκονται οι Εκπρόσωποι Τοπικών Κοινοτήτων: 1) Αγρίλου κ. Δημόπουλος Ευστάθιος, 2) Βρομόβρυσης κ. Καμαρινόπουλος Βασίλειος και 3) Σταματινού κ. Μωραγιάννης Ιωάννης, ενώ δεν παραβρίσκονται οι Εκπρόσωποι Τοπικών Κοινοτήτων: 1) Αλωνίων κ. Γκρέτσας Γεώργιος, 2) Ασπροουλιάς κ. Κατσιμαγκλής Παναγιώτης, 3) Άμμου κ. Κοσμόπουλος Νικόλαος, 4) Βελανιδιάς κα Κοτταρίδη Διαμαντούλα και 5) Ανεμόμυλου κ. Μαθιός Νικόλαος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος του Σώματος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης, παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Παναγιώτη Ε. Νίκα.

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 6ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Εκτέλεση της με αριθμ. πρωτ. 4230/1614/28-3-2011 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου για το έργο: «Κατασκευή Κεντρικού Ποδηλατόδρομου Καλαμάτας».

Η με αριθμ. πρωτ. 21754/9-5-2011 σχετική εισήγηση του Τμήματος Μελετών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, η οποία ήταν στο φάκελο του θέματος προς ενημέρωση, έχει αναλυτικά ως εξής:

«ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ :Υλοποίηση Απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης περί πρόσθετης καταβολής (πριμ) στο έργο : « Κατασκευή Κεντρικού Ποδηλατόδρομου Καλαμάτας »

**Σχετ: α) Η 4230/1614/28-3-2011 απόφαση του Γ. Γραμματέα της Απ. Διοίκησης
β) Η 16101/11-4-2011 αίτηση του αναδόχου**

Η εξέλιξη του έργου «Κατασκευή Κεντρικού ποδηλατόδρομου Καλαμάτας» φαίνεται στο από 3-3-2011 συν/νο φύλλο στοιχείων και απόψεων της Υπηρεσίας μας και επισημαίνεται ότι το τεχνικό αντικείμενο του έργου έχει ολοκληρωθεί. Σ' αυτό αποτυπώνεται και η ένσταση του αναδόχου για την διεκδίκηση της πρόσθετης καταβολής (πριμ) καθώς και η άποψη της Υπηρεσίας μας.

Στην συνέχεια παραβρεθήκαμε στην Τρίπολη στις 14-3-2011 στην συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων έργων που συζητήθηκε η αίτηση θεραπείας της αναδόχου του έργου « ΤΕΘΡΟΝ ΑΤΕ » και υποστηρίξαμε τις απόψεις μας περί μη αποδοχής της ένστασης. Το Περιφερειακό Συμβούλιο κατά πλειοψηφία γνωμοδότησε θετικά στην αίτηση θεραπείας και εκδόθηκε η 4230/1614/28-3-2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου , Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου.

Σύμφωνα με αυτήν γίνεται δεκτή η αίτηση θεραπείας για τον 7^ο λογαριασμό του έργου που αφορά την πρόσθετη αμοιβή συνολικού ύψους 50.088,90 € (τον οποίον είχαμε επιστρέψει με το 12066/2121/20-7-2010 έγγραφό μας).

Προκύπτει επομένως ανάγκη τροποποίησης του τεχνικού προγράμματος και του προϋπολογισμού του τρέχοντος έτους , προκειμένου να υλοποιηθεί η απόφαση του Γενικού Γραμματέα.

Το ποσό των 50.088,90 € θα καλυφθεί από το αποθεματικό του Δήμου Καλαμάτας. Επισημαίνεται ότι από την αρχική χρηματοδότηση για την εκτέλεση του έργου δεν έχει απορροφηθεί το ποσό των 145.040,21 € που προέρχεται από το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω εισηγούμαστε :

Την τροποποίηση του Τεχνικού Προγράμματος και του προϋπολογισμού του τρέχοντος έτους 2011 για να ενταχθεί το έργο : « Κατασκευή Κεντρικού Ποδηλατόδρομου Καλαμάτας » με το ύψος 50.088,90 € και Κ.Α. 30.7323.02

Συν/να : 1) Το από 3/3/2011 έγγραφο της Υπηρεσίας μας
2) Η 4230/1614/28-3-2011 απόφαση Γ.Γ. Αποκ. Διοίκησης
3) Η 16101/11-4-2011 αίτηση του αναδόχου

Κοιν/ση : 1) Αντιδήμαρχο κ. Ανδρέα Καραγιάννη
2) Αντιδήμαρχο κ. Χρήστο Ριζά
3) Τμήμα Μελετών

**Ο Επιβλέπων
(5-5-2011)
Πατσαρίνος Νικόλαος
Πολιτικός Μηχανικός**

**Ο Δ/ντής Τ.Υ.
Τζαμουράνης Βασίλειος
Πολιτικός Μηχανικός**

Εισηγούμενος το θέμα ο δημοτικός σύμβουλος κ. Δημόπουλος, λέει τα εξής:

ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κ.κ. συνάδελφοι, για το έργο «Κατασκευή Κεντρικού Ποδηλατόδρομου Καλαμάτας» για το οποίο επισημαίνεται ότι το τεχνικό αντικείμενό του έχει ολοκληρωθεί, κατατέθηκε αίτηση θεραπείας του αναδόχου "ΤΕΘΡΟΝ ΑΤΕ" στη Διεύθυνση Διοίκησης Περιφέρειας Πελοποννήσου. Η αίτηση αυτή έγινε αποδεκτή στις 27/12/2010 και εκδόθηκε απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου σύμφωνα με την οποία ο ανάδοχος δικαιούται να εισπράξει τον 7^ο λογαριασμό του έργου που αφορά την πρόσθετη αμοιβή, το πριμ, συνολικού ύψους 50.088 €.

Αυτός ο λογαριασμός πρέπει να επισημάνω ότι του είχε επιστραφεί από το Δήμο και τις Τεχνικές Υπηρεσίες ως μη αποδεκτός.

Καλούμαστε λοιπόν να εφαρμόσουμε τη νόμιμη απόφαση του Γενικού Γραμματέα και άρα να καταβάλλουμε το ποσό των 50.088 € στον ανάδοχο.

Πρέπει να επισημάνω ότι αυτά τα χρήματα είναι από το Γ' ΚΠΣ και έχουν καταγραφεί λογιστικά ως αποθεματικό του Δήμου Καλαμάτας που αυτό συνεπάγεται ότι το ποσό αυτό δεν είναι του Δήμου αλλά είναι ένα ποσό που μας έρχεται από το Γ' ΚΠΣ για το συγκεκριμένο έργο. Έτσι λοιπόν αναφέρουμε στην εισήγησή μας ότι το ποσό θα καλυφθεί από το αποθεματικό του Δήμου και επισημαίνεται ακόμη ότι το ποσό που είχε αρχικά υπολογιστεί γι' αυτό το έργο έχει αφήσει ένα υπόλοιπο 145.000 € το οποίο προέρχεται από το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων. Λαμβάνοντας λοιπόν υπόψη όλα τα παραπάνω, εισηγούμεστε την τροποποίηση του τεχνικού προγράμματος και του προϋπολογισμού του τρέχοντος έτους 2011 για να ενταχθεί το έργο «Κατασκευή Κεντρικού Ποδηλατόδρομου» με το ύψος 50.088,90 € και με κωδικό έργου Κ.Α. 30.7323.02

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ.
Ερωτήσεις, Κύριε Μπεχράκη.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Είναι ένα θέμα το οποίος έχει απασχολήσει πάρα πολλές φορές το Δημοτικό Συμβούλιο και έχει γίνει και έντονος διάλογος στο Δημοτικό Συμβούλιο. Εδώ διαβάζουμε στην εισήγηση ότι ενώ οι Τεχνικές Υπηρεσίες είχαν πει ότι δεν συμφωνούμε να δοθεί πριμ και να έρθει το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο που θα έδινε ένα θώρακα ακόμα περισσότερο στις ενέργειες το Δημοτικό Συμβούλιο να μην δοθεί το πριμ, αυτό το πράγμα δεν έγινε και ρωτάμε να μάθουμε τους λόγους γιατί δεν έγινε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άλλη ερώτηση;
Κύριε Γκλεγκλέ.

ΓΚΛΕΓΚΛΕΣ: Συνεχίζω με την ερώτηση του κ. Μπεχράκη γιατί βλέπω εδώ πέρα ότι ο κ. Τζαμουράνης, αν δεν κάνω λάθος, μειοψήφησε, όταν πάρθηκε η απόφαση, μειοψήφησε και δεν συμφώνησε με την εισήγηση του κ. Αποστολόπουλου να δοθούν τα χρήματα. Άρα προφανώς η θέση του Δήμου είναι ότι δεν πρέπει να δοθούν τα χρήματα. Η ερώτησή μου είναι ότι άσχετα το τι θα λέμε εμείς, τι θα ψηφίσουμε, τελικά είμαστε υποχρεωμένοι να τα δώσουμε τα χρήματα; Οπότε η κουβέντα ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ.
Κύριε Φαββατά.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Η εισήγηση να δοθούν τα χρήματα. Εγώ ρωτάω: Υπάρχει προηγούμενη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου που λένε να μην δοθεί, ο ίδιος ο Δήμαρχος έχει δηλώσει κατ' επανάληψη ότι ο ποδηλατόδρομος δεν έχει τελειώσει ακόμα και μας επιβάλλει ο Γενικός Γραμματέας να δώσουμε τα χρήματα; Εγώ νομίζω δεν πρέπει να είμαστε υποχρεωμένοι να τα δώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ.
Άλλη ερώτηση; Κύριε Ανδρεάκο.

ΑΝΔΡΕΑΚΟΣ: Κύριε Δημόπουλε, εγώ τουλάχιστον προσωπικά βρίσκομαι σε μία σύγχυση. Το πριμ δίνεται για πιο λόγο; Ολοκληρώθηκε το έργο και αρχική συμφωνία που είχε υπογραφεί ήταν αν ο ανάδοχος περατώσει το έργο θα δοθεί το πριμ;

Φωνή: Μέσα σε προθεσμίες.

ΑΝΔΡΕΑΚΟΣ: "Μέσα σε προθεσμίες". Και αν ναι νομίζω, κάτι που ο κ. Δήμαρχος το έχει τονίσει πολλές φορές και θα με βρει και σύμφωνο, το Δημοτικό Συμβούλιο έχει μία συνέχεια, οι θέσεις πρέπει να είναι ενιαίες, σταθερές και όταν ο υπηρεσιακός παράγοντας ο Τζαμουράνης, ο Διευθυντής των Τεχνικών Υπηρεσιών, προσωπικώς, 1 στους 41, και οποιωσδήποτε και αν ήταν στη θέση του, ε αυτό αποτελεί για μένα αφετηρία στην τελική μου απόφαση. Προσωπικά ως δημοτικός σύμβουλος δεν έχω πειστεί για την αναγκαιότητα για την οποία πρέπει να δοθεί το πριμ. Και καθότι μιλάμε ότι ζούμε σε εποχή των ισχνών αγελάδων, και συμφωνώ αυτό που ακούγεται, πρέπει να κάνουμε εξ' orthολογισμό των προβλημάτων και χρηστή διαχείριση.
Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ.
Άλλη ερώτηση;

ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Απ' ότι φαίνεται, κ. Δημόπουλε, η συγκεκριμένη εταιρεία με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου δεν δικαιούταν το μπόνους, το πριμ, γιατί δεν ήταν εντάξει στη σύμβαση που είχε υπογράψει. Έτσι; Από εκεί και μετά όμως η Δημοτική Αρχή, η προηγούμενη Δημοτική Αρχή, μέσα στα έγγραφα είχε τακτοποιητικό πίνακα, που ουσιαστικά ο τακτοποιητικός πίνακας έδινε το δικαίωμα να διεκδικήσει και φαίνεται με αυτό το τυπικό κερδίζει την ένσταση στο Γραμματέα. Έτσι δεν είναι; Αν κατάλαβα καλά, δεν έχω τεχνικές γνώσεις ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θα πάρετε απάντηση. Κάντε την ερώτηση, θα σας απαντήσει ο κύριος ...

ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Που σημαίνει ότι υπάρχει ένα έλλειμμα της Δημοτικής Αρχής και μάλιστα τότε είχε διαφωνήσει ο Διευθυντής των Τεχνικών Υπηρεσιών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Τα είπαμε αυτά, μην επαναλαμβάνουμε πράγματα τα οποία ακούστηκαν.
Κύριε Δημόπουλε.

ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κάποιος συνάδελφος ρώτησε γιατί δίνεται το πριμ. Πρώτα απ' όλα, η εισήγηση έχει να κάνει με την τροποποίηση του προϋπολογισμού του τρέχοντος έτους και του τεχνικού προγράμματος, είναι διαδικαστικό θέμα. Παρόλα αυτά το πριμ αυτή τη στιγμή οφείλουμε να το δώσουμε διότι οφείλουμε να εκτελέσουμε τη νόμιμη απόφαση του Γενικού Γραμματέα.

Είπατε σε κάποια άλλη ερώτηση ότι ο κ. Δήμαρχος έχει αναφερθεί ότι δεν έχει τελειώσει ακόμα ο ποδηλατόδρομος. Ο κεντρικός άξονας του ποδηλατόδρομου έχει ολοκληρωθεί. Όταν ο κ. Δήμαρχος αναφέρθηκε ότι δεν έχει τελειώσει ο ποδηλατόδρομος, εννοούσε, κατά την άποψή μου, το κομμάτι της πλατείας το οποίο θα συμπεριληφθεί στην ανάπλαση της πλατείας και κάποια άλλα σημεία αντίστοιχων περιπτώσεων, όπως είναι ο κόμβος Κροντήρη, που ακόμα δεν έχει διαμορφωθεί το σημείο εκείνο με τον ποδηλατόδρομο.

Κάποιος άλλος κύριος συνάδελφος με ρώτησε αν είμαστε υποχρεωμένοι να δοθούν τα χρήματα. Αυτή τη στιγμή όπως έχει διαμορφωθεί η κατάσταση, ναι είμαστε υποχρεωμένοι αφού έχει αποφασίσει ο Γενικός Γραμματέας.

Η πρώτη ερώτηση ήταν Υπάρχει ο νόμος για τα έργα που δίνει δυνατότητα στον ανάδοχο να κάνει ένσταση για κάποιο θέμα, για κάποια διαφωνία προς το Δημοτικό Συμβούλιο και προς τις Τεχνικές Υπηρεσίες. Εάν η ένστασή αυτή απορριφθεί, δεν γίνει δεκτή ή αν για επί 2 μήνες από την ημέρα της υποβολής της δεν συζητηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο, τότε ο ανάδοχος έχει τη δυνατότητα υποβολής αίτησης θεραπείας στο ανώτερο διοικητικό όργανο, που εδώ είναι η Περιφέρεια, και βάσει αυτού του νόμου κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας και για κάποιους λόγους που εμείς δεν μπορούμε να γνωρίζουμε, το Περιφερειακό Συμβούλιο αποφάσισε ότι αποδέχεται την αίτηση και άρα μας υποχρεώνει με την απόφασή του να καταθέσουμε το ποσό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ.
Κύριε Δήμαρχε έχετε το λόγο.

ΓΚΛΕΓΚΛΕΣ: Κύριε Πρόεδρε μια συμπληρωματική ερώτηση.
Κύριε Δημόπουλε, υπάρχει τρόπος να προσβάλουμε ή να ξαναστείλουμε πίσω για διαβούλευση στο Γενικό Γραμματέα την απόφασή του;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Δήμαρχε έχετε το λόγο.
Θα απαντηθεί.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Πρέπει να με ακούσετε δυστυχώς για 4 με 5 λεπτά περίπου, για να πω όλη την ιστορία.

Φαντάζομαι οι παλιοί δημοτικοί σύμβουλοι την ξέρουνε, γιατί είναι ένα θέμα που έρχεται από το παλιό Δημοτικό Συμβούλιο, αλλά πρέπει να την ακούσουνε και οι καινούριοι. Έχουμε απασχοληθεί με το θέμα αυτό 3 φορές στο προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο και επειδή είναι και λεφτά να ακούσετε το τι συμβαίνει ακριβώς για να πάρουμε και τις αποφάσεις μας, διότι όταν έχουμε χρήματα είναι και προσωπικές οι ευθύνες, έτσι, το καταλαβαίνετε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, τον ποδηλατόδρομο στην πόλη τον πήραμε μετά τη λήξη του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, περίπου εκβιαστικά. Είχε κλείσει το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. Είχε κατασκευαστεί ο μισός ποδηλατόδρομος, είχε αλλάξει η κυβέρνηση, είχαμε κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ, και δεν είχαμε πάρει και όλες τις υπογραφές. Η τελευταία υπογραφή δόθηκε το Δεκέμβριο του 2009 από το Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας.

Πήραμε λοιπόν τον ποδηλατόδρομο όταν είχε λήξει το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης γραφειοκρατικά. Κάναμε μία μελέτη, μέρα νύχτα τρέχαμε οι υπηρεσίες και ο μελετητής, θυμάμαι δούλευαν ακόμα και το Πάσχα, βγάλαμε μία προκήρυξη στον αέρα και είπαμε *"Αν προχωρήσεις με ταχύτατους ρυθμούς"*, προβλέπεται από το νόμο αυτό δεν το είπαμε μόνοι μας, *"θα έχεις και πριμ. Τέλειωσε το και φέρε τους λογαριασμούς γιατί θα πληρώσει τα χρήματα ο Δήμος. Είμαστε στην κοψιά."* Έτσι και έκλεινε και τυπικά, είχε κλείσει εν τοις πράγμασι, ο Δήμος έπρεπε να πληρώσει τα χρήματα. Γι' αυτό βάλουμε αυτόν τον όρο στην προκήρυξη. *"Τρέχα, υπέβαλε λογαριασμούς να πάρεις τα χρήματα από το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο διότι διαφορετικά πρέπει να πληρώσουμε εμείς."*

Για διαφόρους λόγους δεν προχώρησε με τους ρυθμούς τους οποίους έπρεπε. Είχε μία γρήγορη εξέλιξη στην αρχή, με ομπρέλες βάνανε τις πλάκες για να προλάβουμε, πολλές από αυτές λόγω της βροχής δεν κόλλαγαν καλά, θυμόσαστε τα δημοσιεύματα στον τύπο, προχώρησε σε κάποιο σημείο έκατσε ο εργολάβος. Ήρθε το θέμα 2-3 φορές στο Δημοτικό Συμβούλιο, δεν έπαιρνε απόφαση το

Δημοτικό Συμβούλιο να του δώσει το πριμ, δεν έπαιρνε τέτοια απόφαση, ούτε υπήρχε εισήγηση από την Υπηρεσία για να πάρει το πριμ, γιατί τυπικά στο χρόνο που προσδιορίζονταν δεν είχε τελειώσει.

Τώρα να πω και δημόσια ότι υπεγράφη και κάποιος λογαριασμός ... Να σταματήσω εδώ.

Αυτός ο άνθρωπος λοιπόν έπρεπε να πάρει ... Είχαμε 650.000, χρήματα του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, όπου στο ντουλάπι αυτή τη στιγμή υπάρχουν 140.000 € στο αποθεματικό του Δήμου απ' αυτά τα χρήματα, τα οποία πρέπει να επιστρέψουμε, δεν είναι περιουσιακό στοιχείο του Δήμου, είναι υπόλοιπα ενός έργου που πληρώθηκε από ευρωπαϊκό πρόγραμμα, δεν είναι δικά μας.

Λοιπόν δεν του τα δώσαμε τα χρήματα του πριμ. Το έργο ουσιαστικά δεν έχει τελειώσει, οι πλάκες δεν έχουνε μπει στο τελευταίο μέρος, στα τελευταία 100 μέτρα. Έχει πάρει κάποια χρήματα. Αυτός λοιπόν αφού από εμάς δεν βρήκε πόρτα για να μπει να πάρει τα χρήματα απευθύνθηκε στην Περιφέρεια ως είχε δικαίωμα. Πήγε στο Περιφερειακό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων που είναι ένα Συλλογικό Όργανο, είπε τα παράπονά του, το Περιφερειακό Συμβούλιο τον δικαίωσε και η εισήγηση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων στο Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης είναι να πληρωθούν αυτά τα χρήματα από το λογαριασμό του αποθεματικού, από τα 140.000 € Κοινοτικά χρήματα που είναι στο ταμείο του Δήμου και πρέπει να επιστραφούν. Με ένα ερωτηματικό, για να είμαστε έντιμοι, σ' αυτό, κατά πάσα πιθανότητα.

Λοιπόν, τι δυνατότητες έχει ο Δήμος αυτή τη στιγμή; Τι μπορεί να κάνει ο Δήμος; Το ένα είναι ότι ο εργολάβος άσκησε το νόμιμο δικαίωμά του, πήγε στο Περιφερειακό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων, όχι σε Επιτροπές του 152, είναι ειδική διαδικασία αυτή. Το Περιφερειακό Συμβούλιο απεφάσισε, ο Γενικός Γραμματέας υπέγραψε και δικαιώθηκε. Τι μπορεί να γίνει τώρα; Το πρώτο το οποίο μπορεί να γίνει είναι εμείς να πούμε "ρε δεν πάει να λέει ο Γενικός Γραμματέας ότι θέλει, εμείς δεν στα δίνουμε τα λεφτά, να πάει στα δικαστήρια και να διατάξει το Δικαστήριο να πάρει τα χρήματα. Ή εμείς μπορούμε να πούμε τώρα πάλι, δεν σου δίνουμε τα χρήματα και προσφεύγουμε στο Υπουργείο Υποδομών που προβλέπεται από το νόμο, για να κάνει την τελική κρίση κάποιο Συμβούλιο εκεί που θα εισηγηθεί στο Ρέππα ή αν δεν είναι ο Ρέππας ο κάποιος υφυπουργός, για να αποφασίσει τελεσίδικα. Έχει αυτό το δικαίωμα ο Δήμος να το κάνει.

Αυτές είναι οι δυνατότητες. Ή του λέμε όχι και πάει στα δικαστήρια ή του λέμε όχι και εμείς προσφεύγουμε στο Υπουργείο Υποδομών για την τελεσίδικη κρίση.

Εν πάση περιπτώσει, τι θέμα μπορεί να υπάρξει εδώ. Μπορεί να υπάρξει, αν και βλέπω ότι είναι ελάχιστες οι πιθανότητες, να πει η Διαχειριστική Αρχή "Ακούστε εδώ, μπορεί να αποφάσισε ο Αποστολόπουλος, μπορεί να αποφάσισε το Περιφερειακό Συμβούλιο αλλά τα χρήματα αυτά πληρώστε τα εσείς ως Δήμος και φέρτε μου όλο το πακέτο των 145.000 € που κρατάτε στο αποθεματικό σας, εγώ δεν τα δίνω από εκεί διότι έχω τρύπες σε κάποια άλλα έργα." Μπορεί να γίνει Δημήτρη αυτό. Έτσι δεν είναι; Και επειδή πρέπει να έχουμε καθαρούς λογαριασμούς γιατί αυτά τα θέματα είναι κρίσιμα, άκουσα τον προβληματισμό σας, έχω κουβεντιάσει και με τον εισηγητή δια μακρόν, να κάνουμε την εξής διαδικασία, να μην πάρουμε μία απόφαση σήμερα, να την κρατήσουμε, ούτε να δεχτούμε ούτε να απορρίψουμε τίποτα προς το παρόν, να στείλουμε το λογαριασμό στη Διαχειριστική Αρχή να δούμε αν εγκριθεί ο λογαριασμός, προσέξτε τι σας λέγω, εάν εγκριθεί ο λογαριασμός από τη Διαχειριστική Αρχή σημαίνει ότι τα χρήματα θα δοθούν από το αποθεματικό από των 145.000 € του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, εάν δεν το εγκρίνει σημαίνει ότι πρέπει να τα πληρώσει ο Δήμος οπότε θα κάνουμε προσφυγή στο Υπουργείο Υποδομών και θα το παλέψουμε, ώστε να είμαστε

ΡΙΖΑΣ: Έτσι μάλιστα.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εισηγητή μου τι λες;

Φωνή: Ωραία.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εντάξει.

Η πρόταση είναι η εξής: Δίνεται εντολή στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών να

υποβάλει το λογαριασμό στη Διαχειριστική Αρχή. Από εκεί και πέρα θα ρθει στο Συμβούλιο και θα τα δούμε. Να μην υπάρχει σκοτεινό σημείο κανένα και τότε θα κουβεντιάσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Μπρεδήμα.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Το θέμα είναι η κατάληξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Μπρεδήμα, συμφωνούμε με την πρόταση του Δημάρχου;

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Να απαντήσουμε κ. Πρόεδρε.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Πρόεδρε απλά να δει η Υπηρεσία τις προθεσμίες, μη μας φύγουνε, για την προσφυγή στον Υπουργό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ορίστε κ. Μπρεδήμα, έχετε το λόγο.

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Κύριε Πρόεδρε είναι μείζονος σημασίας το θέμα. Δεν είναι οι 50.000 € μόνον ως ποσόν αλλά είναι ο τρόπος. Δεν μπορεί ο οποιοσδήποτε εργολάβος εν ονόματι κάποιων τυπικών διατάξεων και με την ολιγωρία οπωσδήποτε κάποιας Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, διότι όφειλε νομίζω η Υπηρεσία να είχε υποδείξει τον τρόπο με τον οποίο δεν θα πληρώναμε, επειδή το θέμα είναι θέμα ουσίας και δεν πρέπει να πληρωθούν τα χρήματα αυτά, εμείς ουσιαστικά είμαστε ΚΑΤΑ της πληρωμής του εργολάβου όμως προκειμένου να διευκολύνουμε την προσφυγή του Δήμου, υπό την προϋπόθεση όμως ότι κάποιος αρμόδιος Αντιδήμαρχος θα το επιβλέπει όλο το θέμα και δεν θα περάσουν οι προθεσμίες, πρέπει να προβούμε σε όλες τις νόμιμες ενέργειες έτσι ώστε να μην πληρωθούν τα ποσά. Είναι ένα μήνυμα σε αυτούς οι οποίοι στους διαδρόμους και στους παραδρόμους των υπηρεσιών των Δήμων, των Περιφερειών και των Υπουργείων, είναι τα τρωκτικά του δημόσιου τομέα, ότι δεν πρέπει να πληρωθούν εις βάρος του Δήμου Καλαμάτας. Και θα έλεγα και ακόμα και σε περίπτωση που πει το Υπουργείο, να αρνηθούμε αφού τα χρήματα αυτά διατεθούν για κάτι άλλο να μην βρει ο εργολάβος να πάρει δραχμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ κ. Μπρεδήμα.
Κύριε Διασάκο.

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, εδώ επιβεβαιώνεται η θέση που έχουμε για το ποιος πρέπει να κάνει τα έργα. Δηλαδή αν αυτό το έργο το έκανε κάποιος κρατικός φορέας δε θα μπαίναμε σε αυτή τη διαδικασία.

Από εκεί και πέρα, δεν μπορώ να καταλάβω τι ρόλο παίζουμε εμείς εδώ. Γίνεται ακόμα πιο φανερό αυτό που λέγαμε προεκλογικά ότι δεν υπάρχει πια τοπική αυτοδιοίκηση αλλά υπάρχει τοπική διοίκηση, το μακρύ χέρι του κράτους, που υποχρεώνεται να εφαρμόζει την κεντρική πολιτική. Ε λοιπόν σ' αυτό το σημείο έχουν σοβαρές ευθύνες όσοι συμφώνησαν με το νομοσχέδιο "ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ", ΠΑΣΟΚ, και όσοι διαφωνούσαν ή διαφωνούν αλλά στηρίζουν τα κόμματά τους και αυτό το πολιτικό σύστημα που είναι με τους εργολάβους και γι' αυτούς βρίσκει λεφτά αλλά για τους εργαζόμενους δεν βρίσκει. Για το προνοιακό επίδομα τα δικαιολόγησε εκεί ο κ. Δήμαρχος νωρίτερα "που να βρει λεφτά και το κράτος" ενώ σε άλλες περιπτώσεις όμως βρίσκει λεφτά το κράτος, όπως αυτή εδώ. Και δεν ξέρω και κάτι άλλο... Τέλος πάντων εμείς θα καταψηφίσουμε, να μην τα πάρει τα λεφτά με οποιονδήποτε τρόπο. Θέλω να βάλω και ένα ερώτημα: Τι θα γίνει, εντάξει, υπάρχουν απ' ότι βλέπουμε και ακούγεται διάφορες κακοτεχνίες, τι θα γίνει με αυτά; Ποιος θα τις κάνει και ποιος θα τις πληρώσει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ.
Κύριε Μπεχράκη.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Κάναμε μία ερώτηση και στον εισηγητή η οποία δεν απαντήθηκε ουσιαστικά. Γιατί ενώ οι Τεχνικές Υπηρεσίες ζητούσαν από το Δημοτικό Συμβούλιο να πάρει απόφαση ότι δεν θα πληρώσει το πριμ ώστε να πάει στην Περιφέρεια θωρακισμένη απόφαση, με απόφαση μαζικού οργάνου, αυτό το πράγμα δεν έγινε. Δεν λέμε ότι έγινε σκόπιμα αυτό το πράγμα, δεν μπορούμε να το αξιολογήσουμε αυτή τη στιγμή. Προφανώς δεν έγινε σκόπιμα. Το θέμα και εδώ πέρα το ιστορικό της διαφωνίας που έχουμε μπροστά μας δεν κουβεντιάστηκε στο Δημοτικό Συμβούλιο όπως έπρεπε. Ένα θέμα είναι αυτό. Δεύτερο είναι, τι προβλέπει η σύμβαση όταν κάποιος δεν ανταποκρίνεται στις υποχρεώσεις τους. Και αυτό το βάζουμε και σαν μια κουλτούρα ας πούμε στις συμφωνίες που κάνουμε σαν Δήμος. Είδαμε και στους σκουπιδοεργολάβους, εμείς σαν παράταξη το βγάλαμε και στη δημοσιότητα, ότι δεν υπήρχανε ποινικές ρήτρες σε περίπτωση που κάποιος δεν ανταποκρίνεται σε αυτά που πρέπει. Το ίδιο και με το Σούκο. Μάθαμε έκπληκτοι μια επιστολή που έχει στείλει ο Σούκος στην Υπηρεσία Καθαριότητας και λέει ότι όχι εγώ μπορούσα και έφερνα αλλά ο Δήμος φταίει, όμως εμείς όλοι ξέρουμε ότι δεν μπορούσε να ανταποκριθεί. Δεν υπάρχουνε πουθενά ποινικές ρήτρες. Αυτό δημιουργεί μια πόρτα διεκδίκησης κάθε φορά και ενώ φαίνεται ότι εμείς έχουμε κλείσει τις πόρτες ουσιαστικά υπάρχει αυτή η αόρατη πόρτα και περνάνε από εκεί πέρα οι διεκδικήσεις. Σε μια δύσκολη οικονομική περίοδο η οποία το δημόσιο χρήμα πρέπει να δίνετε με πολύ φειδώ και εμείς έχουμε την υποχρέωση να υπερασπιζόμαστε και να προφυλάσσουμε οποιαδήποτε περίπτωση κατασπατάλησής του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Συμφωνείτε με την εισήγηση του Δημάρχου;

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: ΛΕΥΚΟ θα ψηφίσουμε σε αυτή την εισήγηση. Πιστεύουμε ότι είναι πάρα πολύ σοβαρό θέμα πάντως, δεν είναι απλό. Αυτή τη στιγμή δεν μπορούμε να το διαχειριστούμε με επάρκεια το τι σημαίνει και πως αλλά έχει γίνει Δημοτικό Συμβούλιο, έχει γίνει κατ' επανάληψη Δημοτικό Συμβούλιο, έχουν υπάρξει έντονες διαμαρτυρίες της αντιπολίτευσης "μη βάζετε το πριμ στους ανακεφαλαιωτικούς πίνακες", έχει υπάρξει απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με έντονη συζήτηση, τα έχω μπροστά τα πρακτικά, 4-3-2010, είχατε προειδοποιηθεί σαν Δημοτική Αρχή ότι αυτή θα είναι η εξέλιξη προδιαγεγραμμένη, δεν βάλατε στη σημερινή συζήτηση ότι ενώ το τετραγωνικό βγαίνει 22 € το τετραγωνικό βάζοντας αυτά τα φιλέτα μέσα έφτασε να φτάνει 120 το τετραγωνικό το οποίο δεν στέκει με τίποτα, δηλαδή ότι έχουνε γίνει προσπάθειες ο συγκεκριμένος εργολάβος να βγάλει ικανοποιητικά χρήματα και ερχόσαστε σήμερα και λέτε αυτά τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Δήμαρχε έχετε το λόγο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εγώ είμαι από εκείνους που είχα το ρόλο και στο προηγούμενο Συμβούλιο και σ' αυτό το συγκεκριμένο. Λοιπόν να σας πω πρώτα απ' όλα ότι στην 5χρονη θητεία μου έχω δει συμβούλους να αγορεύουν και να σκίζουν τα ρούχα τους εναντίον συγκεκριμένων εργολάβων και άλλα ζητήματα τα οποία, δεν εννοώ εσάς, προσέξτε, και ενώ για άλλα ζητήματα υπήρχε μία ανοχή για άλλους εργολάβους γι' αυτούς δεν έπαιρνα συγκεκριμένη θέση. Λοιπόν εμείς λέμε ότι είμαστε υπέρ του ιδιωτικού τομέα, υπέρ των μηχανικών και υπέρ των εργολάβων αλλά θέλουμε και υπηρεσίες που να μπορούν να τους επιβλέπουν. Και να ξέρετε αγαπητοί συνάδελφοι αν δεν είχαμε τις διαδικασίες τις σύμπραξης οι εθνικοί δρόμοι δεν θα γίνονταν ποτέ σε αυτόν τον τόπο, όπως δεν έγινα και αλλού με διαδικασίες οι οποίες προτείνονται δηλαδή από το κράτος. Και μην ξεχνάτε ποτέ ότι το κράτος στην Τσακώνα έφτιαξε και Τσακώνα κατέρρευσε. Ακούστε. 150 μηχανικοί ανακατεύτηκαν στην Τσακώνα. Και όταν είπα στο Σουφλιά "μα τι θα γίνει με όλον αυτόν τον κόσμο, δεν θα κατηγορηθεί κάποιος;" Μετά την πτώση της Τσακώνας πληρώνονταν λογαριασμοί και το ξέρετε κ. Μωρακέα, πληρώνονταν λογαριασμοί ...

ΜΩΡΑΚΕΑΣ: Η Εγνατία κ. Δήμαρχε, δεν έγινε με ΣΔΙΤ. Να τα λέτε όλα.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ακούστε. Είχε πείσει η Τσακώνα και πληρώνονταν μετά την πτώση και μετά την καταβαράθρωση του έργου κυριολεκτικά γιατί πήγε στο βάραθρο, πληρώνοντας λογαριασμοί σε συγκεκριμένες εταιρείες.

Για το συγκεκριμένο θέμα λοιπόν, καλό είναι ... Θα σας πω το εξής, δεν ξέρω γιατί έχει στοχοποιηθεί ένα έργο για το οποίο εμείς έχουμε ματώσει. Το να κάνεις έναν κεντρικό ποδηλατόδρομο δεν είναι εύκολο πράγμα, πρέπει να συγκρουσθείς με νοοτροπίες και με κατεστημένα ζητήματα. Λοιπόν σας εξήγησα προλογίζοντας πως έγινε αυτό το έργο κυριολεκτικά και τι πιέσεις χρειάστηκαν να γίνουν και τι βηματισμό έπρεπε να έχει η Υπηρεσία και βεβαίως υπάρχουν προβλήματα και με τις μελέτες, αλλά τι να πω για το Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών, και για άλλους, με τον οποίον συνεργάζομαι μία πενταετία και για την επάρκειά του και για την εντιμότητά του και για τις προσπάθειες τις οποίες καταβάλλει και βεβαίως σωστή ήταν η θέση του όσον αφορά τον ποδηλατόδρομο και ήθελα να το πω αυτό.

Για το ερώτημα το οποίο λέτε τώρα. Ανεξάρτητα αν το προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο ψήφιζε ή δεν ψήφιζε, ανεξάρτητα από αυτό, προσέξτε, η ΤΕΘΡΟΝ, μη λέω εργολάβος γιατί αυτό δυστυχώς έχει μια αρνητική φόρτιση σε αυτή τη χώρα η οποία πορεύεται εν πάση περιπτώσει με αντιλήψεις να μην τις χαρακτηρίσω, για την ΤΕΘΡΟΝ είχε πάρει μία απόφαση το Δημοτικό Συμβούλιο. Ναι ή όχι; Δεν είχαν το δικαίωμα να προσφύγουν στο Περιφερειακό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων; Δεν είναι δικαίωμά τους; Δεν είναι άσκηση δικαιώματος; Δεν είχαν το δικαίωμα στη συνέχεια να πάρουν την απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου και να την πάνε στον Περιφερειάρχη; Για τυπικούς, για ουσιαστικούς λόγους, ανεξάρτητα από την απόφαση; Όπως και εμείς σας εξήγησα σήμερα μπορούμε να πούμε, δεν πάει να λείει ο Αποστολόπουλος ή το περιφερειακό Συμβούλιο, εγώ δεν είμαι αυτής της νοοτροπίας, δεν πληρώνω δεν πληρώνω και πάω στο Υπουργείο Υποδομών ή πήγαινε στα δικαστήρια. Προσέξτε, Αρχή είμαστε και εμείς Δημόσια.

Λέγω λοιπόν, επειδή του δίνετε μία διάσταση η οποία έχει και πολιτικό χαρακτήρα, έχουμε βασανιστεί και με τον ποδηλατόδρομο λες και κάναμε κανά κακό στην πόλη, όπως και με τον πεζόδρομο της Αριστομένους και από τότε που πέρασε ο πεζόδρομος γράφουν, κάποιος λένε "Εμείς τον είχαμε πει" λέει "και απλά ..." και όταν έγινα δύο εισβολές και επιθέσεις μέσα στο Δημαρχείο δεν είδα κανέναν δίπλα μου για να βοηθάει. Εν πάση περιπτώσει επειδή του δίνετε μία πολιτική διάσταση, κακώς, άμα δούμε όλες τις εργολαβίες θα διαπιστώσετε και εσείς ότι η ΤΕΘΡΟΝ δεν είναι η πλέον ευνοημένη εργολαβία. Και πράγματι δεν έχουμε και τις υπηρεσίες, δεν έχουμε και τα μέσα, δεν έχουμε και την προσοχή. Τυχαία ήρθε η τρόικα εδώ; Υπάρχουν προβλήματα, να το αναγνωρίσουμε Αλλά να μην πούμε τώρα ναι, να φτιάξουμε το λογαριασμό μας, αγαπητέ Δημήτρη, ο κ. Ριζάς έχει μια προσωρινή περιπέτεια και γρήγορα θα είναι εδώ, να φύγει ο λογαριασμός αμέσως για τη Διαχειριστική Αρχή για να δούμε και αυτό το κρίσιμο σημείο, από τα 145 τα παίρνουμε που τα είχαμε στο ντουλάπι ή θα μας πουν από κάπου αλλού οπότε η διαδρομή για τον Υπουργό Υποδομών είναι περίπου μονόδρομος; Και θέλω να είμαι έντιμος απέναντί σας, έτσι, διότι εάν δεν το πω θα έχετε δίκιο μετά από ένα μήνα μετά από δύο μήνες να το φέρετε ως θέμα. και αυτή είναι η πρόταση, εντολή αν υποβληθεί ο λογαριασμός στη Διαχειριστική Αρχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ κ. Δήμαρχε.

Να δώσω το λόγο στην "ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑ", γιατί παρενέβη ο Δήμαρχος, που την εκπροσωπεί ο κ. Γκλεγκλές.

ΓΚΛΕΓΚΛΕΣ: Σίγουρα η εισήγηση προκαλεί κάποιες απορίες γιατί εγώ διαβάζω εδώ ότι:

"Αντικείμενο της διαφωνίας

Το παραπάνω εισηγητικό σημείωμα δε συζητήθηκε στην ολομέλεια του Δημοτικού Συμβουλίου"

Συμφωνώ με τον κ. Δήμαρχο αλλά χαίρομαι που αναγνώρισε ότι υπάρχουνε τρόποι αντίδρασης, γι' αυτό και ρώτησα αν το να πληρώσουμε είναι μονόδρομος. Γιατί αν ήταν μονόδρομος η όλη κουβέντα εδώ δεν είχε νόημα. Συμφωνώ λοιπόν, συμφωνούμε και επιστούμε την προσοχή σε άλλα έργα να είμαστε πιο προσεκτικοί για να μην καταλήγουμε να έχουμε αυτές τις παλινδρομίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ κ. Γκλεγκλέ

Ποιοι δημοτικοί σύμβουλοι θέλουν να πάρουν το λόγο;
Κύριε Πουλόπουλε έχετε το λόγο.

ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ο εργολάβος καλά κάνει και ζητάει να πάρει 50.000 τα οποία δεν πίστευε από την αρχή ότι θα τα πάρει, γιατί στη σύμβαση του έργου αυτό ήτανε δυνητικό. αν τελειώνει το έργο μέσα στις προθεσμίες θα τα έπαιρνε. Το έργο δεν τελείωσε στις προθεσμίες, γιατί λοιπόν εμείς εδώ πρέπει να πάρουμε απόφαση να πάρει ο άνθρωπος αυτός τα λεφτά, αφού είναι ημιτελής. Θα είμαστε ανακόλουθοι.
Συμφωνώ με την εισήγηση του Δημάρχου και πρέπει να κάνουμε οτιδήποτε να μην πάρει ο εργολάβος τα χρήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ κ. Πουλόπουλε.
Κύριε Ανδρεάκο.

ΑΝΔΡΕΑΚΟΣ: Κύριε Δήμαρχε, ίσως αυτό το θέμα πρέπει να δώσει την αφορμή αν θέλετε να βάλουμε κάποιους κανόνες σε αυτό το πράγματι άναρχο παιχνίδι που γίνεται με τα δημόσια έργα. Το λέω με πλήρη συναίσθηση των λεγομένων μου. Και ως Δήμαρχος και ως Δημοτική Αρχή αλλά και ως Δημοτικό Συμβούλιο καιρός πλέον είναι αυτό που ξανά 'χουμε πει εδώ μέσα ότι δαπάνη και παραγόμενο έργο πρέπει πλέον να υπάρχει αντιστοίχιση, μπορεί να επιτευχθεί αυτό με τα στοιχεία του αυτοελέγχου και του ελέγχου. Ο κ. Μπρεδήμας αυτό που είπε δίνει τη δυνατότητα στη Δημοτική Αρχή, διότι καταρχάς εγώ συμφωνώ με την πρότασή σας αλλά όμως ως Δημοτικός Σύμβουλος δηλώνω ότι θα είμαι κατά εργολάβος να πάρει έστω και ένα ευρώ και αυτό το λέω προς κάθε κατεύθυνση σεβόμενος πάντα την προσφορά των εργολάβων διότι παράγουν και αυτοί έργο αρκεί σε αυτό το παιχνίδι των έργων να μπου σαφείς κανόνες και αρχές. Πιστεύω ότι θα μας διαφυλάξει από πολλά πράγματα και ίσως κ. Δήμαρχε είναι καιρός να υπάρξει μία τέτοια δόμηση σε όλη αυτή την τελετουργία.
Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ κ. Ανδρεάκο.
Κύριε Μπρεδήμα ορίστε.

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, πρόκειται για μια υπόθεση η οποία φαίνεται μεν ότι είναι πολύπλοκη, στην ουσία είναι πολύ απλή και η απλότητα αυτής της υπόθεσης ακούει στο ότι υπήρξε αμέλεια από πλευράς αρμοδίου ο οποίος δεν έφτασε το θέμα στην ολομέλεια του Δημοτικού Συμβουλίου. Είναι απλά. Δεν ετέθη το θέμα στην ολομέλεια του Δημοτικού Συμβουλίου, συνεπώς έχουμε λοιπόν από την πλευρά μας, υπάρχει ευθύνη, υπάρχει ευθύνη εκείνου, δεν ξέρω του ηξ του αγνώστου, ο οποίος δεν έθεσε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο. Εν πάση περιπτώσει ήρθαν τα πράγματα έτσι. Εμείς, το τονίσαμε και πάλι, δεν είμαστε σε καμιά περίπτωση να πάρει ούτε δραχμή. Σεβόμαστε τις όποιες αποφάσεις των υπερκείμενων οργάνων αλλά δεν υπακούμε διότι εμείς υπακούμε στο λαό και η εντολή την οποία έχουμε πάρει είναι να προασπίσουμε τα συμφέροντα του Δήμου και των δημοτών. Έτσι λοιπόν μας βρίσκει αντίθετους η πληρωμή προς τον εργολάβο και μας βρίσκει σύμφωνους η προσφυγή προς κάθε κατεύθυνση προς κάθε Αρχή. Επειδή όμως δεν είναι σαφής η γραμμή αυτή, εμείς θα ψηφίσουμε ΛΕΥΚΟ, με την προϋπόθεση ότι πρέπει να ασκηθούν όλες εκείνες οι ενέργειες και όλες προς πάσα κατεύθυνση για να μην πληρωθεί ο εργολάβος τα παράνομα αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ για την αιτιολόγηση ψήφου.
Ως η εισήγηση του Δημάρχου: Η πλειοψηφία ΥΠΕΡ, ΛΕΥΚΟ ο κ. Μπρεδήμας, ο κ. Νιάρχος;

ΝΙΑΡΧΟΣ: ΚΑΤΑ.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: ΛΕΥΚΟ.

ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: ΥΠΕΡ.

ΓΚΛΕΓΚΛΕΣ: ΥΠΕΡ.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη του τα προαναφερόμενα, μεταξύ των παρόντων κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας δημοτικών συμβούλων, με τους συμβούλους της πλειοψηφίας, του κ. Πουλόπουλου και του κ. Γκλεγκλέ να τάσσονται ΥΠΕΡ της πρότασης του κ. Δημάρχου, τους συμβούλους των δημοτικών παρατάξεων "ΑΛΛΑΓΗ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ", εκτός του κ. Πουλόπουλου, & "ΔΙΚΤΥΟ ΕΝΕΡΓΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ" να δηλώνουν ΛΕΥΚΗ ψήφο, και τους συμβούλους της δημοτικής παράταξης "ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ" να τάσσονται ΚΑΤΑ, κατά πλειοψηφία,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

Δίνει εντολή στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καλαμάτας να αποστείλει τον 7^ο λογαριασμό του έργου «Κατασκευή Κεντρικού Ποδηλατόδρομου Καλαμάτας» που αφορά στην πρόσθετη καταβολή (πριμ), στη Διαχειριστική Αρχή του έργου.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Γουρδέας Ανδρέας

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αδαμόπουλος Ιωάννης
2. Αθανασόπουλος Κωνσταντίνος
3. Αναζίκος Ιωάννης
4. Ανδρεάκος Κωνσταντίνος
5. Βασιλόπουλος Αθανάσιος
6. Βασιλόπουλος Παναγιώτης
7. Γκλεγκλέ Ιωάννης
8. Δημόπουλος Δημήτριος
9. Διασάκος Νικόλαος
10. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
11. Καμβουσίδης Ιωάννης
12. Καραγιάννης Ανδρέας
13. Καρβέλης Γεώργιος
14. Κουδούνης Αργύριος
15. Μανδηλάρης Ιωάννης
16. Μαρινάκης Σαράντος

17. Μιχαλόπουλος Κωνσταντίνος
18. Μιχαλόπουλος Σωτήριος
19. Μπάκας Ιωάννης
20. Μπεχράκης Σταμάτης
21. Μπουζιάνης Παύλος
22. Μπούρας Ιωάννης
23. Μπούχαλης Δημήτριος
24. Μπρεδήμας Θεόδωρος
25. Μωραγιάννης Κωνσταντίνος
26. Μωρακέας Σπυρίδων
27. Νιάρχος Αναστάσιος
28. Νταγιόπουλος Γεώργιος
29. Ντίντα Παναγιώτα
30. Οικονομάκου Μαρία
31. Πολίτης Δημήτριος
32. Πουλόπουλος Δημήτριος
33. Στασινάκης Διονύσης
34. Στασινόπουλος Στυλιανός
35. Φαββατάς Δημήτριος
36. Χριστόπουλος Ιωάννης

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα, 9 Ιουνίου 2011
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΟΥΡΔΕΑΣ