

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ  
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 34/2007****ΑΠΟΦΑΣΗ 696/2007**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 22α Νοεμβρίου 2007, ημέρα Πέμπτη και ώρα 8:00 μ.μ., στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δημαρχιακού Καταστήματος της οδού Αριστομένους αριθμός 28, συνέρχεται σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθ. 34/16-11-2007 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Καρατζέας Παναγιώτης, Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αθανασόπουλος Κων/νος, 3) Γουρδέας Ανδρέας, 4) Δικαιουλάκος Βασίλειος (προσέλευση στην υπ' αριθ. 686 απόφαση), 5) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 6) Ηλιόπουλος Ιωάννης, 7) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 8) Καμβυσίδης Ιωάννης, 9) Κλειδώνας Θεοφάνης, 10) Κοσμόπουλος Βασίλειος (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 695 απόφαση), 11) Κουδούνης Αργύριος, 12) Κουρκουτάς Γεώργιος, 13) Λαγανάκος Γεώργιος, 14) Μιχαλόπουλος Σωτήριος, 15) Μπάκας Δημήτριος (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 695 απόφαση), 16) Μπάκας Ιωάννης (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 697 απόφαση), 17) Νταγιόπουλος Γεώργιος (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 695 απόφαση), 18) Οικονομάκου Μαρία, 19) Παπαμικρούλης Παναγιώτης (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 695 απόφαση), 20) Πολίτης Δημήτριος, 21) Σπίνος Γεώργιος, 22) Τσακαλάκου Σταυρούλα και 23) Τσερώνης Κων/νος (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 689 απόφαση).

Δεν παραβρίσκονται, αν και κλήθηκαν νόμιμα, οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Αλευράς Διονύσιος, 2) Γιαννακούλας Γρηγόριος, 3) Μπασακίδης Νικόλαος και 4) Ράλλης Γεώργιος.

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και παραβρίσκεται επίσης η Πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου Αρτεμισίας κα Βασιλάκη Γεωργία, επειδή στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνεται θέμα που αφορά στο συγκεκριμένο Τοπικό Διαμέρισμα.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 39/2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, και ο επικεφαλής του συνδυασμού «Δημοτική Αγωνιστική Κίνηση Καλαμάτας» κ. Νικόλαος Διασάκος, ο οποίος δεν παραβρίσκεται.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου Καλαμάτας κ. Παναγιώτης Κουτσογιαννόπουλος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Παναγιώτη Ε. Νίκα.

(Οι σύμβουλοι της δημοτικής παράταξης "ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΚΑΙ ΟΜΟΡΦΗ ΠΟΛΗ", πριν την έναρξη της συζήτησης των υπ' αριθ. 15, 16, 17 & 18 θεμάτων της ημερήσιας διάταξης της παρούσας συνεδρίασης, σχετικών με ενστάσεις δημοτών κατά προηγούμενων αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου που αφορούν σε προτάσεις τροποποίησης του Εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου Καλαμάτας, και αφού αίτημά τους, το οποίο τέθηκε και από τη μείζονα μειοψηφία, για αναβολή της συζήτησης των παραπάνω αναφερομένων θεμάτων προκειμένου να έχουν πληρέστερη ενημέρωση, δεν έγινε αποδεκτό, δηλώνουν ότι αποχωρούν από τη συνεδρίαση και δεν πήραν μέρος σε κανένα από τα υπόλοιπα θέματα της ημερήσιας διάταξης).

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 16ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Επί ενστάσεων δημοτών κατά της υπ' αριθμ. 365/2006 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου που αφορά στην πρόταση τροποποίησης του εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ 573.

Το με αριθμ. πρωτ. 21160/21-9-2007 σχετικό με το θέμα εισηγητικό σημείωμα του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού & Εφαρμογών της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου που ήταν στο φάκελο τους θέματος προς ενημέρωση έχει αναλυτικά ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Επί ενστάσεων δημοτών κατά της υπ' αριθμ. 365/06 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου που αφορά στην πρόταση τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού Σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 573.

ΣΧΕΤ.: Ενστάσεις α) Παπανικολάου Σοφίας με αρ. πρωτ. 19531/19-9-06 ,  
β) Μπουγά Παναγιώτη με αρ. πρωτ. 19750/20-9-06,  
γ) Βεργινάδη Παν/τη και Θεοδώρας με αρ. πρωτ. 14205/22-6-07,  
δ) Λιακάκη Γεωργίου και Ποτούλας με αρ. πρωτ. 14207/22-6-07 και  
ε) Χρέπα Γρηγορίου με αρ. πρωτ. 14558/28-6-07.

Με την 365/06 απόφαση το Δημοτικό Συμβούλιο είχε προτείνει την τροποποίηση του σχεδίου πόλης στο Ο.Τ.573 και συγκεκριμένα την κατάργηση του εσωτερικού ακαλύπτου. Μετά τη γνωστοποίηση της απόφασης με ατομικές ειδοποιήσεις στους όμορους ιδιοκτήτες, υπεβλήθησαν δύο ενστάσεις, που έχουν ως εξής:

Α/Α ΕΝΣΤΑΣΗΣ:1

ΑΡ.ΠΡΩΤ.: 19531/19-9-06

ΟΝΟΜ/ΜΟ: Παπανικολάου Σοφία ,

ΚΩΔΙΚΟΣ ΙΔΙΟΚΤ.: 2

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Διαφωνεί με την προτεινόμενη τροποποίηση και συγκεκριμένα: 1) η ανωτέρω τροποποίηση ζητήθηκε μόνο από δύο ιδιοκτήτες της πολυκατοικίας και όχι από όλους. 2) όταν οικοδόμησε το οικόπεδό της είχε δημιουργηθεί ο εν λόγω ακάλυπτος χώρος, και τώρα με την κατάργησή του μειώνεται η αξία του οικοπέδου της. 3) σημειώνει ότι στην 365/06 απόφαση Δ.Σ. δεν ορίστηκε ρητώς ότι με την κατάργηση του ακαλύπτου και επομένως την αλλαγή σχήματός του δεν θα επηρεαστεί το παγιωμένο δικαίωμά της στην δουλεία διόδου και ότι το τμήμα αυτό δεν μπορεί να αλλάξει χρήση και ότι δεν μπορεί να οικοδομηθεί.

ΓΝΩΜΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ: Ο σημαντικότερος λόγος επανακαθορισμού της άποψής μας, είναι το γεγονός της ένστασης των ιδιοκτητών των ισογείων καταστημάτων. Ο δεύτερος λόγος μας βρίσκει σύμφωνους στο βαθμό που η κατάργηση αφορά όλη την επιφάνεια του ακαλύπτου χώρου.

Για τον τρίτο λόγο είχαμε κάνει ξεχωριστή αναφορά.

Σύμφωνα με τα παραπάνω εισηγούμεθα την αποδοχή της ένστασης.

Α/Α ΕΝΣΤΑΣΗΣ:2

ΑΡ.ΠΡΩΤ.: 19750/20-9-06

ΟΝΟΜ/ΜΟ: Μπουγάς Παναγιώτης,

ΚΩΔΙΚΟΣ ΙΔΙΟΚΤ.: 3

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Διαφωνεί με την προτεινόμενη τροποποίηση και συγκεκριμένα:

1) Οι αιτούσες δεν νομιμοποιούνται να υποβάλλουν αίτηση τροποποίησης για την κατάργηση του ακαλύπτου χώρου της πολυκατοικίας, γιατί δεν έχουν αποκλειστική κυριότητα σε αυτόν ο οποίος ανήκει σε όλους τους συνιδιοκτήτες.

2) Η απόφαση του Δ.Σ. είναι παράνομη διότι η άδεια ανεγέρσεως της πολυκατοικίας εξεδόθη με βάση το συντελεστή δόμησης όλου του οικοπέδου της πρώην συγκυριότητας των αιτουσών και δεν είναι δυνατή η μετά την έκδοση της αδείας μεταβίβαση μέρους του οικοπέδου.

3) Το οικοδομικό τετράγωνο 573 είναι μεγάλο με πολλές ιδιοκτησίες που στερούνται επαρκούς αερισμού και ηλιασμού και η περιοχή είναι υποβαθμισμένη.

4) Και η δική του ιδιοκτησία βλάπτεται, διότι τυχόν ανέγερση νέας οικοδομής στο βόρειο σύνορό του θα του στερήσει τον αναγκαίο φωτισμό και αερισμό με συνέπεια να μειώνεται η αξία του.

Τέλος ζητά πριν την επανεισαγωγή του θέματος στο Δημοτικό Συμβούλιο να υπάρχει γνωμάτευση της νομικής υπηρεσίας του Δήμου με τις απόψεις της για το εν λόγω θέμα.

ΓΝΩΜΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ: Ο σημαντικότερος λόγος επανακαθορισμού της άποψής μας, είναι το γεγονός της ένστασης των ιδιοκτητών των ισογείων καταστημάτων.

Οι παραπάνω λόγοι (3 και 4) που επικαλείται ο κ. Μπουγάς μας βρίσκει σύμφωνους στο βαθμό που η κατάργηση αφορά όλη την επιφάνεια του ακαλύπτου χώρου, ενώ διαφωνούμε για τον λόγο (2) για πολεοδομικούς λόγους.

Σύμφωνα με τα παραπάνω εισηγούμεθα την αποδοχή της ένστασης.

Α/Α ΕΝΣΤΑΣΗΣ:3

ΑΡ.ΠΡΩΤ.: 14205/22-6-07

ΟΝΟΜ/ΜΟ: Βεργινάδης Παν/της και Θεοδώρα,

ΚΩΔΙΚΟΣ ΙΔΙΟΚΤ.: 1

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Διαφωνούν με την προτεινόμενη τροποποίηση γιατί αυτή ελήφθη χωρίς να κληθούν ως συνιδιοκτήτες κατά 91/1000 επί του οικοπέδου (ιδιοκτήτες καταστήματος), να καταθέσουν τις απόψεις τους. Συγκεκριμένα σε περίπτωση κατάργησης του εσωτερικού ακαλύπτου χώρου και ανοικοδόμησής του θα μειωθεί η αξία και η λειτουργικότητα της ιδιοκτησίας τους (μείωση κύκλου εργασιών, ελάττωση αερισμού και φωτισμού).

ΓΝΩΜΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ: Η εισήγηση για κατάργηση του εσωτερικού ακαλύπτου έγινε με δεδομένο ότι συμφωνούν όλοι οι ιδιοκτήτες του εν λόγω οικοπέδου. Το γεγονός ότι διαφωνούν και οι 3 ιδιοκτήτες των ισογείων καταστημάτων, που αξιοποιούν τον ακάλυπτο για την λειτουργία των επιχειρήσεών τους, μας επιβάλλει να επανακαθορίσουμε την στάση μας κάνοντας δεκτές τις ενστάσεις τους για να μην καταργηθεί ο εσωτερικός ακάλυπτος χώρος.

Σύμφωνα με τα παραπάνω εισηγούμεθα την αποδοχή της ένστασης.

Α/Α ΕΝΣΤΑΣΗΣ:4

ΑΡ.ΠΡΩΤ.: 14207/22-6-07

ΟΝΟΜ/ΜΟ: Λιακάκης Γεώργιος και Ποτούλα,

ΚΩΔΙΚΟΣ ΙΔΙΟΚΤ.: 1

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Διαφωνούν με την προτεινόμενη τροποποίηση γιατί αυτή ελήφθη χωρίς να κληθούν ως συνιδιοκτήτες κατά 170/1000 επί του οικοπέδου (ιδιοκτήτες καταστήματος), να καταθέσουν τις απόψεις τους. Συγκεκριμένα σε περίπτωση κατάργησης του εσωτερικού ακαλύπτου χώρου και ανοικοδόμησής του θα μειωθεί η αξία και η λειτουργικότητα της ιδιοκτησίας τους (μείωση κύκλου εργασιών, ελάττωση αερισμού και φωτισμού).

ΓΝΩΜΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ: Ίδια με την προηγούμενη στην α/α 3 ένσταση.

Σύμφωνα με τα παραπάνω εισηγούμεθα την αποδοχή της ένστασης.

Α/Α ΕΝΣΤΑΣΗΣ:5

ΑΡ.ΠΡΩΤ.: 14558/28-6-07

ΟΝΟΜ/ΜΟ: Χρέπας Γρηγόριος,

ΚΩΔΙΚΟΣ ΙΔΙΟΚΤ.: 3

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Διαφωνεί με την προτεινόμενη τροποποίηση γιατί αυτή ελήφθη χωρίς να κληθεί ως συνιδιοκτήτες κατά 91/1000 επί του οικοπέδου (ιδιοκτήτης καταστήματος), να καταθέσει τις απόψεις του. Συγκεκριμένα σε περίπτωση κατάργησης του εσωτερικού ακάλυπτου χώρου θα επέλθει τεράστια μείωση και καταστροφή της ιδιοκτησίας του, δεδομένου ότι το υπόγειο του καταστήματός του έχει είσοδο από αυτόν τον ακάλυπτο χώρο με συνέπεια να υποστεί οικονομική ζημιά και αχρήστευση της λειτουργικότητας του υπογείου.

**ΓΝΩΜΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ:** Ίδια με την προηγούμενη στην α/α 3 ένσταση.

Σύμφωνα με τα παραπάνω εισηγούμεθα την αποδοχή της ένστασης.

**Συν/να:**

1. Η 365/06 απόφαση Δ.Σ. με τοπογραφικό διάγραμμα.

2.5 ενστάσεις.

**Κοιν/ση**

1. Τμήμα Πολ. Σχεδ. & Εφαρμογών.

2. Γ. Σπίνο, Αντιδήμαρχο

Για το Γραφείο Πολ. Σχεδ. & Εφαρμογών  
ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ ΝΙΚ.

Ο Δ/ΝΤΗΣ Τ.Υ.  
ΒΑΣ. ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ

Ο κ. Πρόεδρος καλεί τον Προϊστάμενο του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού & Εφαρμογών της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου: κ. Πατσαρίνο, ο οποίος παρίσταται στη συνεδρίαση, να παρουσιάσει το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο.

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Υπάρχει ένα οικοδομικό τετράγωνο το 573 όπου υπήρχε ένας εσωτερικός ακάλυπτος. Εμείς πάντα στις ενστάσεις που μας γίνονται στις αρχικές, στην αρχική φάση και όχι τότε που εμπλέκονται στην 2<sup>η</sup> φάση όλοι οι δημότες, γιατί είμαστε υποχρεωμένοι και οφείλω να το διευκρινίσω πάλι, να ειδοποιήσουμε όλους τους δημότες στη 2<sup>η</sup> φάση όπως κάνουμε τώρα, στην 1<sup>η</sup> φάση είχαμε να κάνουμε επικοινωνία μόνο με αυτόν που κάνει την αίτηση και μόνο με αυτουνού την αίτηση, του ενδιαφερόμενου, ερχόμαστε στο Δημοτικό Συμβούλιο και παίρνουμε θέση πιστεύοντας σε κάποιες αρχές. Μία από τις αρχές που πιστεύουμε είναι ότι ακολουθούμε για όλους τους δημότες το ίδιο μέτρο δηλαδή στο βαθμό που εξυπηρετείται αυτός που μας το ζητάει δεχόμαστε και εμείς και με την προϋπόθεση ότι δεν υπάρχουν ενστάσεις από άλλους ιδιοκτήτες της περιοχής ή από όμορους ιδιοκτήτες. Ενώ προφορικά είχαμε αυτή τη διαπίστωση από αυτόν που έκανε την αίτηση στην αρχή στην πορεία φάνηκε ότι όλοι οι άλλοι συνιδιοκτήτες της περιοχής διαφωνούσαν, ως εκ τούτου αλλάξανε τα δεδομένα της αρχικής μας εισήγησης και πολύ βασικό στοιχείο για μας αν θα προχωρήσουμε ή όχι. Γιατί δεν ήμασταν υποχρεωμένοι από την αρχή να συζητήσουμε με τους συνιδιοκτήτες αφήστε που είχαμε στοιχείο από αυτόν που έκανε την ένσταση ότι αυτός είχε συνεννοηθεί με τους άλλους τέλος πάντων και ότι υπήρχε μια σύμφωνη ...

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Εξαπατήθηκε η υπηρεσία με άλλα λόγια.

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Δεν θα το έλεγα έτσι. Τέλος πάντων, αυτή ήταν η πληροφορία ...

ΣΠΙΝΟΣ: ... (δεν ακούγεται)

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Εμείς αναγκαστήκαμε λοιπόν μετά τις ενστάσεις που γίνανε και φάνηκε από τις ενστάσεις των συνιδιοκτητών, όχι μόνο των συνιδιοκτητών αλλά και των όμορων ιδιοκτησιών ότι αντιτίθενται, να πάρουμε πίσω την αρχική μας εισήγηση μιας και περπατάμε πάντα τις εισηγήσεις μας με κάποιες αρχές που προανέφερα.

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Άρα ανακαλούμε την απόφαση που είχαμε πάρει.

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Ουσιαστικά δηλαδή κάνουμε δεκτές τις ενστάσεις των δημοτών που τώρα για πρώτη φορά έρχονται στο Δημοτικό Συμβούλιο καθότι είχαμε άλλα στοιχεία στην αρχική μας ενημέρωση.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Μια ερώτηση. Κύριε Σπίνο, η Τεχνική Υπηρεσία δεν πρέπει να εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο ανάλογα με τις αντιδράσεις. Αυτό είναι πολιτική, την κάνουμε εμείς και όχι η Τεχνική Υπηρεσία.

ΣΠΙΝΟΣ: Δεν το καταλάβατε αυτό που είπε ο κ. Πατσαρίνος.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Το κατάλαβα.

ΣΠΙΝΟΣ: Όχι όχι, θα σας πω.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Η Τεχνική Υπηρεσία...

ΣΠΙΝΟΣ: Όχι επιστρέψτε μου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μισό λεπτάκι να απαντήσεις ολοκληρωμένα.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Η Τεχνική Υπηρεσία έστειλε μία απόφαση στο Δημοτικό Συμβούλιο και ψηφίσαμε για τροποποίηση ακάλυπτου. Τώρα εάν για μένα, οι όμοροι, οι παρόδιοι, οι συνιδιοκτήτες διαφωνούν ή συμφωνούν μου είναι αδιάφορο.

ΣΠΙΝΟΣ: Όχι, δεν έχετε δίκιο σ' αυτό.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Να σας πω γιατί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θα μιλήσετε κε Σπίνο.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Τεχνοκρατικά, η Τεχνική Υπηρεσία είναι υποχρεωμένη να μου πει αν μπορώ και βλάπτω υπέρμετρα ή όχι το σχέδιο. Εάν διαφωνούν κάποιοι, είναι πολιτική απόφαση, την παίρνω εγώ και εσείς και το Δημοτικό Συμβούλιο. Τεχνοκρατική άποψη, ο ένας λέει «ναι», δέκα λένε «όχι», στηρίζουμε τις δέκα, είναι πολιτική και διαφωνούμε ριζικά.

ΣΠΙΝΟΣ: Όχι, όχι, θα σας εξηγήσω.

Δεν μπαίνει θέμα παροδίων, σ' αυτό έχετε δίκιο. Εγώ επειδή το κοίταξα το συγκεκριμένο θέμα, είχε έρθει θέμα από έναν από τους τρεις συνιδιοκτήτες που έλεγε «κατάργηση ακάλυπτου χώρου». Όταν έρχονται οι άλλοι δύο και λένε «όχι» τώρα και πολεοδομικά ποια δεν στέκει, δηλαδή δεν μπορείς να καταργήσεις έναν ακάλυπτο χώρο κατά το 1/3 – καταλαβαίνεις τι λέω Παναγιώτη -. Άρα μόνον και μόνον όταν οι δύο συνιδιοκτήτες έρχονται και λένε «δεν το θέλουμε», κάτι που μας είχε διαβεβαιώσει η ιδιοκτήτρια ότι το θέλανε, πολεοδομικά ποια θα ήταν και μη σύννομο. Δηλαδή δεν μπορείς να καταργήσεις έναν ακάλυπτο. Πολεοδομικά στέκει αλλά νομοθετικά δεν μπορείς να τον καταργήσεις κατά το 1/3.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Με συγχωρείς. Δεν έπρεπε η Τεχνική Υπηρεσία αφού πρόκειται για συνιδιοκτησία, να τους καλέσει όλους; Δεν το καταλαβαίνω. Μας πως δέχτηκε αίτηση ενός συνιδιοκτήτη με ένα ποσοστό;

ΣΠΙΝΟΣ: Γιατί δεν μπορείς;

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Δεν μπορείς, δεν έχει φάκελο ολόκληρη την ιδιοκτησία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κε Σπίνο, τι εισηγείστε να ψηφίσουμε στο 16° ;

ΣΠΙΝΟΣ: Την εισήγηση της τεχνικής υπηρεσίας.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη του τα προαναφερόμενα και τη δήλωση ΛΕΥΚΗΣ ψήφου των παρόντων συμβούλων της δημοτικής παράταξης "ΚΑΛΑΜΑΤΑ ΠΟΛΗ ΖΩΗΣ", κατά πλειοψηφία,

### Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

**Υιοθετεί την υπ' αριθμ. πρωτ. 21160/21-9-2007 εισήγηση του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Εφαρμογών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καλαμάτας όπως αυτή καταχωρείται στο ιστορικό της απόφασης αυτής και συγκεκριμένα κάνει δεκτές τις ενστάσεις των κ.κ. Παπανικολάου Σοφίας (υπ' αριθμ. πρωτ. Δήμου 19531/19-9-2006), Μπουγά Παναγιώτη (υπ' αριθμ. πρωτ. Δήμου 19750/20-9-2006), Βεργινάδη Παναγιώτη και Θεοδώρας (υπ' αριθμ. πρωτ. Δήμου 14205/22-6-2007), Λιακάκη Γεωργίου και Ποτούλας (υπ' αριθμ. πρωτ. Δήμου 14207/22-6-2007) και Χρέπα Γρηγορίου (υπ' αριθμ. πρωτ. Δήμου 14558/28-6-2007) κατά της υπ' αριθμ. 365/2006 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου που αφορά στην πρόταση τροποποίησης του εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 573, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην προαναφερόμενη εισήγηση της Υπηρεσίας.**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

#### ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

##### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Καρατζέας Ν. Παναγιώτης

##### ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αθανασόπουλος Κων/νος
2. Γουρδέας Ανδρέας
3. Δικαιουλάκος Βασίλειος
4. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
5. Ηλιόπουλος Ιωάννης
6. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
7. Καμβυσίδης Ιωάννης

8. Κλείδωνας Θεοφάνης
9. Κουδούνης Αργύριος
10. Κουρκουτάς Γεώργιος
11. Λαγανάκος Γεώργιος
12. Μιχαλόπουλος Σωτήριος
13. Μπάκας Ιωάννης
14. Οικονομάκου Μαρία
15. Πολίτης Δημήτριος
16. Σπίνος Γεώργιος
17. Τσακαλάκου Σταυρούλα

Ακριβές Απόσπασμα  
Καλαμάτα, 3 Ιανουαρίου 2008  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ  
  
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΑΡΑΤΖΕΑΣ