

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ  
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 34/2007****ΑΠΟΦΑΣΗ 694/2007**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 22α Νοεμβρίου 2007, ημέρα Πέμπτη και ώρα 8:00 μ.μ., στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δημαρχιακού Καταστήματος της οδού Αριστομένους αριθμός 28, συνέρχεται σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθ. 34/16-11-2007 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Καρατζέας Παναγιώτης, Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αθανασόπουλος Κων/νος, 3) Γουρδέας Ανδρέας, 4) Δικαιουλάκος Βασίλειος (προσέλευση στην υπ' αριθ. 686 απόφαση), 5) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 6) Ηλιόπουλος Ιωάννης, 7) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 8) Καμβυσίδης Ιωάννης, 9) Κλειδωνας Θεοφάνης, 10) Κοσμόπουλος Βασίλειος (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 695 απόφαση), 11) Κουδούνης Αργύριος, 12) Κουρκουτάς Γεώργιος, 13) Λαγανάκος Γεώργιος, 14) Μιχαλόπουλος Σωτήριος, 15) Μπάκας Δημήτριος (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 695 απόφαση), 16) Μπάκας Ιωάννης (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 697 απόφαση), 17) Νταγιόπουλος Γεώργιος (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 695 απόφαση), 18) Οικονομάκου Μαρία, 19) Παπαμικρούλης Παναγιώτης (αποχώρηση στην υπ' αριθ.695 απόφαση), 20) Πολίτης Δημήτριος, 21) Σπίνος Γεώργιος, 22) Τσακαλάκου Σταυρούλα και 23) Τσερώνης Κων/νος (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 689 απόφαση).

Δεν παραβρίσκονται, αν και κλήθηκαν νόμιμα, οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Αλευράς Διονύσιος, 2) Γιαννακούλας Γρηγόριος, 3) Μπασακίδης Νικόλαος και 4) Ράλλης Γεώργιος.

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και παραβρίσκεται επίσης η Πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου Αρτεμισίας κα Βασιλάκη Γεωργία, επειδή στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνεται θέμα που αφορά στο συγκεκριμένο Τοπικό Διαμέρισμα.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 39/2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, και ο επικεφαλής του συνδυασμού «Δημοτική Αγωνιστική Κίνηση Καλαμάτας» κ. Νικόλαος Διασάκος, ο οποίος δεν παραβρίσκεται.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου Καλαμάτας κ. Παναγιώτης Κουτσογιαννόπουλος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Παναγιώτη Ε. Νίκα.

.....  
Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 14ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Εξέταση ενστάσεων επί της 2ης ανάρτησης της Β' Φάσης Πολεοδομικής Μελέτης περιοχής "Κηπούπολης – Μπαριάμαγα" του Δήμου Καλαμάτας.

Στο φάκελο για την ενημέρωση του Σώματος βρίσκεται το υπ' αριθμ. πρωτ. Δήμου 21161/21-9-2007 εισηγητικό σημείωμα του τμήματος πολεοδομικού σχεδιασμού & εφαρμογών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

**ΘΕΜΑ:** Εξέταση ενστάσεων επί της 2<sup>ης</sup> ανάρτησης της Β' Φάσης Πολεοδομικής Μελέτης περιοχής "Κηπούπολης-Μπαριάμαγα" του Δήμου Καλαμάτας.

Σύμφωνα με το 19-7-07 πρακτικό της 2<sup>ης</sup> ανάρτησης της Β' φάσης Πολεοδομικής Μελέτης περιοχής Κηπούπολης, έγινε η ανάρτηση της παραπάνω μελέτης στην υπηρεσία μας.

Μετά το τέλος της ανάρτησης υποβλήθηκαν 5 ενστάσεις, όπου αφορούσαν την παραπάνω Πολεοδομική Μελέτη.

Σε συνέχεια το γραφείο μας σε κοινή σύσκεψη με τον Μελετητή και τον εκπρόσωπο της Δ/σης ΠΕΧΩΠΟ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Μεσσηνίας αποφάνθηκε για τις παραπάνω ενστάσεις λαμβάνοντας υπόψη και την πρόταση του μελετητή.

Κατόπιν των παραπάνω και σύμφωνα με το άρθρο 4.2.2 της σύμβασης, **εισηγούμεθα στο Δημοτικό Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει επί των απαντήσεων των ενστάσεων της 2<sup>ης</sup> ανάρτησης της Β' Φάσης Πολεοδομικής Μελέτης** περιοχής Κηπούπολης όπως φαίνεται στα συνημμένα έγγραφα που σας καταθέτουμε.

Συνολικά από τις 5 ενστάσεις :

1. **Δεκτές** έγιναν οι 2 ενστάσεις
2. **Εκτός Αντικειμένου ήταν** 2 ενστάσεις
3. **Απορρίπτεται 1** ένσταση

Σας υποβάλλουμε Πρόταση επί των Ενστάσεων με την γνώμη του Μελετητή καθώς και της Τεχνικής Υπηρεσίας .

**ΚΟΙΝ/ΗΣΗ:**1)Τμήμα Πολ. Σχεδ. & Εφαρμογών

**Για το Τμήμα Πολ. Σχεδ.  
& Εφαρμογών 13/9/07  
ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ ΝΙΚΟΣ  
Πολιτικός Μηχανικός**

**Ο Δ/ΝΤΗΣ Τ. Υ.  
ΒΑΣ. ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ**

Για το συγκεκριμένο θέμα γίνεται η εξής διαλογική συζήτηση:

ΣΠΙΝΟΣ: Είναι εδώ και ο κ. Πατσαρίνος και ο μελετητής ο κ. Ντοκόπουλος.

Ίσως είναι το πιο σοβαρό κομμάτι της πόλης που είναι προς πολεοδόμηση αυτή τη στιγμή. Είμαστε στη δεύτερη φάση, είναι οι τελευταίες ενστάσεις αυτές και όταν με το καλό τελειώσουν και ολοκληρωθεί αυτή η διαδικασία που θα είναι πολύ σύντομη, φεύγει για Νομαρχία και επικυρώνεται ποιά η πολεοδομική μελέτη, τελειώνει το πρώτο βασικό στάδιο και

Ξεκινάει η πράξη εφαρμογής άρα ευελπιστούμε ότι αν πάνε όλα καλά σε. . . Ας μη πούμε χρόνους, θα μας τα πει ο κ. Ντοκόπουλος αυτά. Σήμερα είναι 5 ενστάσεις.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Να κάνω μία παρέμβαση. Υπάρχει σήμερα ένα έγγραφο. Μπήκε μέσα στο φάκελο ένα έγγραφο. Σήμερα το μεσημέρι κε Πρόεδρε στο φάκελο του Δημοτικού Συμβουλίου, της μειοψηφίας, μπήκε αυτό το έγγραφο, έλαβε γνώση και η μειοψηφία. Και δεν ξέρω εάν έχετε γνώση και αν αξίζει τον κόπο. Είναι γεγονός ότι φαίνεται ότι είναι εκπρόθεσμο. Είναι δεδομένο ότι είναι εκπρόθεσμη η ένσταση και δεν ξέρω εάν αξίζει τον κόπο, δεν ξέρει και ο κ. Ντοκόπουλος τι λέει, να το δούμε μεμονωμένα. Να αναβάλουμε το θέμα και να δούμε . . .

ΝΤΟΚΟΠΟΥΛΟΣ (Μελετητής): Οι ενστάσεις επί πολεοδομικών μελετών είναι ένα πάρα πολύ σοβαρό θέμα και τυπικό και ουσιαστικό. Δεν μπορεί να κατατίθενται παντί τόπο και χρόνο, κατατίθενται όταν η μελέτη είναι σε ανάρτηση. Όταν λήξει η ανάρτηση τότε έχει λήξει και κάθε διαδικασία επί των ενστάσεων. Νομίζω δεν έχει νόημα να συζητάμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ορίστε περάστε στο μικρόφωνο κοντά να μας πείτε γιατί δεν κάνατε ένσταση.

ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΥ: Ήταν η αδελφή μου άρρωστη και ήμουν στην Αθήνα εκείνη την εποχή. Επιστρέφοντας όμως τον Αύγουστο δεν ενημερώθηκα ότι μπορούσα να κάνω και εκπρόθεσμη παρότι επέρασα από τη σχετική υπηρεσία. Θα μπορούσα να την είχα κάνει τότε εκπρόθεσμη, δεν ήξερα ότι είχα αυτό το δικαίωμα γιατί δεν ενημερώθηκα. Και την αναφέρω σήμερα γιατί έτσι φαντάστηκα ότι θα λάβετε γνώση.

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ *(Προϊστάμενος τμήματος πολεοδομικού σχεδιασμού & εφαρμογών Δήμου Καλαμάτας):*

Καταρχάς από τις 5 ενστάσεις ουσιαστικά η μία έχει απορριφθεί, οι άλλες γίνονται αποδεκτές. Εμείς λοιπόν διαβάζοντας τις ενστάσεις έτσι όπως έχουν τροποποιηθεί, έχουμε πάρει θέση ι σε συνεργασία με τον μελετητή και είναι η εξής:

- Στην πρώτη ένσταση των κυρίων Σταυρούλας Νικολοπούλου, Δημητρίου Νικολόπουλου και Παναγιώτας Νικολοπούλου, ουσιαστικά τα ζητήματα που βάζουν οι συνδημότες μας αφορούν την πράξη εφαρμογής, ζητούν να διατηρηθεί η νόμιμη υφιστάμενη κατοικία τους κατά την πράξη εφαρμογής η διατιθέμενη γη για την επιπλέον πέραν της εισφοράς ρυμοτόμηση σε ίσης αξίας γη, να αποδίδει δύο άρτια οικοπέδα. Η εκτίμηση η δική μας και του μελετητή είναι ότι αυτά θα αντιμετωπισθούν κατά την πράξη εφαρμογής. Ουσιαστικά γίνεται δεκτή αλλά είναι εκτός περιεχομένου, είναι στο επόμενο στάδιο, στο στάδιο της πράξης εφαρμογής.
- Η δεύτερη ένσταση είναι. Γιαννόπουλου Ιωάννη και Ευγενίας Γιαννοπούλου, που ζητάει να καθορισθεί για το ακίνητό τους η χρήση Γενικής Κατοικίας και όχι χρήση Γενικής Κατοικίας 1, που γίνεται δεκτή.
- Υπάρχει η τρίτη ένσταση των κυρίων Αλούπη Ιωάννη, Αναστασίας Αλούπη και Σοφίας Αλούπη, όπου επικαλούνται στην ένστασή τους ότι οι απεικονιζόμενες εντός του οικοπέδου περιφράξεις δεν συνιστούν διαφοροποίηση των ιδιοκτησιών, θεωρούν ότι η εμφανιζόμενη οδός βόρεια του οικοπέδου καθώς και ο κλειστός αγωγός απορροής του Βέλιουρα έχουν προκύψει κατά το ήμισυ από δική τους γη στο παρελθόν, ενίσταται για υπερβολική ρυμοτόμηση (50%) για τη δημιουργία πλατείας που κατά τη γνώμη τους είναι αμφίβολης χρηστικότητας και θεωρούν πως το υπόβαθρο έχει ανακρίβειες πέρα από τα αναφερόμενα ανωτέρω αλλά και ως προς τα κτίσματα τα οποία κατά τις δημόσιες υπηρεσίες φαίνονται ως ερειπωμένα και άρα μηδενικής αξίας κατά τη ΔΟΥ.

Οφείλω να πω ότι από αυτά τα αιτήματα που έχει βάλει ο συνδημότης, αυτό που αφορά αυτή τη φάση είναι κατά πόσο είμαστε άδικοι με την πλατεία που εισηγούμαστε στην περιοχή. Η απάντηση του μελετητή και της υπηρεσίας είναι ότι όλοι οι κοινόχρηστοι χώροι και κοινωφελείς ορίζονται με συγκεκριμένες προδιαγραφές και συγκεκριμένα στάνταρ, θεωρούμε ότι δεν προκύπτει κάτι τέτοιο, μάλιστα άμα δει τα στοιχεία κανείς και τη συνολικής ιδιοκτησίας και της εισφοράς που δίνει δεν μπαίνει τέτοιο ζήτημα, παρουσιάζεται μόλις ένα έλλειμμα 161 τ.μ. που έτσι κι αλλιώς επειδή στην εν λόγω περιοχή από τους πρώτους υπολογισμούς που έχουμε θα έχουμε μία περίσσια γης, θα τακτοποιηθούν οι ιδιοκτησίες. Άρα κατά τη γνώμη μας σ' αυτό το θέμα της ουσίας σ' αυτή τη φάση που συζητάμε, ουσιαστικά θα ανταποκριθούμε κατά την πράξη εφαρμογής. Τα υπόλοιπα είναι ζητήματα της πράξης εφαρμογής που θα λυθούν κατά εκείνη τη φάση.

- Η επόμενη ένσταση είναι Ιωάννη Βρεττάκου, Ελένης Βρεττάκου και λέει ότι πάλι ζητάει το ακίνητό της να γίνει γενική κατοικία και όχι γενική κατοικία 1 και έγινε δεκτή, άρα δεν μπαίνει ζήτημα.
- Και τέλος υπάρχει και η ένσταση της κας Παναγιώτας Νικολοπούλου όπου είναι συμπληρωματική της πρώτης ένστασης και θεωρεί ότι η εμφανιζόμενη οδός νότια του οικοπέδου της μέχρι τον κλειστό αγωγό απορροής του Βέλιουρα έχει προκύψει κατά το ήμισυ από δική της ιδιοκτησία στο παρελθόν. Επαναλαμβάνουμε κι εδώ ότι τα αιτήματα αυτά των ιδιοκτησιών αφορούν την πράξη εφαρμογής και θα λυθούν τότε. Άρα δεν μπαίνει ζήτημα γι' αυτή τη φάση.

ΝΤΟΚΟΠΟΥΛΟΣ: Αυτή τη στιγμή μετά την εκδίκαση των ενστάσεων το πακέτο θα πάει στον αρμόδιο φορέα που είναι για τη θεσμοθέτηση της μελέτης. Επειδή έχει αλλάξει το θεσμικό πλαίσιο έγκρισης τέτοιων μελετών, πρέπει να πάει στο ΥΠΕΧΩΔΕ. Πρέπει να εκδοθεί προεδρικό διάταγμα ενώ μέχρι τώρα γινόταν με απόφαση του γενικού γραμματέα Περιφέρειας. Αυτό σημαίνει χρόνος πάρα πολύ μακρύς. Και είναι θέμα της Δημοτικής αρχής να πιέσει για επίσπευση. Βεβαίως όλες οι Δημοτικές αρχές όλης της Ελλάδας πιέζουν για επίσπευση θεμάτων στο ΥΠΕΧΩΔΕ. Μετά απ' αυτό θα μπορέσουμε να προχωρήσουμε στην πράξη εφαρμογής.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη του τα προαναφερόμενα,

### **Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α**

**Υιοθετεί την υπ' αριθμ. πρωτ. 21161/21-9-2007 εισήγηση του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Εφαρμογών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καλαμάτας, η οποία και καταχωρείται αναλυτικά στο ιστορικό της απόφασης αυτής και γνωμοδοτεί θετικά επί των απαντήσεων των ενστάσεων της 2<sup>ης</sup> ανάρτησης της Β' Φάσης Πολεοδομικής Μελέτης περιοχής Κηπούπολης – Μπαργιάμαγα και συγκεκριμένα:**

**Ι. κάνει δεκτές τις ενστάσεις των :**

- α) Ιωάννη Γιαννόπουλου, Ευγενίας Γιαννοπούλου του Ιωάννη συζ. Ιγνάτιου Κάτσιου με αριθμ. πρωτ. Δήμου 17662/3-8-2007 και**
- β) Ιωάννη Βρεττάκου του Παναγιώτη και Ελένη Βρεττάκου συζ. Ιωάννη Βρεττάκου του γένος Ιωάννη Καραλή με αριθμ. πρωτ. Δήμου 17664/3-8-2007**

**II. κρίνει εκτός αντικειμένου τις ενστάσεις των**

**α) Σταυρούλας Νικολοπούλου του Νικήτα το γένος Δημοπούλου, Δημητρίου Νικολόπουλου και Παναγιώτας Νικολοπούλου με αριθμ. πρωτ. Δήμου 17502/2-8-2007 και**

**β) Παναγιώτας Νικολοπούλου με αριθμ. πρωτ. Δήμου 17665/3-8-2007**

**III. απορρίπτει την ένσταση των Ιωάννη Αλούπη του Νικολάου, Αναστασίας Αλούπη του Νικολάου και Σοφίας Αλούπη του Νικολάου με αριθμ. πρωτ. Δήμου 17663/3-8-2007.**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

**ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Καρατζέας Ν. Παναγιώτης

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. Αθανασόπουλος Κων/νος
2. Γουρδέας Ανδρέας
3. Δικαιουλάκος Βασίλειος
4. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
5. Ηλιόπουλος Ιωάννης
6. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
7. Καμβυσίδης Ιωάννης
8. Κλείδωνας Θεοφάνης
9. Κοσμόπουλος Βασίλειος
10. Κουδούνης Αργύριος
11. Κουρκουτάς Γεώργιος
12. Λαγανάκος Γεώργιος
13. Μιχαλόπουλος Σωτήριος
14. Μπάκας Δημήτριος
15. Μπάκας Ιωάννης
16. Νταγιόπουλος Γεώργιος

17. Οικονομάκου Μαρία
18. Παπαμικρούλης Παναγιώτης
19. Πολίτης Δημήτριος
20. Σπίνος Γεώργιος
21. Τσακαλάκου Σταυρούλα

Ακριβές Απόσπασμα  
Καλαμάτα, 10 Δεκεμβρίου 2007  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΑΡΑΤΖΕΑΣ