

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 23/2006****ΑΠΟΦΑΣΗ 690/2006**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 21^η Δεκεμβρίου 2006, ημέρα Πέμπτη και ώρα 8:00 μ.μ., στο αμφιθέατρο «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΥΜΟΥΝΔΟΥΡΟΣ» της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Μεσσηνίας, επί της πλατείας Νομαρχίας, συνέρχεται σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθ. 23/15-12-2006 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Αδαμόπουλος Παναγιώτης, ως Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αθανασόπουλος Κων/νος, 3) Βασιλάκη Γεωργία, 4) Γιαννακόπουλος Διονύσιος, 5) Διασάκος Νικόλαος, 6) Δικαιουλάκος Βασίλειος, 7) Ζαφειρόπουλος Δημήτριος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 674 απόφαση), 8) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 9) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 10) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 11) Κουδούνης Αργύριος, 12) Κουμουνδούρος Νικόλαος, 13) Μαλαπάνης Χρήστος, 14) Μασούρας Γρηγόριος, 15) Μαστοράκης Δημήτριος, 16) Μαυρέα Αικατερίνη, 17) Μέλιος Ιωάννης, 18) Μπάκας Ιωάννης, 19) Μπαστακός Παναγιώτης (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 672 απόφαση), 20) Νταγιόπουλος Γεώργιος, 21) Παπαμικρούλης Παναγιώτης, 22) Πασχάλης Γεώργιος, 23) Πουλόπουλος Δημήτριος, 24) Τσακαλάκου Σταυρούλα (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 664 απόφαση), 25) Τσώλης Πέτρος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 670 απόφαση) και 26) Χειλάς Ευάγγελος.

Δεν παραβρίσκονται αν και κλήθηκαν νόμιμα οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Αλοΐμονος Ιωάννης, 2) Αργυροπούλου Βασιλική, 3) Κυριακόπουλος Γεώργιος, 4) Λαφαζάνος Γεώργιος, 5) Μάλαμας Παναγιώτης, 6) Μπάκας Δημήτριος, 7) Οικονομόπουλος Βασίλειος, 8) Σούμπλης Μιχαήλ και 9) Σπίνος Γεώργιος.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκονται οι Πάρεδροι των δημοτικών διαμερισμάτων Λαδά, Καρβελίου και Νέδουσας, ήτοι οι κ.κ. Βουτσής Γεώργιος, Μαρινάκης Σαράντος και Μπατσικούρας Δημήτριος αντίστοιχα.

Δεν παραβρίσκεται αν και κλήθηκε νόμιμα ο Πάρεδρος του δημοτικού διαμερίσματος Πηγών κ. Βαρελάς Γεώργιος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης, παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Γεωργίου Ν. Κουτσούλη.

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 6ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Επί ενστάσεων της Β' Φάσης της πολεοδομικής μελέτης της Κηπούπολης.

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Πρόεδρος αναφέρεται στο από 24/11/2006 εισηγητικό σημείωμα του τμήματος πολεοδομικού σχεδιασμού & εφαρμογών της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, το οποίο έχει ως εξής:

«**ΘΕΜΑ:** Εξέταση ενστάσεων επί της Β' Φάσης Πολεοδομικής Μελέτης της περιοχής "Κηπούπολης – Μπαργιάμαγα" του Δήμου Καλαμάτας.

Σύμφωνα με το 18-1-06 πρακτικό ανάρτησης της Β' φάσης της πολεοδομικής Μελέτης περιοχής Κηπούπολης έγινε η ανάρτηση της παραπάνω μελέτης στην υπηρεσία μας. Μετά το τέλος της ανάρτησης υποβλήθηκαν 48 ενστάσεις ιδιοκτητών όπου αφορούσαν την παραπάνω Πολεοδομική Μελέτη.

Σε συνέχεια το γραφείο μας σε κοινή σύσκεψη με τον Μελετητή και τον εκπρόσωπο της Δ/σης ΠΕΧΩΠΟ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Μεσσηνίας αποφάνθηκε για τις παραπάνω ενστάσεις λαμβάνοντας υπόψη και την πρόταση του μελετητή, η οποία μας υποβλήθηκε με το υπ' αριθ. 18332/1-9-06 έγγραφό του.

Κατόπιν των παραπάνω και σύμφωνα με το άρθρο 4.2.2 της σύμβασης, εισηγούμεθα στο Δημοτικό Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει επί των απαντήσεων των ενστάσεων της Β' Φάσης της Πολεοδομικής Μελέτης περιοχής Κηπούπολης όπως φαίνεται στα συνημμένα έγγραφα που σας καταθέτουμε.

Συνολικά από τις 48 ενστάσεις :

1. Δεκτές έγιναν οι 15 ενστάσεις
2. Μερικώς δεκτές έγιναν οι 13 ενστάσεις
3. Απορρίπτονται 20 ενστάσεις

Σας υποβάλλουμε α) Αλφαβητικό Πίνακα Ενστάσεων, β) Πρόταση Ενστάσεων και γ) Χάρτης με τις αλλαγές σύμφωνα με την πρόταση του Μελετητή.

ΚΟΙΝ/ΣΗ: 1) Τμήμα Πολ. Σχεδ. & Εφαρμογών

Για το Τμήμα Πολ. Σχεδ. & Εφαρμογών
ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ ΝΙΚΟΣ
Πολιτικός Μηχανικός

Ο Δ/ΝΤΗΣ Τ.Υ.
ΒΑΣ. ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ»

Καθώς και στην υπ' αριθμ. πρωτ. 26976/21-12-2006 αίτηση της κας Σακελλαροπούλου Ρουμπίνης περί αναβολής του θέματος.

Με την ολοκλήρωση της εισήγησης από τον κ. Πρόεδρο ακολουθεί η εξής διαλογική συζήτηση:

ΜΑΓΚΟΥΡΙΛΟΣ (Ενιστάμενος):

Κε Πρόεδρε, κε Δήμαρχε, κύριοι σύμβουλοι. Παίρνω το λόγο απόψε για να υποστηρίξω μια ένσταση που έχω κάνει για το θέμα της Κηπούπολης σε προσωπική βάση. Προσωπική βάση, όχι γενικά. Έχω ένα οικόπεδο στη Κηπούπολη 300 τ.μ. που συνορεύει με το

προς ένταξη κομμάτι της Κηπούπολης. Το οικόπεδο που έχω είναι στο σχέδιο του 1905 με συντελεστή 1,2. Από λάθος δικό μου στη διατύπωση παρόλο ότι από την επιτροπή που συνεδρίασε για να εκδικάσει τις ενστάσεις δικαιώθηκα και κρίνεται σαν δεκτή η ένστασή μου, απεδείχθη εκ των υστέρων με συνάντηση που είχα με τον κ. Πατσαρίνο ότι από μια κακή μου διατύπωση εννοήθηκε από την επιτροπή ότι εγώ το οικόπεδο των 300 τ.μ. το βάζω στο νέο σχέδιο της Κηπούπολης με αποτέλεσμα ότι όταν θα ολοκληρωθεί η μελέτη θα πάρω ισάξιο κομμάτι μέσα στην περιοχή αυτή. Εγώ δεν ήθελα αυτό. Ήθελα απλώς να μου μείνει αυτό το κομμάτι που είχα στο σχέδιο του 1905 και θέλω να μείνει ως έχει. Γιατί αυτό το προορίζω να το δώσω στο γιού μου ο οποίος προτίθεται να πάρει ένα δάνειο και να φτιάξει ένα σπίτι και καταλαβαίνετε από την πείρα που έχετε ότι οι πολεοδομικές μελέτες κρατάνε 10 – 15 χρόνια. Είναι λοιπόν λίγο δύσκολο το παιδί να περιμένει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ζητάτε να μείνει στο σχέδιο του 1905;

ΜΑΓΚΟΥΡΙΛΟΣ: Να μείνει στο σχέδιο του 1905.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κε Πρόεδρε, να ακούσουμε την άποψη της υπηρεσίας πάνω σ' αυτό γιατί εμείς τώρα τι να εκφράσουμε άποψη που δεν ξέρουμε ούτε καν που κείται, σε ποιο ακριβώς είναι; Δεν έχουμε ένα σχεδιάκι.

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Καταρχάς πρόεδρε θα απαντάμε σε μια – μια ένσταση; Δεν θέλετε μια ενημέρωση γενική σε ποια φάση είμαστε κλπ;

Για την περίπτωση του κ. Μαγκουρίλου τα είπε ο κ. Μαγκουρίλος, έχει υποβάλει μια ένσταση που δεν το είχε συμπεριλάβει αυτό μέσα στην ένστασή του. Ήρθε σήμερα ο άνθρωπος αφού μας το είπε. Του είπα «Έλα σήμερα στο Δημοτικό Συμβούλιο να το καταθέσεις». Είναι στα όρια του παλιού σχεδίου. Το οικόπεδο που είναι στο παλιό σχέδιο προβλέπεται από τη μελέτη μας να γίνει σχολείο γιατί δίπλα είναι το Λύκειο Παραλίας. Από κει και πέρα δεν απαγορεύεται αυτό, πολλές φορές δηλαδή προκειμένου να έχουμε τους κοινωφελείς χώρους που πρέπει και που προβλέπεται με τις προδιαγραφές της μελέτης της συγκεκριμένης περιοχής, πολλές φορές οικόπεδα που είναι δίπλα στα σχολεία, γίνονται σχολεία. Υποχρέωση δική μας είναι κατά την πράξη εφαρμογής ο ιδιοκτήτης να τακτοποιηθεί σε ισάξιο οικόπεδο. Που σημαίνει ότι αν έχει ένα συντελεστή δόμησης μεγαλύτερο όπως σωστά έχει επειδή είναι στο παλιό σχέδιο και τώρα μπαίνει σε μια περιοχή η οποία έχει μικρότερο συντελεστή, το ισάξιο σημαίνει ότι θα πάρει μεγαλύτερο οικόπεδο. Αλλά αυτό θα το δούμε στην πράξη εφαρμογής. Εμείς αφού συνεννοηθήκαμε. . .

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Συγνώμη. Ο κ. Μαγκουρίλος είπε το εξής: Ότι αυτό το οικόπεδο θέλει να το δώσει στο γιό του να χτίσει. Το οικόπεδο αυτό είναι δεσμευμένο που μιλάει ο κ. Μαγκουρίλος; Αν είναι δεσμευμένο πως θα χτίσει ο γιό του;

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Αυτή τη στιγμή δεν είναι δεσμευμένο. Είμαστε σε μια φάση όπου συζητάμε. Θα ήταν δεσμευμένο άμα είχε γίνει προεδρικό διάταγμα η πολεοδομική μας μελέτη. Είμαστε στη φάση που συζητάμε την πολεοδομική μελέτη, εμείς το προβλέπουμε για κάτι τέτοιο, άμα πάει ο κ. Μαγκουρίλος αύριο να χτίσει προφανώς δεν θα τον σταματήσει κανείς, πιθανόν θα μας δημιουργήσει πρόβλημα αλλά αυτό δεν αφορά μόνο την περίπτωση του κ. Μαγκουρίλου. Αυτή τη στιγμή δεν μπορούμε να τον φρενάρουμε τον κ. Μαγκουρίλο να

πάει να χτίσει. Αυτή είναι η αλήθεια. Δεν έχουμε ένα εργαλείο για να τον σταματήσουμε. Απλά προβλέπεται από Εμείς αντιμετωπίζουμε την πολεοδομική μελέτη της Κηπούπολης αυτή τη στιγμή. Κάνουμε αυτές τις προτάσεις, από κει και πέρα. . . Του εξήγησα του κ. Μαγκουρίλου ότι μπορεί να πάρει ένα οικόπεδο δίπλα ισάξιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κε Κοσμόπουλε θέλετε το λόγο;

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν καταλαβαίνω τι ζητάει. Ζητάει να γίνει ζικ – ζακ να κάνει ένα σπάσιμο και να βγει εκτός;

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Αυτό ζητάει. Ζητάει να μην χαρακτηριστεί το οικόπεδό του κε Κοσμόπουλε κοινωφελής χώρος, να είναι ιδιόκτητος χώρος και να παραμείνει σαν τέτοιος, σαν ιδιοκτησία. Να μην χαρακτηριστεί κοινωφελής χώρος.

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Στην περίπτωση του κ. Μαγκουρίλου δεν γίνεται επέκταση σχεδίου, γίνεται τροποποίηση του σχεδίου του 1905. Βεβαίως. Αφού είναι ενταγμένο στο 1905 και συμπεριλαμβάνεται στο υπό επέκταση σχέδιο, γίνεται τροποποίηση σε εκείνο το κομμάτι για να συμπεριληφθεί. Σωστά το λέω; Άρα λοιπόν κι εμείς μπορούμε να μην αποδεχτούμε την τροποποίηση και να δεχτούμε μόνο την επέκταση.

ΝΤΟΚΟΠΟΥΛΟΣ (Μελετητής):

Γενικά όταν γίνεται ένας σχεδιασμός προσπαθούμε να έχει κάποια δομή ο χώρος, κυρίως ο δημόσιος χώρος. Στη συγκεκριμένη περίπτωση που είναι το σχολείο, διανοίγεται στα ανατολικά ένας δρόμος και θεωρήθηκε σκόπιμο από τη μελέτη το κομμάτι που απομένει μεταξύ του σημερινού σχολείου και του δρόμου που δημιουργείται να γίνει χώρος σχολείου. Και έτσι έχει σχεδιαστεί. Δεν απαγορεύεται όπως είπε και ο κ. Πατσαρίνος να γίνεται τροποποίηση σχεδίου για τον χαρακτηρισμό ενός χώρου σαν χώρου κοινωφελούς ή κοινοχρήστου. Το ζητούμενο πάντα είναι πως θα αποζημιωθεί ο ιδιοκτήτης. Αυτό είναι το κρίσιμο θέμα. Στη συγκεκριμένη περίπτωση στην περιοχή Μπαργιάμαγα υπάρχει δυνατότητα αποκατάστασης σε ισάξιο μέγεθος οικοπέδου που να αντιπροσωπεύει και το 1,2 συντελεστή. Τώρα εάν ο κ. Μαγκουρίλος θέλει να βγάλει άδεια, ας βγάλει άδεια. Αλλά όταν σχεδιάζεις δεν μπορείς να σχεδιάζεις να κάνεις «κεφαλοτύρι» το χώρο.

ΜΑΓΚΟΥΡΙΛΟΣ: Θέλω να προσθέσω το εξής: Ότι δεν γίνεται σχολείο, επεκτείνεται το προαύλιο του σχολείου, το οποίο σχολείο λειτουργεί, δεν είναι προς κατασκευή ή που θα γίνει. Λειτουργεί το σχολείο. Απλώς γίνεται επέκταση του προαυλίου. Όχι για να φτιαχτεί στο οικόπεδο το δικό μου και το άλλο σχολείο.

ΜΑΛΑΠΑΝΗΣ: Κε Πρόεδρε για να κλείνουμε το θέμα του κ. Μαγκουρίλου. Εάν καταλάβαμε καλά, ο κ. Μαγκουρίλος εάν θέλει να οικοδομήσει μπορεί τώρα να οικοδομήσει. Άπαξ και κυρωθεί το σχέδιο, θα πρέπει να περιμένει την πράξη εφαρμογής για να οικοδομήσει σε ισάξιο οικόπεδο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ *(Δικηγόρος):*

Εκπροσωπώ τον κ. Ιωάννη και τη σύζυγό του Βρεττάκου που έχουν ένα ακίνητο εκτάσεως 2.700 τ.μ. στην λεωφόρο Κρήτης και εντάσσεται στο γενικό πολεοδομικό σχεδιασμό του σχεδίου. Ο χώρος αυτός έχει ολοκληρωτικά δεσμευθεί αφενός μεν για τη δημιουργία αθλητικών εγκαταστάσεων και ένα τμήμα για τη δημιουργία κοινόχρηστου χώρου πρασίνου και τη δημιουργία επίσης πεζόδρομου.

Όσον αφορά το τμήμα για τη δημιουργία αθλητικού χώρου επειδή εγώ δεν θα σας αναφέρω τεχνικά θέματα διότι δεν αναφέρομαι στην ένσταση σ' αυτά, θα ήθελα να επιστήσω την προσοχή σας όσον αφορά την αιτιολογία της πράξης αυτής που δεν είναι ούτε επαρκής ούτε πλήρης και κυρίως δεν ικανοποιεί το μέτρο της αναλογίας ανάμεσα στην ωφέλεια που δίνει στην πόλη και στο κόστος δηλαδή στη ζημιά που επιφέρει στον ιδιοκτήτη. Συγκεκριμένα για τη δημιουργία του αθλητικού χώρου, σας υπενθυμίζω ότι ακριβώς δίπλα έχουμε το εθνικό στάδιο, έχουμε το γυμνάσιο παραλίας, έχουμε και το υπό δημιουργία ΤΕΛ – ΤΕΣ. Χώρος αθλητικός που δημιουργείται σε έκταση 3,5 στρεμμάτων διότι καταλαμβάνει εκτός από το ακίνητο του κ. Βρεττάκου και το ακίνητο το όμορο του κ. Γιαννόπουλου που επίσης είναι εδώ, δεν είναι χώρος ο οποίος μπορεί να ικανοποιήσει με επάρκεια αθλητικές ανάγκες της πόλης. Θα ήθελα δε να σας καταθέσω και μια προσωπική μου εμπειρία γιατί χειρίζομαι το θέμα του αθλητικού κέντρου στην Αγία Τριάδα στο Συμβούλιο της Επικρατείας, και σας μεταφέρω πολύ δυσάρεστα νέα εάν η πολιτεία γενικότερα δεν σπεύσει να αρχίσει τις εργασίες εκεί. Θα ανακληθεί όλη η πράξη αναγκαστικής απαλλοτρίωσης. Επομένως η δέσμευση αυτού του χώρου τη στιγμή μάλιστα που δεν ικανοποιούνται ουσιώδεις ανάγκες αθλητικού περιεχομένου, με μάλιστα δημιουργία ακόμα περισσότερων προβλημάτων αφού είναι «φάτσα» στη λεωφόρο Κρήτης και επομένως εκεί θα υπάρχει μεγάλη κυκλοφοριακή επιβάρυνση, νομίζω είναι κάτι που δεν συμβάλει ούτε ανακουφίζει πολεοδομικά την πόλη.

Το δεύτερο σημείο είναι ότι η ιδιοκτησία μας επιβαρύνεται για τη δημιουργία κοινόχρηστων χώρων και πρασίνου και μάλιστα με τη δημιουργία ενός πεζόδρομου για να δώσει φάτσα σε ένα οικόπεδο με ένα συγκεκριμένο κτηματολογικό αριθμό που σας τον αναφέρω μέσα, τη στιγμή που το ίδιο οικόπεδο έχει φάτσα στην παράλληλο της Κρήτης που θα διανοιγεί.

Νομίζω λοιπόν ότι. . . Θα ήθελα μάλλον σε όλη αυτή τη κρίση που θα κάνετε στην ένσταση αυτή, να βάλετε τον εαυτό σας στη θέση των θιγομένων ιδιοκτητών και αν θεωρείτε πως ένα τέτοιο οικόπεδο των 2,7 μπορεί να δεσμευθεί εξ ολοκλήρου για τη δημιουργία αυτών και αυτών των σκοπιμοτήτων, κάντε το. Εάν όμως διαφορετικά κρίνετε, πρέπει να το δείτε με το μάτι αυτού του ανθρώπου και αυτής της Δημοτικής αρχής που θέλει να συμβάλει στην ικανοποίηση ουσιωδών πράγματι αναγκών και όχι αναγκών που δεν ξέρουμε εάν αυτή τη στιγμή υπάρχουν και που με σαφήνεια και κατηγορηματικότητα εκτιμώ ότι δεν πρόκειται να ικανοποιηθούν και στο μέλλον μ' αυτές τις προϋποθέσεις. Σας ευχαριστώ πολύ.

ΝΤΟΚΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν συμφωνώ με όσα αναφέρθηκαν εδώ. Καταρχήν ήθελα να πω ότι τα σταθερότυπα για τις απαιτήσεις αθλητικών χώρων είναι αρκετά ψηλά, πάρα πολύ ψηλά και οριακά ικανοποιούνται με τη συγκεκριμένη πολεοδομική μελέτη. Δηλαδή τα σταθερότυπα για αθλητικές εγκαταστάσεις απαιτούν 5,5 τ.μ. ανά κάτοικο. Δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι το εθνικό στάδιο καλύπτει τις ανάγκες για αθλητικές εγκαταστάσεις μιας περιοχής η οποία. . .

(αλλαγή ταινίας)

. . . το εθνικό στάδιο με την Κρήτης. Ούτε μπορεί να συμψηφισθεί η απαίτηση για αθλητικές εγκαταστάσεις, για αθλητικούς χώρους αυτού του μεγέθους με άλλες εκτάσεις όπως είναι τα σχολεία που αναφέρονται στην ένσταση που κατά ανάγκη χρησιμοποιούνται. Τώρα παρόλα αυτά. . . Επίσης το αν δεσμεύεται καθ' υπέρβασην ως το πούμε έτσι των υποχρεώσεων που

έχει η κάθε ιδιοκτησία, η απάντηση είναι ότι όταν σχεδιάζουμε δεν μπορούμε να σχεδιάζουμε τους χώρους από το περίσσευμα ή από την εισφορά κάθε οικοπέδου. Κάνουμε μια προσπάθεια αυτούς να τους συγκεντρώσουμε. Δηλαδή εάν θέλουμε έναν αθλητικό χώρο σοβαρό, δεν μπορούμε να πάρουμε 10 τ.μ. από τον έναν, 50 από τον άλλον. Κάνουμε έναν αθλητικό χώρο στο μέγεθος που είναι απαραίτητος για να λειτουργήσει σαν αθλητικός χώρος και να εξυπηρετήσει τις ανάγκες του κόσμου και από κει και πέρα το μέλημά μας είναι πως θα αποκατασταθεί ο ιδιοκτήτης άμεσα στη πολύ γειτονική περιοχή. Αυτό βεβαίως επιτυγχάνεται και στην αρχική μελέτη αλλά παρόλα αυτά έγινε μια προσπάθεια ώστε μέρος της σημερινής ιδιοκτησίας να αποκαθίσταται στην ίδια θέση. Δηλαδή έγινε προσπάθεια, δεν ξέρω εάν έχει δοθεί η τροποποίηση, η πρόταση αλλαγής που έχει γίνει, ένα σημαντικό μέρος της ιδιοκτησίας μένει στην ίδια θέση, το δε άλλο σύμφωνα με τους υπολογισμούς της μελέτης μπορεί να αποκατασταθεί στα αμέσως γειτονικά οικοδομικά τετράγωνα.

Τώρα πέραν αυτών επειδή έχει τεθεί και άλλο θέμα και από τον κ. Γιαννόπουλο ο οποίος παρόμοιο θέμα έχει, είπα και συνεννοήθηκα με την υπηρεσία να κάνει εισήγηση ώστε ο οικοδομήσιμος χώρος αυτών των οικοπέδων, αυτών που απομένουν με την αλλαγή και με την αποδοχή εν μέρει της ένστασης, είπαμε να έρθει προς το μέρος της Κρήτης και ας μείνει ο αθλητικός χώρος βόρεια της Κρήτης. Νομίζω ότι είναι ας το πούμε έτσι, η χρυσή τομή στα ζητήματα που έχουν τεθεί. Πραγματικά το οφειλόμενο υπόλοιπο στην ιδιοκτησία μπορεί να αποδοθεί στα αμέσως γειτονικά οικοδομικά τετράγωνα και δεν πιστεύω ότι η ιδιοκτησία θα χάσει την αξία της.

ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ (Ενιστάμενη):

Ονομάζομαι Νικολοπούλου, είμαι ιδιοκτήτης μαζί με δύο ακόμα άτομα δύο στρεμμάτων στη θέση Κηπούπολη. Είχα κάνει μια ένσταση με την οποία ρωτούσα. . . Σας είπα ότι είναι δύο στρέμματα. Υπάρχει ένας ποδηλατόδρομος που κόβει το δικό μου χτήμα όχι το όμορο, όλο από μένα. Οριζόντια το χτήμα μου. Υπάρχει επίσης ένας άλλος δρόμος που το τέμνει στη μέση το χτήμα, κάθετα ποια και μου έχει κάνει ένα τρίγωνο το σπίτι που υπάρχει ήδη και μια λωρίδα γης. Είχα ζητήσει. . . Μου κάνει εντύπωση γιατί οριζόντια ο δρόμος είναι από μένα και δεν είναι και από τον άλλον γείτονα και διαφωνώ με το σχεδιασμό. Δείχνει ότι υπάρχει σπίτι ενώ η κτηματική υπηρεσία το έχει ότι είναι γκρεμίσματα, δεν υπάρχει σπίτι, δηλαδή θα μπορούσε να κοπεί οριζόντια και από την άλλη πλευρά. Από κει και πέρα μου κόβει το χτήμα όπως σας είπα στη μέση, μου παίρνει πολύ περισσότερο απ' ό,τι είμαι υποχρεωμένη να δώσω εισφορά σε γη, το σπίτι το κάνει τρίγωνο και δεν μπορώ να καταλάβω τη σκοπιμότητα αυτού του δρόμου. Έχω ζητήσει να μεταφερθεί στην άκρη.

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Την έχουμε κουβεντιάσει πολύ την υπόθεση αυτή της κας Νικολοπούλου. Στην ένστασή της φυσικά ζήτηγε τη μεταφορά του δρόμου βόρεια. Σύμφωνα με την ένσταση. . .

ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ: Μου επιτρέπετε; Τη ζήταγα στο άκρο.

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Ναι, ναι, βόρεια.

ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ: Στο άκρο, όχι βόρεια.

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Μπορούμε να το διαβάσουμε ακριβώς πως το λέγατε. «Στην άκρη της ιδιοκτησίας μας».

ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ: Στην άκρη, ούτε βόρεια ούτε νότια.

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Από τη νότια πλευρά έχετε σπίτι όμως.

ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ: Εννοούσα στη νότια. Ναι, αλλά υπάρχει ένα δρομάκι αν θυμάστε, το οποίο είναι δύο μέτρα και ίσως με εξυπηρετεί καλύτερα να κόψετε το σπίτι παρά να το περάσετε από την βόρεια μεριά, πάλι όλο από την πλευρά μου. Είναι ανέφικτο αυτό. Αφού από τον γείτονα πάλι προς τα βόρεια πάλι δεν του κόβετε κάτι. Τουλάχιστον να μοιράσουμε το δρόμο και την πρασιά.

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Η πρόταση που ειπώθηκε να περάσει στο δρομάκι δημιουργεί προβλήματα με σπίτια. Εκατέρωθεν έχει σπίτια. Και το συζητήσαμε και είπαμε ότι θα δημιουργηθούν μεγαλύτερα προβλήματα εάν μεταφερθεί ο δρόμος στη νότια πλευρά του οικοπέδου. Η άλλη λύση είναι να μεταφερθεί βόρεια, την βλέπαμε, αλλά τελικά εκτιμήσαμε μέσα από την κουβέντα που κάναμε ότι στο βαθμό που έτσι κι αλλιώς θα τακτοποιηθεί στην περιοχή, η μετατόπιση βόρεια στο δρόμο μετά στα όρια πάντα της ιδιοκτησίας δεν θα έχει μεγάλες αλλαγές γιατί έτσι κι αλλιώς η ιδιοκτησία τελικά θα τακτοποιηθεί κοντά στη θέση αυτή και φυσικά στο σπίτι, υπάρχει σπίτι μέσα στο οικόπεδο. Δεν ξέρω ο κ. Ντοκόπουλος εάν θέλει να πει κάτι παραπάνω.

ΝΤΟΚΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι, δεν έχω να προσθέσω κάτι επιπλέον, απλώς ήθελα να πω ότι στην ένσταση που κάνατε αναφέρετε και πολλά πράγματα όπως τη διατήρηση του συντελεστή κλπ. Πάντως επί της ουσίας το να μεταφερθεί ο δρόμος στα όρια της ιδιοκτησίας σας σημαίνει ότι δεν υπάρχει συνέχεια που επιχειρείται να υπάρξει συνέχεια με την οδό Αριστοτέλους. Αυτό ήταν ένα βασικό μέλημα. Η διέλευση του δρόμου νότια στο δρομάκι επάνω ρυμοτομεί σπίτια γιατί υπάρχει μια σειρά σπιτιών, το δε δρομάκι είναι της τάξεως των 3 μέτρων, ούτε καν 3 ίσως. Άρα το να μπορέσεις να βάλεις εκεί πέρα, να χωρέσεις ένα δρόμο και να προσθέσεις και κάποια πρασιά που θεωρούμε ότι καλό είναι να υπάρχει, είναι λιγάκι αδύνατο. Προτιμήθηκε η λύση του να προστατευθεί το σπίτι, να μην ρυμοτομηθεί το σπίτι, θα μείνει λοιπόν ένα οικόπεδο νότια και ένα οικόπεδο βόρεια με την πράξη εφαρμογής αυτά θα αναδιαταχθούν και θα αποδοθούν συλλογικά με λογικότερα σχήματα.

ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ: Μου επιτρέπετε; Γιατί μου λέτε ένα οικόπεδο βόρεια; Από τη στιγμή που έχω δύο στρέμματα πρέπει να μου πάρετε 400 περίπου μέτρα και μου παίρνετε 800. Και στους γειτόνους δεν παίρνετε τίποτα.

ΝΤΟΚΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν σας παίρνουμε 800, μάλλον πρέπει να γίνει κατανοητό το εξής: Ότι η ρυμοτόμηση που γίνεται σε κάποιο οικόπεδο δεν σημαίνει ότι είναι και η επιβάρυνση που θα επιβληθεί στο οικόπεδο. Το κάθε οικόπεδο θα δώσει μόνο την εισφορά του. Έτσι; Από κει και πέρα εάν έχετε ρυμοτομηθεί υπέρμετρα, αυτή η υπέρμετρη ρυμοτόμηση θα σας αποδοθεί σε γη στη συνέχεια του δικού σας οικοπέδου. Δηλαδή π.χ. εδώ πέρα που μιλάμε, βόρεια έχετε ένα άλλο οικόπεδο. Αυτό θα δώσει μια εισφορά. Αυτό δεν

ρυμοτομείται ή ρυμοτομείται ελάχιστα από ότι βλέπω. Από αυτό λοιπόν θα αφαιρέσουμε την εισφορά που μας χρωστάει και θα τη δώσουμε σε εσάς. Το ίδιο συμβαίνει και με τα οικόπεδα βόρεια αυτού που είναι βόρεια σε εσάς. Επομένως θα συμποσωθεί μια ποσότητα εισφορών που θα αποδοθεί σε σας. Δεν πρόκειται εσείς δηλαδή να ρυμοτομηθείτε πέραν αυτό που επιβάλει η νομοθεσία. Δεν μπορεί να το κάνει κανείς αυτό. Δεύτερον δεν υπάρχει ο κίνδυνος να μην αποκατασταθείτε γιατί υπάρχει περίσσειμα εισφοράς. Δηλαδή το ισοζύγιο είναι θετικό, δεν είναι αρνητικό. Δεν υπάρχει δηλαδή περίπτωση να πείτε κάποια ώρα «Με ξεγελάσατε, μου βάλατε ένα δρόμο και δεν μπορώ να αποκατασταθώ».

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Κε Πρόεδρε βεβαίως δεν βλέπω την παρουσία συνδημοτών που να διαμαρτύρονται.

ΦΩΝΗ: Δεν το έγραψαν οι εφημερίδες κε Αθανασόπουλε. Σήμερα δεν το γράψαν ότι έχει Δημοτικό Συμβούλιο.

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν περιμένουν από τις εφημερίδες να ενημερωθούν οι ιδιοκτήτες.

Στεκόμαστε λοιπόν επί των συγκεκριμένων συμπολιτών οι οποίοι αναπτύσσουν τις απόψεις τους, απ' ότι φαίνεται η κυρία αντελήφθη και επείσθη ότι θα αντικατασταθεί η περιουσία της σε άλλο σημείο. Αυτό λέω, ότι η εισφορά που θα ληφθεί δεν θα είναι μεγαλύτερα από αυτή που προβλέπεται από το νόμο. Καταλάβετε; Γιατί εσείς νομίζατε ότι θα δώσετε 800 μέτρα ενώ θα σας πάρει αυτά που δικαιούται να πάρει ως εισφορά.

Κατά συνέπεια θα συμφωνήσω με την εισήγηση της υπηρεσίας. Όμως εδώ έχει προκύψει ένα άλλο θέμα που έχει σχέση με το οικόπεδο Μαγκουρίλου το οποίο είναι στο σχέδιο πόλεως του 1905.

ΦΩΝΗ: (Δεν ακούγεται τι λέει).

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Από τη στιγμή που παραμένει στο 1905 από κει και πέρα διακόπτω.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Μπορώ να πω ότι προσπάθησα κι εγώ όσο μπορώ να πλησιάσω, να προσεγγίσω το θέμα και είδα ότι έγινε μια πολύ καλή προσπάθεια από την τεχνική υπηρεσία και από τον μελετητή να υπάρξει μια σχετικά καλή ρυμοτόμηση της περιοχής και να ικανοποιηθούν στο μέτρο του δυνατού όλες οι ενστάσεις. Και μάλιστα θέλω να τονίσω ότι πολλές από τις ενστάσεις, το είχε πει και ο κ. Κυριακόπουλος την περασμένη φορά οι οποίες δεν ικανοποιήθηκαν, αφορούσαν αλλαγές συντελεστή δόμησης, αλλαγές αρτιότητας και λογικά όταν έχουμε πάρει μια συγκεκριμένη απόφαση πως θα δομηθεί η περιοχή, είναι συγκεκριμένη και η άποψή μας.

Σ' αυτό το οποίο θέλω επίσης να τονίσω είναι ότι υπάρχει αντίστοιχη ένσταση η οποία έχει απορριφθεί βέβαια διότι δεν θα μπορούσε να υπάρχει σαν ένσταση αλλά υπάρχει σαν αίτημα. Η υπ' αριθμ. 45 ένσταση ήτανε, οι οποίοι συνδημότες μας λένε ότι επιθυμούν τη γρήγορη εφαρμογή του σχεδίου της Κηπούπολης ως έχει χωρίς καμία μεταβολή.

Εγώ θα μείνω σε ένα μόνο θέμα κοιτώντας τη Κηπούπολη και συμφωνώντας και με τη διόρθωση στο κομμάτι του κ. Μαγκουρίλου. Έχουμε δρόμους οριζόντιους και κάθετους και ξαφνικά στο 109 οικοδομικό τετράγωνο έχουμε ένα σπάσιμο, ένα ζικ – ζακ ανεκδιήγητο, ένα ζικ – ζακ το οποίο δεν έχει καμία μα καμία εξήγηση, καμία μα καμία ερμηνεία. Και πως; Παίρνουμε χώρο από το χώρο του λυκείου που τόσο πολύ μας ενδιαφέρει. Στο 109 οικοδομικό τετράγωνο.

ΝΤΟΚΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν αφαιρείται χώρος από το σχολείο. Δεν προσκυρώνεται. Αυτό συνέβη. Κατά την εξέταση της ένστασης στην περιοχή διαπιστώθηκε ότι εν πάση περιπτώσει εκεί πέρα υπάρχει μια προσκύρωση. . .

ΚΟΣΜΠΟΠΟΥΛΟΣ: Υπάρχει ένσταση; Γιατί εγώ δεν την είδα την ένσταση.

ΝΤΟΚΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι δεν υπάρχει ένσταση, όχι είναι δική μου η παρατήρηση στη συγκεκριμένη περιοχή, ότι προσκυρώνεται ένα κομμάτι αυλής η οποία δεν μπορεί να αξιοποιηθεί τόσο σε σχέση με ποιο άλλο θέμα, με ότι το διπλανό οικόπεδο κόβεται κάπως στα δύο, δηλαδή έχουμε δύο κακά, ενώ με την πρόταση αυτή προσπαθούμε να τα αναιρέσουμε και τα δύο. Αν τώρα υπάρχει διαφωνία. . .

ΚΟΣΜΠΟΠΟΥΛΟΣ: Η άποψή μου είναι ότι είναι απαράδεκτος ο τρόπος αντιμετώπισης. Δεν έχω δει ποτέ να γίνεται αυτενέργεια στη φάση των ενστάσεων χωρίς ένσταση του μελετητή. Δεν μου έχει προκύψει. Είναι κάτι το οποίο πρώτη φορά το βλέπουμε, τουλάχιστον εγώ. Εσείς μπορεί να το έχετε κάνει και άλλες φορές και να ξέρετε, έχετε εμπειρία πολύ μεγαλύτερη από εμού, δεν αμφισβητώ. Αλλά μου φαίνεται να γίνει ένα ζικ – ζακ τόσο εξόφθαλμο στην προκειμένη περίπτωση το οποίο όχι μόνο δίνει στο οικόπεδο υπέρμετρη αξία αλλά του δίνει και τετραγωνικά παραπάνω σε συντελεστή δόμησης γιατί γειτνιάζει με το 905, νομίζω ότι είναι κάτι το οποίο δεν μπορούμε να δεχτούμε. Ως εκ τούτου εμείς λέμε «ναι στις υπόλοιπες τροποποιήσεις, όχι στη συγκεκριμένη τροποποίηση στο Ο.Τ. 109».

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Του κ. Μαγκουρίλου είναι τροποποίηση, είναι στο σχέδιο του 1905;

ΝΤΟΚΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι στο 1905.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Είναι δεσμευμένο από πουθενά κε Ντοκόπουλε;

ΝΤΟΚΟΠΟΥΛΟΣ: Όταν λέτε αν είναι δεσμευμένο κε Δήμαρχε;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: (Δεν ακούγεται τι λέει).

ΝΤΟΚΟΠΟΥΛΟΣ: Με αυτή την πρόταση προτείνεται. Αυτή η πρόταση εκτός από επέκταση προτείνει και κάποιες τροποποιήσεις γύρω – γύρω στο σχέδιο,

αναγκαστικές. Η προσαρμογή της επέκτασης με το σχέδιο δημιουργεί κάποιες μικρές ή μεγάλες τροποποιήσεις. Εδώ τυχαίνει στην περίπτωση του κ. Μαγκουρίλου να είναι λίγο μεγάλη.

Κε Κοσμόπουλε δεν αλλάζει ο συντελεστής επειδή αλλάζει η χάραξη του δρόμου. Δεν σημαίνει ότι αυτό το κομμάτι. . . Αυτό το κομμάτι παραμένει επέκταση, δεν αλλάζει ο συντελεστής του. Όχι, δεν πάει στο 1,2. Στο 0,6 θα είναι. Το όριο του συντελεστή δεν δημιουργεί κατάτμηση στο οικόπεδο. Δεν ξέρω αν το έχετε δει αυτό πουθενά, ποτέ δεν δημιουργεί κατάτμηση. Από κει και πέρα ο συντελεστής του μικρού κομματιού είναι στο 0,6 και ο συντελεστής του άλλου κομματιού είναι στο 1,2. Πρακτικά μειώνεται η δόμηση αυτού του οικοπέδου αν τα λογαριάσετε.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Εμείς θα ζητήσουμε και ψηφοφορία σ' αυτό, το θεωρούμε ότι είναι εξόφθαλμο, δεν μπορεί να μείνει σε οποιαδήποτε κριτική, όλοι οι δρόμοι είναι εξαιρετικοί, κάθετα - οριζόντια κομμένοι και ξαφνικά στο σημείο αυτό γίνεται ένα παράξενο ζικ - ζακ. Είναι έξω από την οποιαδήποτε λογική, ζητάμε να μπει σε ψηφοφορία.

ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΥ (Ενιστάμενη):

Εγώ ήθελα να πω ότι περνάει ένας δρόμος από το οικόπεδό μου, η λεγόμενη θηλειά. Είναι Κοραή. Και μου απομένει ένα τμήμα, κάτι λιγότερο από 300. . . Κοραή και Κηπούπολη ενδιάμεσα, προς την Κοραή. Μένει ένα τμήμα το οποίο είναι λιγότερο από 300 τ.μ. και πρέπει να μου αποδοθεί κάπου κατά τους απολογισμούς μας, 240 μέτρα. Πάλι μη άρτιο. Τι γίνεται σ' αυτή την περίπτωση;

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Είναι η περίπτωση της κας Σακελλαροπούλου πάνω στο «περιμετρικό δακτύλιο» του Μπαργιάμαγα. Εκεί πραγματικά είναι κάποιες ιδιοκτησίες που στον Α ή στον Β βαθμό θίγονται. Το μόνο που μπορούμε να πούμε . . . Καταρχάς για την ύπαρξη αυτού του δακτυλίου έγινε ξεχωριστή κουβέντα και απασχόλησε ιδιαίτερα το Δημοτικό Συμβούλιο στην προηγούμενη φάση και αποφάνθηκε ότι πρέπει να υπάρχει αυτός ο περιμετρικός δακτύλιος για κυκλοφοριακούς, λειτουργικούς λόγους της συγκεκριμένης ενότητας σε σχέση με το υπόλοιπο σχέδιο. Τέτοιου είδους προβλήματα θα αντιμετωπισθούν με την πράξη εφαρμογής και ακριβώς όπως είπε και ο μελετητής, υπάρχει περίσσια γης, θα τακτοποιηθούν όλα. Το θέμα είναι ότι το πώς θα τακτοποιηθούν προφανώς τώρα δεν μπορούμε να το πούμε και προφανώς ότι μείνει και τακτοποιηθεί αφού αφαιρεθεί μόνο η εισφορά σε γη, θα είναι και οικοδομήσιμο και άρτιο. Αυτό μπορώ να πω καταρχάς.

ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΥ: Και αυτό που μένει δεν είναι άρτιο και αυτό που θα μου αποδοθεί επίσης δεν είναι άρτιο. Και επειδή συζητούσαμε και με κάποιες κυρίες οι οποίες λόγω υποχρεώσεων των παιδιών δεν μπορούσαν πλέον να παραμείνουν, υπάρχει μια πρόταση για ορισμένα οικόπεδα που είναι αρκετά στη σειρά μας, που είναι αριστερά του περιμετρικού και συνορεύουν με τα εντός σχεδίου, μήπως μπορεί να γίνει μια κατά παρέκκλιση, να έχουμε κι εμείς το 1,2 που έχουν, γιατί είναι όμορα. Το δικό μου συγκεκριμένα το μισό είναι με 1,2 και το μισό θα είναι με 0,6. Τι γίνεται σ' αυτή την περίπτωση που δεν είναι και άρτιο κίολας; Και υπάρχει και άλλο οικόπεδο τέτοιο.

ΝΤΟΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κοιτάξτε, τα όρια των συντελεστών δεν μπορούμε να τα αλλάξουμε εμείς, έχουν θεσμοθετηθεί και είναι αποτυπωμένα σε σχέδιο. Δεύτερον, δεν μπορούμε τμήμα το οποίο είναι στην επέκταση να του δώσουμε περισσότερο συντελεστή από

τον 0,8. Αυτό λέει ο νόμος. Οτιδήποτε άλλο είναι, οτιδήποτε άλλο κάνουμε θα είναι παράνομο και παράτυπο. Αυτό που έχει γίνει, εξήγησε και ο κ. Πατσαρίνος, επειδή πέφτει επάνω στο περιμετρικό, δεν μπορεί να γίνει κάτι διαφορετικό. Οποιαδήποτε ζημιές από το πούμε εντός των εισαγωγικών πάθει το οικόπεδο, θα αποκατασταθεί άμεσα σε γειτονική περιοχή, σε άρτιο ή κατά παρέκκλιση ή κατά κανόνα οικόπεδο και θα είναι οικοδομήσιμο.

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Με αφορμή την παρέμβαση του κ. Κοσμόπουλου οφείλω σαν υπηρεσιακός παράγοντας να πω ότι είναι από τις τροποποιήσεις που μας ήρθε από τον μελετητή χωρίς να υπάρχει ένσταση. Είναι ένα ζήτημα που πρέπει να το δούμε, όμως επειδή δεν το έχω κουβεντιάσει με τον διευθυντή, επιφυλάσσομαι. Είναι ένα θέμα που κατά τη γνώμη μου πρέπει να το δούμε πάντως. Αλλά δεν εκφράζω θέση υπηρεσίας αυτή τη στιγμή, επειδή δεν το έχω κουβεντιάσει με τον διευθυντή. Η γνώμη μου είναι ότι πρέπει να πάει ευθεία ο δρόμος και να μην έχει αυτό το ζικ – ζακ. Αυτή είναι η γνώμη η δική μου αλλά δεν είναι γνώμη της υπηρεσίας.

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Ποιος το έκανε το ζικ – ζακ αυτό;

ΝΤΟΚΟΠΟΥΛΟΣ: Εγώ το έκανα κύριε. Εξήγησα πριν πάρα πολύ ευθαρσώς πως έχει γίνει. Εν πάση περιπτώσει αυτό που διαπίστωνα όταν κοίταξα τις ενστάσεις στην περιοχή είναι ότι προσκυρώνεται ένα κομμάτι στο σχολείο το οποίο δεν πρόκειται να του χρησιμεύσει σε τίποτα. Και αντίστροφα το γειτονικό οικόπεδο από το γειτονικό οικόπεδο δημιουργείται ένα σοβαρό πρόβλημα. Και δεν είναι η μόνη περίπτωση κε Πατσαρίνε που έχει γίνει επέμβαση χωρίς ένσταση, έχει γίνει και σε άλλα οικοδομικά τετράγωνα. Από κει και πέρα αυτά αναρτώνται και προφανώς θα υπάρξουν ενστάσεις. Δηλαδή και έτσι να το αφήσουμε δεν ξέρω αν θα υπάρξει ένσταση και θα ξανάρθουμε πάλι στην ίδια λύση.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αυτός ο δρόμος ζικ – ζακ τι εξυπηρετεί;

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Είναι συνέχεια του περιμετρικού. Κατά τη γνώμη μου δεν στέκει σε μια περιοχή που πολεοδομείς τώρα να δημιουργείς αυτό το «Γ».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Πολύ ωραία, να δεχτούμε τη διαβεβαίωση του κ. Πατσαρίνου και ψηφίζουμε όπως το λέει ο κ. Πατσαρίνος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη του τα προαναφερόμενα, καθώς και τη δήλωση ΛΕΥΚΗΣ ψήφου του κ. Διασάκου, κατά πλειοψηφία,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

Ι. Αποφαίνεται επί των σαράντα οκτώ (48) υποβληθεισών ενστάσεων κάνοντας δεκτές τις δεκαέξι (16), μερικώς δεκτές τις δεκατρείς (13), και απορρίπτοντας τις δεκαεννέα (19), σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο συνοπτικό πίνακα που έχει συνταχθεί από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Καλαμάτας.

- II.** Για το Ο.Τ. 109 να παραμείνουν οι Ο.Γ. & Ρ.Γ. όπως ήταν στην Β' ανάρτηση της πολεοδομικής μελέτης στην ανατολική πλευρά του. Έτσι δεν ισχύει η πρόταση για μετακίνησή τους ανατολικά.
- III.** Για την υπ' αριθμ. 25 ένσταση του κ. Μαγκουρίλου Αντωνίου να γίνει δεκτή για το τμήμα της ιδιοκτησίας του όπου βρίσκεται στο παλιό σχέδιο του 1905. Αυτό να μην ενταχθεί στην εν λόγω προς σύνταξη πολεοδομική μελέτη και να παραμείνει ως εκ τούτου οικοδομήσιμο.
- IV.** Για τις ενστάσεις υπ' αριθμ. 38 & 15 κ. Γιαννόπουλου Ιωάννη & κ. Βρεττάκου Ιωάννη όπως η εισήγηση της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου, δηλαδή να τροποποιηθεί η μελέτη έτσι ώστε να τους δοθεί στο πρόσωπο της οδού Κρήτης ένα άρτιο και οικοδομήσιμο οικόπεδο στην κάθε ιδιοκτησία αντίστοιχα, με την παρατήρηση ότι η εισφορά σε γη που θα αποδώσουν οι ιδιοκτήτες να είναι αυτή που προβλέπεται από το νόμο.
- V.** Για την υπ' αριθμ. 7 ένσταση της κ. Νικολοπούλου Σταυρούλας μετά την επανατοποθέτησή της, δεν κάνει δεκτή την εισήγηση της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου Καλαμάτας και αποφασίζει: «Κατά την πράξη εφαρμογής να της δοθούν δύο οικόπεδα άρτια και οικοδομήσιμα».
- VI.** Για την υπ' αριθμ. 42 ένσταση της κ. Σακελλαροπούλου Ρουμπίνης, η οποία ζήτησε από το Δημοτικό Συμβούλιο να γίνει 1) αλλαγή της χάραξης και 2) να της δοθούν δύο (2) άρτια και οικοδομήσιμα οικόπεδα, κάνει δεκτό το δεύτερο αίτημά της.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο πρακτικό στο σύνολό του υπογράφεται όπως ακολουθεί :

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αδαμόπουλος Παναγιώτης

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αθανασόπουλος Κων/νος
2. Βασιλάκη Γεωργία
3. Γιαννακόπουλος Διονύσιος
4. Διασάκος Νικόλαος
5. Δικαιουλάκος Βασίλειος
6. Ζαφειρόπουλος Δημήτριος
7. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
8. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
9. Κοσμόπουλος Βασίλειος
10. Κουδούνης Αργύριος
11. Κουμουνδούρος Νικόλαος
12. Μαλαπάνης Χρήστος
13. Μασούρας Γρηγόριος
14. Μαστοράκης Δημήτριος
15. Μαυρέα Αικατερίνη
16. Μέλιος Ιωάννης
17. Μπάκας Ιωάννης
18. Μπαστακός Παναγιώτης

19. Νταγιόπουλος Γεώργιος
20. Παπαμικρούλης Παναγιώτης
21. Πασχάλης Γεώργιος
22. Πουλόπουλος Δημήτριος
23. Τσακαλάκου Σταυρούλα
24. Τσώλης Πέτρος
25. Χειλάς Ευάγγελος

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Καλαμάτα, 29 Δεκεμβρίου 2006
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΚΟΥΤΣΟΥΛΗΣ

Για τη Γραμματεία του Δ.Σ.
Όλγα Παναγιωτοπούλου