

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 15/2006****ΑΠΟΦΑΣΗ 311/2006**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 27^η Ιουλίου 2006, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9:00 μ.μ., στο αμφιθέατρο «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΥΜΟΥΝΔΟΥΡΟΣ» της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Μεσσηνίας, επί της πλατείας Νομαρχίας, συνέρχεται σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθ. 15/21-07-2006 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Αδαμόπουλος Παναγιώτης, ως Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αθανασόπουλος Κων/νος, 3) Αλοΐμονος Ιωάννης, 4) Αργυροπούλου Βασιλική (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 310 απόφαση), 5) Βασιλάκη Γεωργία, 6) Γιαννακόπουλος Διονύσιος, 7) Διασάκος Νικόλαος, 8) Δικαιουλάκος Βασίλειος 9) Ζαφειρόπουλος Δημήτριος, 10) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 11) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 12) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 13) Κουδούνης Αργύριος, 14) Κυριακόπουλος Γεώργιος (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 310 απόφαση), 15) Μαλαπάνης Χρήστος, 16) Μασούρας Γρηγόριος, 17) Μαυρέα Αικατερίνη, 18) Μέλιος Ιωάννης, 19) Μπάκας Δημήτριος, 20) Μπάκας Ιωάννης, 21) Νταγιόπουλος Γεώργιος, 22) Οικονομόπουλος Βασίλειος (αποχώρηση στην 313 απόφαση), 23) Παπαμικρούλης Παναγιώτης, 24) Πασχάλης Γεώργιος, 25) Πουλόπουλος Δημήτριος, 26) Σπίνος Γεώργιος και 27) Χειλάς Ευάγγελος.

Δεν παραβρίσκονται αν και κλήθηκαν νόμιμα οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κουμουνδούρος Νικόλαος, 2) Λαφαζάνος Γεώργιος, 3) Μάλαμας Παναγιώτης, 4) Μαστοράκης Δημήτριος, 5) Μπαστακός Παναγιώτης, 6) Σούμπλης Μιχαήλ, 7) Τσακαλάκου Σταυρούλα και 8) Τσώλης Πέτρος.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκονται οι Πάρεδροι όλων των δημοτικών διαμερισμάτων ήτοι Πηγών, Λαδά, Καρβελίου και Νέδουσας, κ.κ. Βαρελάς Γεώργιος, Βουτσής Γεώργιος, Μαρινάκης Σαράντος και Μπατσικούρας Δημήτριος αντίστοιχα.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης, παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Γεωργίου Ν. Κουτσούλη.

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Επί της θέσπισης του "10" ως βάσης για την εισαγωγή σε Α.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, ο κ. Πανάγου ο πρόεδρος του ΤΕΙ είχε ειδοποιηθεί να είναι στη συνεδρίαση αλλά δεν μπόρεσε επειδή είχε ανειλημμένες υποχρεώσεις και έστειλε την τοποθέτηση του ΤΕΙ, την οποία όταν την έλαβα σας την παρέδωσα.

Εκτιμώ ότι πρέπει να βγει ένα ψήφισμα από το Σώμα στο πνεύμα :

Το Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας στη συνεδρίασή του της 27^{ης} Ιουλίου 2006, συζήτησε τα προβλήματα που δημιουργούνται κυρίως στα περιφερειακά ΤΕΙ και στο ΤΕΙ Καλαμάτας με την εφαρμογή από φέτος της βαθμολογικής βάσης «10» για την εισαγωγή φοιτητών στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση.

Επειδή οι εξελίξεις, ακόμη και μετά την πρόσφατη συνάντηση των προέδρων των ΤΕΙ με τον Πρωθυπουργό Κ. Καραμανλή, δείχνουν ότι από τη νέα ακαδημαϊκή χρονιά ο αριθμός των πρωτοετών φοιτητών σε πολλές σχολές και τμήματα των περιφερειακών κυρίως ΤΕΙ θα μειωθεί σημαντικά με άμεση συνέπεια κάποια τμήματα να συρρικνωθούν και να καταργηθούν, το Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας αποφασίζει (ομόφωνα) να ζητήσει από την κυβέρνηση και το Υπουργείο Παιδείας:

- 1. Η εφαρμογή της βαθμολογικής βάσης του «10» για την εισαγωγή σπουδαστών να γίνει σταδιακά*
- 2. Να αντικατασταθούν σταδιακά οι σχολές και τα τμήματα που δεν προσελκύουν το ενδιαφέρον των σπουδαστών με άλλες σύγχρονου προσανατολισμού*
- 3. Κατάρτιση των ομοειδών τμημάτων των τριών κεντρικών ΤΕΙ υπέρ των περιφερειακών*
- 4. Χρηματοδότηση των περιφερειακών ΤΕΙ ώστε να αντιμετωπίσουν τα οξυμένα οικονομικά προβλήματα, να συμπληρώσουν τις υποδομές τους και να προσελκύσουν και να διατηρήσουν υψηλού επιπέδου εκπαιδευτικό προσωπικό*
- 5. Αύξηση του στεγαστικού επιδόματος και του ποσοστού εκπτώσεων στις συγκοινωνίες για τους σπουδαστές των περιφερειακών ΤΕΙ*
- 6. Συνολική αύξηση των δαπανών για τη δημόσια τριτοβάθμια εκπαίδευση.*

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση ως εξής:

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Κε Πρόεδρε δεν θα είχα λόγους να διαφωνήσω πλην όμως μετά λύπης μου διαπιστώνω επίκληση αυξήσεως δαπανών και δεν ακούω κατά πόσον αυτά είναι ή δεν είναι από τον ιδρώτα του λαού τα οποία δαπανώνται από ορισμένους οι οποίοι τα δημιουργούν καταστρέφοντας περιουσιακά στοιχεία του Ελληνικού δημοσίου, αποτέλεσμα του ιδρώτα του Ελληνικού λαού το οποίο χύνεται για την αποκατάστασή τους αφειδώς. Θα ήθελα λοιπόν να προστεθεί ή μάλλον και να μου εξηγηθεί τίνος επιτέλους είναι η ευθύνη αυτών των αθλιότητων που συμβαίνουν στα ανώτατα και ανώτερα εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας. Αν κάποιος πληρώνει για αυτές τις αθλιότητες και τις καταστροφές που είναι μέρος και του ιδρώτα του δικού μου. Και αν σε τελευταία ανάλυση οι άλλοι δεν ενδιαφέρονται για τον ιδρώτα το δικό τους να χύνεται χωρίς αποτέλεσμα, εγώ τουλάχιστον το δικό μου ιδρώτα θέλω να πιάνει τόπο. Θα έλεγα λοιπόν μέσα στο ψήφισμα να προστεθεί και η ευθύνη των διοικούντων των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων για το σεβασμό των περιουσιακών

στοιχείων, για την αναξιοπρέπεια των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων για να μπορέσει επιτέλους το κεφάλαιο ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ πέραν των άλλων που σωστά ζητούνται (βελτίωση συνθηκών κτλ) να μπορέσει επιτέλους κι αυτή η εκπαίδευση να βρει το δρόμο της και να βγάλει επιστήμονες που δυστυχώς δεν βγάζει επιστήμονες και αυτό δεν είναι μομφή κατά του συνόλου αλλά μιας μερίδος διδασκόντων και διδασκομένων. Κατά συνέπεια στο ψήφισμα να συμπεριληφθεί και η ανάγκη περιφρουρήσεως της αξιοπρεπείας και της παρουσίας του Ελληνικού δημοσίου, των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων που ανήκουν στο Ελληνικό δημόσιο.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Εμείς ήδη από την περασμένη φορά είχαμε καταθέσει ένα συγκεκριμένο ψήφισμα. Το ψήφισμα που είχαμε καταθέσει δεν απέχει μακριά απ' αυτό το ψήφισμα το οποίο προηγουμένως μας διαβάσατε. Κατά συνέπεια ενώ είχα κάτι να πω, κάποια πράγματα δεν φρονώ αυτή τη στιγμή, είναι περασμένη και η ώρα, ότι θα έπρεπε να πω κάτι παραπάνω. Επειδή ειπώθηκαν όμως και στο Νομαρχιακό Συμβούλιο διάφορα πράγματα, θα ήθελα να εξηγήσω το εξής, ότι πριν από είκοσι χρόνια όταν συζητήθηκε η ίδρυση της δημιουργίας του ΤΕΙ, όλοι ενθουσιάστηκαν γιατί προσέβλεπαν σε μια ανάπτυξη της περιοχής, διότι θεωρούσαν το αυτονόητο, ότι το κράτος από μόνο του θα φρόντιζε να έχει ένα επίπεδο γνώσης τέτοιο που θα άξιζε κάποιος να έρθει να σπουδάσει στην Καλαμάτα. Δυστυχώς και η Καλαμάτα όπως και όλες οι άλλες πόλεις, έμειναν σ' αυτό το μοντέλο ανάπτυξης. Η Καλαμάτα τηρώντας το μοντέλο της Θεσσαλονίκης, των Ιωαννίνων, της Πάτρας αλλά ακόμα και της Λάρισας και της Κοζάνης πολύ σωστά σκέφτηκε ότι ήταν μια μορφή ανάπτυξης και διαρθρώθηκε οικονομικά γύρω απ' αυτό το πράγμα, γύρω από την έλευση φοιτητών του ΤΕΙ. Δεν είναι κακό αυτό, είναι μια μορφή ανάπτυξης. Η παιδεία αυτή τη στιγμή είναι γεγονός ότι δεν βρίσκεται στο επίπεδο το οποίο θα ήθελα κανείς να βρίσκεται. Και βρίσκεται σ' αυτό το επίπεδο όχι επειδή φταίει ο Δήμος Καλαμάτας, προφανέστατα φταίει η πολιτεία. Και φταίει η πολιτεία από την πρωτοβάθμια, τη δευτεροβάθμια και την τριτοβάθμια εκπαίδευση. Κατά συνέπεια ο Δήμος το μόνο που έχει να κάνει είναι να ζητήσει να συντηρηθεί το ΤΕΙ αφενός και να μην επιτρέψει τη συρρίκνωσή του. Με ποιους τρόπους θα γίνει αυτό το ξέρει το υπουργείο, το ξέρει η πολιτεία, το ξέρει η εκπαιδευτική κοινότητα. Εμείς ζητάμε λοιπόν το αυτονόητο, να μην συρρικνωθεί – καταργηθεί το ΤΕΙ και κατά συνέπεια οι όποιες διαρθρωτικές αλλαγές θα γίνουν, θα γίνουν με έναν ήπιο τρόπο. Ένας ήπιος τρόπος ο οποίος θα προετοιμάσει το ΤΕΙ καλλίτερα διότι ο μεγαλύτερος κίνδυνος είναι αυτός που έρχεται στο μέλλον και ονομάζεται ιδιωτική πανεπιστήμιο.

Επειδή σ' αυτό το θέμα υπήρξε πολύ μεγάλη συζήτηση, ότι και σε άλλες χώρες όπως και στην Αγγλία υπήρξαν πανεπιστήμια τα οποία κατέβασαν μια σειρά από απαιτήσεις για να γίνουν ποιο ελκυστικά. Δεν είναι κακό το να γίνει ελκυστικό και να γεμίσει κόσμος και φοιτητές η πόλη. Άρα λοιπόν το ψήφισμα στο οποίο είχαμε την περασμένη φορά καταθέσει και το οποίο είναι στο πλαίσιο του ψηφίσματος το οποίο προηγουμένως μας διαβάσατε, συμφωνούμε απόλυτα.

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Κε Πρόεδρε και εμείς από την πλευρά μας καταδικάζουμε την εμμονή της κυβέρνησης σ' αυτήν την αυθαίρετη απόφαση για την ύπαρξη της βάσης του 10 στις εξετάσεις εισαγωγής στα ΤΕΙ και ΑΕΙ, που αφήνει έξω από τα ιδρύματα χιλιάδες νέες και νέους που προέρχονται κυρίως από τα φτωχά λαϊκά στρώματα. Απ' ότι φαίνεται είναι ένα εφεύρημα που χρησιμοποιεί η κυβέρνηση για να εμφανίζεται υπέρμαχος της «αξιοκρατίας» και της «ποιότητας», την οποία με όλα τα μέτρα της ολοένα υποβαθμίζει. Αποτελεί έμμεσο τρόπο κατάργησης απαξιωμένων περιφερειακών τμημάτων ΤΕΙ και ΑΕΙ, που ιδρύθηκαν πρόχειρα, για την καλλιέργεια ψεύτικων ελπίδων στους νέους που σπουδάζουν, αφού πολλές σχολές είναι χωρίς επιστημονικό και επαγγελματικό αντίκρισμα. Όχι όμως για να αντικατασταθούν με κάτι καλύτερο, αλλά για να ευνοηθεί η πιο άγρια εργασιακή εκμετάλλευση των «απορριφθέντων»

νέων και να ενισχυθεί η πελατεία των αετονύχηδων σχολαρχών της κατάρτισης, των ψευτοκολεγίων και ιδιωτικών ΙΕΚ.

Η βάση του 10 στις εξετάσεις εισαγωγής πρέπει άμεσα να καταργηθεί. Είναι μια αδικία που γίνεται σε βάρος χιλιάδων νέων, εφόσον δεν πρόκειται για εξετάσεις αποτίμησης του μορφωτικού επιπέδου των μαθητών, αλλά εξετάσεις κατατακτικές και δεν έχει κανένα νόημα η ύπαρξη οποιουδήποτε ορίου. Μεταθέτει στους μαθητές που υποβάλλονται στην ψυχοφθόρα διαδικασία των εξετάσεων, τους γονείς που χάνουν το λογαριασμό με τα φροντιστήρια, την ευθύνη, για την «αποτυχία» εισαγωγής σε κάποια σχολή, για να βγουν λάδι οι αντιλαϊκές κυβερνητικές επιλογές.

Τοποθετούμαστε απέναντι στις φωνές και τις ψευτοπροβουλίες που ξεδιπλώνονται με αφορμή τη βάση του 10, από τους αιρετούς και τους υποψηφίους του ΠΑΣΟΚ, της ΝΔ και του ΣΥΝ, οι οποίες ξεκινούν από την πολιτική της ιδιωτικοποίησης και του κατακερματισμού της εκπαίδευσης, από την αντίληψη που θέλει τους φοιτητές να είναι «πελάτες»!

Καταγγέλλουμε τις θέσεις και τη δράση που αναπτύσσουν πανελλαδικά οι δήμαρχοι και οι νομάρχες της ΝΔ και του ΠΑΣΟΚ, αλλά και του ΣΥΝ, καθώς και την Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας (ΚΕΔΚΕ), που αξιώνουν να μην ισχύσει η εισαγωγική βάση, όχι όμως από τη σκοπιά του δίκιου των νέων που απορρίπτονται και της αναβάθμισης της δημόσιας δωρεάν Παιδείας, αλλά με βάση τις «αρνητικές συνέπειες που δημιουργούνται για τις πόλεις τους» με τη μείωση του αριθμού των φοιτητών! Εδώ έχουμε 7.000 φοιτητές, δεν είδαμε και καμία ιδιαίτερη ανάπτυξη. Αυτή τους η θέση έχει να κάνει με το «όραμα» της ανάπτυξης που θέλει την ελληνική οικογένεια να βάζει το χέρι βαθιά στην τσέπη, για να καλυφθούν στοιχειωδώς οι ανάγκες της.

Είναι ντροπή και για τους δημάρχους και τα κόμματα που τους στηρίζουν να βλέπουν τους φοιτητές ως πελάτες και να διαμορφώνουν τις θέσεις τους για τα ΑΕΙ – ΤΕΙ, όπως οι βιομήχανοι, με βάση το κέρδος! Ζητούν από την κυβέρνηση να μην ελαττωθεί η φοιτητική μετανάστευση προς την επαρχία για σπουδές, να μην χάσουν τους φοιτητές που τους βλέπουν στις πόλεις τους ως πελάτες, ως πορτοφόλια έτοιμα για αφαιμάξη. Η ντροπή θα έπρεπε να ξεχειλίζει!

Κι όμως, οι τοπάρχες των παραπάνω πολιτικών δυνάμεων ούτε καν κοκκινίζουν. . . Προκειμένου να σιμπήσουν κάποιο ψήφο από μερικούς μαγαζάτορες και ιδιοκτήτες διαμερισμάτων, νομιμοποιούν πλήρως τη φοιτητική μετανάστευση που κοστίζει δεκάδες χιλιάδες ευρώ στις λαϊκές οικογένειες.

Οι δήμαρχοι και οι νομάρχες της ΝΔ και του ΠΑΣΟΚ αποδεικνύεται πως είναι συνυπεύθυνοι για την πολιτική της εμπορευματοποίησης και υποβάθμισης των ΑΕΙ – ΤΕΙ και συνολικά της Παιδείας. Αυτό έκαναν και κάνουν και με τις απαιτήσεις τους να έχει ΑΕΙ και ΤΕΙ η πόλη τους, βοηθώντας έτσι την πολυδιάσπαση των σχολών και των τμημάτων.

Αντί να διεκδικούν και να παλεύουν για τα δικαιώματα των εργατών, των αγροτών, των μικρομεσαίων και της νεολαίας, στηρίζουν και εφαρμόζουν την αντιλαϊκή πολιτική, εμπαίζουν το λαό, ενώ υιοθετούν και διεκδικούν τα αιτήματα των επιχειρηματιών, προσποιούμενοι πως το κάνουν για το καλό «της τοπικής κοινωνίας»!

Επείγουσα είναι η ανάγκη οι φοιτητές και οι εργαζόμενοι οι λαϊκές οικογένειες, οι νέοι και οι νέες, να γυρίσουν την πλάτη σε αυτά τα κόμματα. Να καταψηφίσουν τους υποψηφίους τους στις ερχόμενες τοπικές εκλογές. Να ενισχύσουν τους αγωνιστικούς συνδυασμούς συνεργασίας

που στηρίζουν το ΚΚΕ, το ΔΗΚΚΙ, η Παρέμβαση Αριστερών Πολιτών, η Κομμουνιστική Ανανέωση και άλλες ριζοσπαστικές δυνάμεις.

Καλούμε τους εργαζόμενους να διεκδικήσουν:

- Παιδεία δημόσια και δωρεάν, στην υπηρεσία των αναγκών του λαού. Κατάργηση κάθε ιδιωτικής επιχειρηματικής δραστηριότητας στην Παιδεία
- Καθιέρωση Ενιαίου Δωδεκάχρονου Βασικού Σχολείου, ώστε να αποκτούν όλοι ανεξαιρέτα οι νέοι ένα υψηλό επίπεδο γενικής μόρφωσης, απαραίτητο υπόβαθρο για οποιαδήποτε μετέπειτα επιλογή ζωής, που θα διαμορφώνει πρώτα από όλα ανθρώπους ικανούς να παίρνουν την τύχη τους στα χέρια τους.
- Απεξάρτηση του σχολείου από την πρόσβαση σε ΑΕΙ – ΤΕΙ.
- Κατάργηση των ιδιωτικοποιημένων ΙΕΚ, ΚΕΚ και δημιουργία υψηλού επιπέδου δημόσιων μεταλκειακών επαγγελματικών σχολών μέσα στο εκπαιδευτικό σύστημα.
- Αναδιαμόρφωση μιας πραγματικά Ενιαίας Ανώτατης Εκπαίδευσης, αποκλειστικά δημόσιας και δωρεάν, που θα παρέχει πλήρη επιστημονική και επαγγελματική επάρκεια στους αποφοίτους της και δε θα είναι παραμάγαζο των επιχειρήσεων με πτυχία διαβατήρια για την ανεργία.
- Δωρεάν σίτιση, στέγαση, φτηνό εισιτήριο στα Μέσα Μαζικής Μεταφοράς για όλους τους φοιτητές – σπουδαστές.
- Απόσυρση του νόμου πλαισίου. Καμία αναθεώρηση στο άρθρο 16 του Συντάγματος.
- Εξασφάλιση σταθερής εργασίας για όλους με πενήνήμερο, 7ωρο, 35ωρο.

ΒΑΣΙΛΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι είμαι κι εγώ υπέρ όλων των κριτηρίων που κάνουν ποιοτικότερα τα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Πιστεύω πως αυτό βέβαια πρέπει να γίνει με μια πρόοδο, να σηκωθεί στα στάθμη της εκπαίδευσης αναβαθμίζοντας την ποιότητά της από την πρώτη βαθμίδα, από το δημοτικό. Οι ποιοτικοί φραγμοί δεν μπορεί να είναι αιτία να κλείσουν πολλά εκπαιδευτικά ιδρύματα επαρχιακών πόλεων με όλες τις συνέπειες που ο καθένας από μας μπορεί να αντιληφθεί. Και δεν αναφέρομαι μόνο στις οικονομικές περιπτώσεις αλλά και σε ποιες ενέργειες . . . *(αλλαγή ταινίας)* . . . εκεί των νέων θα διοχετευθεί.

Κατά της θέσπισης λοιπόν του 10 σ' αυτή τη δεδομένη στιγμή. Πρέπει να γίνει αναβάθμιση από την πρώτη βαθμίδα. Ευχαριστώ.

ΜΠΑΚΑΣ ΔΗΜ.: Κε Πρόεδρε, είναι σωστό αυτό που είπε ο Βασίλης ο Κοσμόπουλος. Το προηγούμενο ψήφισμα και αυτό που φέρνει ο Πρόεδρος από τα ΤΕΙ δεν έχουν μεγάλες διαφορές. Και ακόμα - λείπει ο κ. Αθανασόπουλος - τα αυτονόητα δεν τα κουβεντάζουμε. Είμαστε η χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση με τις μικρότερες δαπάνες για την παιδεία. Η αύξηση λοιπόν των δαπανών για την παιδεία που είναι καθολικό αίτημα, είναι αυτονόητο ότι θα συνοδεύεται και με μέτρα τα οποία δεν μπορούμε να τα λύσουμε εμείς σαν Δημοτικό Συμβούλιο. Ως προς τι λοιπόν όλη αυτή η συζήτηση; Εγώ δεν νοιώθω εδώ ότι είμαι ο άνθρωπος ο ειδικός που θα λύσω τα θέματα της παιδείας. Τα γνωστά των πολιτικών κομμάτων θέσεων, απόψεων προτάσεων και αντιλήψεων τα γνωρίζουμε όλοι. Εμείς σαν Δημοτικό Συμβούλιο απαιτούμε τρία πράγματα:

Να μην υποβαθμισθεί το ΤΕΙ Καλαμάτας, έχουν αναπτυχθεί εμπορικές σχέσεις ναι, και ανάπτυξης σχέσεις και οικονομικές και από την άλλη μεριά μιλάμε για όλα τα υπόλοιπα που συμφωνούμε και ομνοούμε οι πάντες ότι πρέπει να αναβαθμισθεί το θέμα της παιδείας συνολικότερα, από την πρωτοβάθμια, τη δευτεροβάθμια, την τριτοβάθμια. Δεν είναι εκεί η διαφωνία μας. Η αύξηση των δαπανών όμως είναι απαραίτητη, φυσικά με πολλές διαρθρωτικές αλλαγές οι οποίες θα ωφελήσουν το σύνολο της παιδείας.

ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ: Θεωρώ ότι ακούστηκαν πολλά με τα οποία συμφωνώ. Πρέπει να πω όμως ότι ζούμε στην ανταγωνιστική κοινωνία της γνώσης, ότι χώρες που προσβλέπουν στην ανάπτυξη πρέπει να έχουν ένα ισχυρό ανθρώπινο δυναμικό, ένα ανθρώπινο δυναμικό το οποίο έχει ισχυρά εφόδια στην ανταγωνιστική κοινωνία, στην ανταγωνιστική κοινωνία της γνώσης. Η άποψή μου είναι ότι πρέπει πραγματικά να επιδιώξουμε και να διασφαλίσουμε την ποιότητα στα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Δεν μπορούμε να ισοπεδώνουμε τα εφόδια και τα προαπαιτούμενα, δεν μπορούμε να προχωρήσουμε σε σωστούς επαγγελματίες, σε ανθρώπους οι οποίοι πραγματικά μπορούν να έχουν και σταδιοδρομία και να συμβάλουν στην ανάπτυξη του τόπου αν δεν έχουμε ισχυρά προαπαιτούμενα εφόδια.

Θεωρώ ότι για την είσοδο στα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα αλλά και στα ΤΕΙ, δεν μπορεί κανείς να μπαίνει με υπολειπόμενα εφόδια, με βάση κάτω από το 10. Πρέπει να επιδιώξουμε τον ανταγωνισμό, πρέπει να επιδιώξουμε την ποιότητα και θεωρώ ότι θα πρέπει η Ελληνική Πολιτεία να εκπονήσει μια συνολική μελέτη των επαγγελματιών, των αναγκαίων εφοδίων, των πανεπιστημιακών σχολών, να τις διατάξει κατά ένα τέτοιο τρόπο ορθολογικά. Και πιστεύω Πρόεδρε ότι είναι άστοχη η σύνδεση της ανάπτυξης των πόλεων με το θέμα των εκπαιδευτικών εφοδίων και προαπαιτούμενων που χρειάζεται ένας σωστός επιστήμονας και αύριο ένας σωστός επαγγελματίας.

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Συμφωνώ μ' αυτά που είπε ο Βασίλης ο Οικονομόπουλος αφού η χαμηλή ποιότητα σπουδαστών αλλά και σπουδών δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να είναι κριτήριο ανταγωνισμού μέσα στην Ευρώπη του σήμερα αλλά και στην Ευρώπη του μέλλοντος. Αναμφίβολα για να τονωθούν, γιατί αυτό είναι το ζητούμενο, οι τοπικές κοινωνίες, πρέπει να σταματήσει πάση θυσία η απαξίωση του θεσμού των ΤΕΙ που γινόταν μέχρι τώρα.

Για να σταματήσει αυτή η απαξίωση και τα ΤΕΙ να προσελκύουν τους χιλιάδες νέους της χώρας, πρέπει πάση θυσία να ανωτατοποιηθούν, να αναβαθμισθούν. Θέλουμε να αναβαθμισθούν; Αν ναι, τότε πρέπει να συμπεριλάβουμε κε Πρόεδρε στο ψήφισμα και δύο – τρεις παραγράφους ακόμα. Αυτοί οι παράγραφοι έχουν να κάνουν με την εκχώρηση επαγγελματικών δικαιωμάτων στους απόφοιτους των ΤΕΙ αλλά και στην χορήγηση του δικαιώματος διοργάνωσης αυτόνομων μεταπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών στα ΤΕΙ. Αυτή τη στιγμή κύριοι συνάδελφοι που μιλάμε, υπάρχουν σαράντα τμήματα σε όλα τα ΤΕΙ της χώρας στα οποία δεν έχουν εκχωρηθεί επαγγελματικά δικαιώματα με αποτέλεσμα αυτά τα τμήματα, μεταξύ αυτών και το δικό μας το τμήμα ΧΡΗΜΕΛ που ανήκει στη σχολή Διοίκησης – Οικονομίας, ενώ ξεκίνησε με τις καλλίτερες των προϋποθέσεων, με υψηλότερες βαθμολογίες, αν και φαινόταν ότι ήταν περιζήτητο, αρχίζει χρόνο με το χρόνο να υστερεί, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι οι εισακτέοι πέφτουν κάτω από το 10. Ωστόσο όμως μέσα στα σαράντα τμήματα όπου απαιτείται γι' αυτά τα τμήματα όπου αποφοιτούν οι νέοι της χώρας μας να γίνει εκχώρηση επαγγελματικών δικαιωμάτων, πρέπει να γίνει και στο δικό μας τμήμα.

Είπα νωρίτερα ότι αυτά τα δύο σημεία είναι άκρως σημαντικά αφού έτσι θα ξαναγίνουν πόλος έλξης για τη νεολαία τα εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας. Πάντως ειδικότερα για την πρώτη περίπτωση σας ανέφερα και μάλιστα πρέπει να σας πληροφορήσω ότι σε πρόσφατη συνάντησή που είχε ο πρωθυπουργός προχθές με τους προέδρους των ΤΕΙ της χώρας κατάθεσε δέσμευση ότι τέλος του χρόνου θα έχουν υπογραφεί τα σχετικά προεδρικά διατάγματα όπου θα εκχωρούνται επαγγελματικά δικαιώματα σε όλους τους απόφοιτους των ΤΕΙ της χώρας. Δέσμευση κατατέθηκε και αυτό είναι το πιο σημαντικό, και για τον περιορισμό των εισακτέων στα κεντρικά ΤΕΙ. Και η αύξηση των εισακτέων θα γίνει υπέρ των

περιφερειακών ΤΕΙ. Και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό. Η δέσμευση ήταν για να αρχίσει ο περιορισμός των εισακτέων από το ακαδημαϊκό έτος 2007 – 2008. Μάλιστα επ' αυτού δόθηκε και εντολή να εκπονηθεί σχετική μελέτη όπου θα προβλέπει αν θέλετε τη συγχώνευση ή και τη συρρίκνωση τμημάτων. Δηλαδή δεν μπορεί να λειτουργεί το φυτικής παραγωγής στο ΤΕΙ Αθήνας, στο ΤΕΙ Πειραιά, στο ΤΕΙ Θεσσαλονίκης. Κάποια φυτικής παραγωγής θα καταργηθούν και θα λειτουργούν τα μισά.

Άρα καταλήγοντας, παρακαλώ πολύ μέσα στο ψήφισμα να συμπεριλάβετε την εκχώρηση επαγγελματικών δικαιωμάτων σε όλους τους απόφοιτους των ΤΕΙ. Βεβαίως αυτό συναντά την αντίδραση επαγγελματικών σωματείων και οργανώσεων αποφοίτων ΑΕΙ, αλλά αν θέλουμε το δικό μας ΤΕΙ να σταθεί στα πόδια του πρέπει να το βάλουμε στο ψήφισμά μας, καθώς επίσης η χορήγηση δικαιώματος διοργάνωσης αυτόνομων μεταπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών στο ΤΕΙ γιατί έτσι ανωτατοποιείται, αύξηση της χρηματοδότησης στα ΤΕΙ και τον περιορισμό των εισακτέων που συμπεριλαμβάνεται στο ψήφισμα.

ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ: Εγώ κε Πρόεδρε δεν θα συμμετέχω στην έκδοση ψηφίσματος. Δυστυχώς και σ' αυτό το σημείο, είμαστε ίσως η μοναδική χώρα η οποία δημιουργούσε ή έχει δημιουργήσει ιδρύματα χωρίς ουσιαστικά να δέχονται ακόμα και οι ακαδημαϊκοί διδάσκαλοι μας αξιολόγηση. Ως εκ τούτου αφού έχει αρχίσει ένας διάλογος σοβαρός. . . Χαίρομαι που βλέπω στην τηλεόραση των πρώην πρύτανη του Πανεπιστημίου Αθηνών κ. Σταθόπουλο με φοιτητές οι οποίοι φαίνονται πεφωτισμένοι ουσιαστικά να συζητούν τέτοια σοβαρά θέματα. Ως εκ τούτου πιστεύω ότι περιπεύουμε και μάλλον με τα πολλά ψηφίσματα – σκεφτείτε εάν κάθε Δημοτικό Συμβούλιο στείλει σε αυτή την επιτροπή, στο Υπουργείο αυτά τα πράγματα, τι μπλέξιμο θα γίνει.

Εγώ θεωρώ ότι. . . Το άσχημο με εμάς είναι ότι δεν αρχίσαμε το διάλογο, μας τον επέβαλαν το διάλογο, μας τον επέβαλε ίσως η Ευρωπαϊκή Ένωση, μας τον επέβαλαν οι ανάγκες και δυστυχώς συρτήκαμε να κάνουμε αυτόν τον διάλογο. Γι' αυτό το λόγο που ανέφερα και μήτε πάλι νοιώθω κόμπλεξ εάν ή όχι λειτουργήσουν ιδιωτικά πανεπιστήμια, διότι μπορεί να λειτουργήσουν και χωρίς την έγκριση τη δική μας απ' ότι φαίνεται. Εγώ σήμερα χάρηκα π.χ. να βλέπω το κ. Δήμαρχο να είναι στο Ικόνιο και να βαφτίζουν το μεγαλύτερο μεταγωγικό πλοίο μεταξύ του καπιταλιστικού κόσμου και της λαϊκής δημοκρατίας της Κίνας. Προσέξτε να δείτε. Λαϊκή δημοκρατία της Κίνας η δεύτερη δύναμη ναυσιπλοΐας σε ότι αφορά τα εμπορευματοκιβώτια. Μετά να σας πω και ένα άλλο παράδειγμα γιατί είμαι κι εγώ παθών. Εντάξει, οπωσδήποτε δεν είπε κανείς να εγκαταλειφθεί η δημόσια υγεία αλλά αν δεν ήταν τα ιδρύματα, πόσοι Έλληνες δεν θα είχαν πεθάνει από τις εγχειρήσεις τις τόσο σοβαρές της καρδιάς κλπ αν δεν υπήρχε το ΩΝΑΣΕΙΟ, αν δεν υπήρχε το ΥΓΕΙΑ. Πηγαίναμε όλοι στην Αγγλία, πηγαίναμε όλοι στις πρώην ανατολικές χώρες και τώρα έρχονται αυτοί σ' αυτά τα ιδρύματα.

Ως εκ τούτου δεν θα συμμετέχω σ' αυτή τη ψηφοφορία γιατί έχουν αναλάβει οι καθηγητάδες να τα βγάλουν πέρα.

Με την ολοκλήρωση της διαλογικής εισήγησης ο κ. Πρόεδρος θέτει στο Σώμα για έγκριση τις κατατεθειμένες προτάσεις:

- A) Στην πρόταση ψηφίσματος του κ. Διασάκου ΚΑΤΑ τάσσονται όλοι οι παρόντες σύμβουλοι εκτός του κ. Διασάκου που τάσσεται ΥΠΕΡ, ενώ απέχει της ψηφοφορίας ο κ. Ζαφειρόπουλος.
- B) Στην πρόταση ψηφίσματος του κ. Προέδρου όπως αυτό συμπληρώθηκε με προτάσεις των κ.κ. Αθανασόπουλου και Μπάκα Ιωάν, ΥΠΕΡ τάσσονται όλοι οι παρόντες σύμβουλοι εκτός

του κ. Διασάκου που τάσσεται ΚΑΤΑ, ενώ απέχει της ψηφοφορίας ο κ. Ζαφειρόπουλος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού λαμβάνει υπόψη του τα προαναφερόμενα, κατά πλειοψηφία,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

Εγκρίνει την έκδοση ψηφίσματος επί της θέσπισης του "10"ως βάσης για την εισαγωγή σε Α.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι σύμφωνα με το σχέδιο ψηφίσματος που κατατέθηκε από τον κ. Πρόεδρο όπως αυτό συμπληρώθηκε με προτάσεις των κ.κ. Αθανασόπουλου και Μπάκα Ιωάννη.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο πρακτικό στο σύνολό του υπογράφεται όπως ακολουθεί :

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αδαμόπουλος Παναγιώτης

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αθανασόπουλος Κων/νος
2. Αλοΐμονος Ιωάννης
3. Αργυροπούλου Βασιλική
4. Βασιλάκη Γεωργία
5. Γιαννακόπουλος Διονύσιος
6. Διασάκος Νικόλαος
7. Δικαιουλάκος Βασίλειος
8. Ζαφειρόπουλος Δημήτριος
9. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
10. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
11. Κοσμόπουλος Βασίλειος
12. Κουδούνης Αργύριος
13. Κυριακόπουλος Γεώργιος
14. Μαλαπάνης Χρήστος
15. Μασούρας Γρηγόριος
16. Μαυρέα Αικατερίνη
17. Μέλιος Ιωάννης
18. Μπάκας Δημήτριος
19. Μπάκας Ιωάννης
20. Νταγιόπουλος Γεώργιος

21. Οικονομόπουλος Βασίλειος
22. Παπαμικρούλης Παναγιώτης
23. Πασχάλης Γεώργιος
24. Πουλόπουλος Δημήτριος
25. Σπίνος Γεώργιος
26. Χειλάς Ευάγγελος

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Καλαμάτα, 29 Δεκεμβρίου 2006
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΚΟΥΤΣΟΥΛΗΣ

Για τη Γραμματεία του Δ.Σ.
Όλγα Πανααγιωτοπούλου