

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 15/2006****ΑΠΟΦΑΣΗ 310/2006**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 27<sup>η</sup> Ιουλίου 2006, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9:00 μ.μ., στο αμφιθέατρο «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΥΜΟΥΝΔΟΥΡΟΣ» της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Μεσσηνίας, επί της πλατείας Νομαρχίας, συνέρχεται σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθ. 15/21-07-2006 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Αδαμόπουλος Παναγιώτης, ως Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αθανασόπουλος Κων/νος, 3) Αλοΐμονος Ιωάννης, 4) Αργυροπούλου Βασιλική (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 310 απόφαση), 5) Βασιλάκη Γεωργία, 6) Γιαννακόπουλος Διονύσιος, 7) Διασάκος Νικόλαος, 8) Δικαιουλάκος Βασίλειος 9) Ζαφειρόπουλος Δημήτριος, 10) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 11) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 12) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 13) Κουδούνης Αργύριος, 14) Κυριακόπουλος Γεώργιος (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 310 απόφαση), 15) Μαλαπάνης Χρήστος, 16) Μασούρας Γρηγόριος, 17) Μαυρέα Αικατερίνη, 18) Μέλιος Ιωάννης, 19) Μπάκας Δημήτριος, 20) Μπάκας Ιωάννης, 21) Νταγιόπουλος Γεώργιος, 22) Οικονομόπουλος Βασίλειος (αποχώρηση στην 313 απόφαση), 23) Παπαμικρούλης Παναγιώτης, 24) Πασχάλης Γεώργιος, 25) Πουλόπουλος Δημήτριος, 26) Σπίνος Γεώργιος και 27) Χειλάς Ευάγγελος.

Δεν παραβρίσκονται αν και κλήθηκαν νόμιμα οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κουμουνδούρος Νικόλαος, 2) Λαφαζάνος Γεώργιος, 3) Μάλαμας Παναγιώτης, 4) Μαστοράκης Δημήτριος, 5) Μπαστακός Παναγιώτης, 6) Σούμπλης Μιχαήλ, 7) Τσακαλάκου Σταυρούλα και 8) Τσώλης Πέτρος.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκονται οι Πάρεδροι όλων των δημοτικών διαμερισμάτων ήτοι Πηγών, Λαδά, Καρβελίου και Νέδουσας, κ.κ. Βαρελάς Γεώργιος, Βουτσής Γεώργιος, Μαρινάκης Σαράντος και Μπατσικούρας Δημήτριος αντίστοιχα.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης, παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Γεωργίου Ν. Κουτσούλη.

.....  
Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

**Λειτουργία χώρων στάθμευσης.**

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριοι συνάδελφοι για να κρατήσουμε τη διαδικασία και να μπορέσουν να ακουστούν όλες οι απόψεις, εκτιμώ, προς το Σώμα, να μιλήσει ο εκπρόσωπος των συμπολιτών μας και μετά να τοποθετηθούμε.

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Πρόεδρε, δεν διαφωνώ, όμως θα παρακαλούσα ιδιαίτερος να μην είμαστε στενοί στο χρόνο διότι το υπό συζήτηση θέμα είναι σοβαρότατο και εις ότι σχέση με τα επόμενα θέματα, εμείς θα είμαστε ελαστικοί για να διευκολύνουμε το χρόνο. Θα παρακαλούσα λοιπόν να δοθεί χρόνος. . .

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κε Αθανασόπουλε, ανάλογα με τη διαδικασία θα μου επιτρέπετε να παρεμβαίνω και όλοι πιστεύω θα δείξετε την κατανόηση την οποία πρέπει για να μην ταλαιπωρηθεί το κοινό. Κε Κοσμόπουλε συμφωνείτε για την διαδικασία; Κε Διασάκο συμφωνείτε;  
Ο εκπρόσωπος των συμπολιτών μας,

ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ: Κε Δήμαρχε, κε Πρόεδρε του Δημοτικού Συμβουλίου, κυρίες και κύριοι δημοτικοί σύμβουλοι. Σας ευχαριστούμε κατ' αρχήν έστω και μετά χιλίων βασάνων μας που αποφασίσατε επιτέλους να ενταχθεί το κατεπείγον αυτό θέμα και να συζητηθεί στα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Εκ μέρους της συντονιστικής επιτροπής των περιοίκων, των επαγγελματιών, των πολιτών της Καλαμάτας και των φορέων όπου σήμερα παραβρίσκεται εδώ αντιπροσωπευτική παρουσία μας, που νομίζω πως και εσείς θα χαίρεστε να υπάρχουν πολίτες στην συνεδρίασή σας, εισέρχομαι στο θέμα. Δεν θα σας κουράσω σχετικά με το εάν είναι νόμιμη η λειτουργία για το πάρκινγκ, αυτό το γνωρίζουν όλοι.

Από το 1981 οι δημότες της Καλαμάτας πληρώνουμε ένα ποσό για χώρους στάθμευσης. Το 1986 με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου τότε, τα τέλη αυτά παγιώθηκαν και ποτέ δεν έγινε άρση της απόφασης αυτής. Κατά την άποψή μας και της πλειοψηφίας των συμπολιτών μας, υποπέσατε σε ατόπημα και με επτά (7) ψήφους διαφορά από την μειοψηφία, χαρίσατε στην εκμετάλλευση τον υπαίθριο χώρο στάθμευσης του Νέδοντα για 22 χρόνια σε μια ξενόφερτη στον τόπο μας εταιρεία με την προϋπόθεση να κατασκευάσει υπόγειο πάρκινγκ περιορισμένων θέσεων σε έναν χώρο που δεν ανήκει στο Δήμο και όπως φαίνεται δεν θα περάσει ποτέ στη δικαιοδοσία του Δήμου. Οπότε ποτέ δεν θα γίνουν και τα υπόγεια πάρκινγκ, περιορισμένων βέβαια όπως προείπαμε θέσεων έμπροσθεν του διοικητηρίου. Ωστόσο το ξεπούλημα δημόσιου χώρου στο Νέδοντα έχει γίνει και η εταιρεία θα πλουτίζει αδειάζοντας τις τσέπες του Καλαματιανού λαού. Στα τόσα επιβαρημένα έξοδα που καλούμαστε καθημερινά να καταβάλουμε, ως ηθικός αυτουργός η πλειοψηφία Δημοτική αρχή μας επιβάλλει ακόμα ένα δυσβάσταχτο χαράτσι. Και σαν να μην έφταναν όλα αυτά, αποκόβετε και υποβαθμίζετε ένα ολόκληρο οικοδομικό τετράγωνο χαρίζοντας και ένα μεγάλο μέρος του δρόμου και εννοώ τον παράδρομο της Νέδοντος στο νότιο πάρκινγκ, εξασφαλίζοντας έτσι μ' αυτόν τον τρόπο στην εταιρεία, ακόμη δεκατέσσερις (14) θέσεις στάθμευσης. Αυτό είναι δρόμος.

Όσο για το κυκλοφοριακό, το είδαμε, το βλέπουμε, το ζούμε καθημερινά. Ένα μπάχαλο. Εάν σκοπός της Δημοτικής αρχής ήταν η απορύθμιση της κυκλοφορίας και η επικράτηση του χάους στους δρόμους της Καλαμάτας, τότε το πετύχατε. Δεν έχουμε να ζηλέψουμε τίποτε πλέον από τους δρόμους της Αθήνας, όλοι το λένε αυτό.

Αυτό λοιπόν ήταν το όραμά σας για μια καλλίτερη Καλαμάτα που διατυμπανίζατε προεκλογικά τις προηγούμενες εκλογές; Αυτή είναι η προοδευτική μετεξέλιξη του κυκλοφοριακού χάους την οποία εσείς υιοθετήσατε.

Ζητάμε να σταματήσετε επιτέλους να στηρίζετε τα συμφέροντα της ιδιωτικής εταιρείας, να ανασταλεί και να καταγγελθεί η σύμβαση. Παραδεχτείτε ωστόσο ότι το μέτρο αυτό της ιδιωτικοποίησης των χώρων στάθμευσης και το πρόσθετο χαράτσι που ως ηθικός αυτουργός και εσείς μας επιβάλατε, κάθε άλλο παρά λύση του κυκλοφοριακού προβλήματος της πόλης είναι. Παραδεχτείτε πως κι αυτό ήταν άλλο ένα λάθος σας, όπως έμμεσα παραδεχτήκατε και για το λάθος του σχεδιασμού του περιβάλλοντος και παγκόσμιας πρωτοτυπίας ποδηλατόδρομου.

Η πλατειά συμμετοχή των φορέων της πόλης μας και των αρκετών κατοίκων στις κινητοποιήσεις μας και η άρνηση του κόσμου να πληρώσει για να χρησιμοποιήσει το πάρκινγκ, δείχνει το δίκιο των αιτημάτων μας για ελεύθερο, δημόσιο και δωρεάν πάρκινγκ.

Ως συντονιστική επιτροπή φορέων και πολιτών κατά της ιδιωτικοποίησης των χώρων στάθμευσης, λέμε ΟΧΙ στην ιδιωτικοποίηση, απαιτούμε την άμεση λύση και καταγγελία της σύμβασης μεταξύ του Δήμου και της εταιρείας, απαιτούμε τα πάρκινγκ του Νέδοντα να δοθούν πάλι ελεύθερα στον Καλαματιανό λαό χωρίς να διπλοπληρώνουμε αφού ήδη πληρώνουμε τέλη στάθμευσης όπως προείπα. Σας καλώ να προφυλάξετε τη δημόσια περιουσία από την κερδοσκοπία εξυπηρετώντας τα συμφέροντα του Δήμου και των δημοτών και όχι να κάνετε τους δημότες να δυσανασχετούν.

Θα ήθελα αν είναι δυνατόν, να ακούσουμε και το Δημοτικό Συμβούλιο και να επανέλθουμε στη δευτερολογία.

**ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Κε Πρόεδρε θα παρακαλούσα το προεδρείο να έχει ανοχή γύρω από το χρόνο διότι είναι μεγάλο το κεφάλαιο και έχει πολλά σκέλη.

Κε Πρόεδρε, οφείλω αρχής εξ αρχής να τονίσω ότι όλες οι Δημοτικές αρχές αναλαμβάνοντας τα καθήκοντά τους κάτω από την ψήφο του λαού της Καλαμάτας, πασχίζουν και προσπαθούν να βελτιώσουν και την ποιότητα ζωής της πόλεως αλλά και την πρόοδο αυτής της πόλεως ανεξαρτήτως αν στην πορεία ορισμένες επιλογές αποδεικνύονται λανθασμένες. Και τονίζω με έμφαση «λανθασμένες» χωρίς αυτό να έχει σχέση με σκοπιμότητα. Και ως προς τη συγκεκριμένη περίπτωση, αυτό συμβαίνει. Μετά από Ζετή σχεδόν διαρκή αγώνα γύρω από το συγκεκριμένο θέμα, ήρθε προς συζήτηση τρεις (3) φορές. Οι αρχικοί όροι της ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗΣ η οποία ανεδείχθη μειοδότης ανάδοχος, ήταν θα έλεγα αποικιοκρατική. Προϊόντος του χρόνου και με σκληρές παρεμβάσεις της αντιπολιτεύσεως σύσσωμης, στο τέλος διευτυπώθη μια σύμβαση η οποία και παρά την τότε αντίδραση, σύσσωμης της μειοψηφίας, μείζονος και ελάσσονος, προχωρήσατε στην υπογραφή της συμβάσεως. Και επειδή διαχέεται, διαρρέει υπούλως και τεχνηέντως ότι εμείς ψηφίσαμε τη συγκεκριμένη σύμβαση, οφείλω να τονίσω με έμφαση ότι εμείς όλοι την καταψηφίσαμε, τουλάχιστον εις ότι έχει σχέση με την μείζονα μειοψηφία την οποία εκπροσωπώ. Εις ότι έχει σχέση με τους συναδέλφους δεν μπορώ αντ' αυτών να μιλήσω, θα επικαλεσθούν τη δική τους ψήφο όταν έρθει η σειρά τους.

Έρχομαι λοιπόν στη σύμβαση. Τότε είχαμε επισημάνει ορισμένα λεπτά σημεία που έχουν σχέση με το ότι «μην προχωρήσουμε στην υπογραφή της συμβάσεως όταν δεν έχουν εξασφαλισθεί οι χώροι που προβλέπονται στην πρώτη φάση για το υπόγειο πάρκινγκ έμπροσθεν της Νομαρχίας και σε δεύτερη φάση το υπόγειο πάρκινγκ έμπροσθεν του ΝΟΚ, διότι το ιδιοκτησιακό καθεστώς δεν ανήκει στο Δήμο». Βεβαίως η Δημοτική αρχή, γενικά η ΤΕΔΚ, η ΚΕΔΚΕ ζητάει και δικαίως ζητάει όλα αυτά τα δικαιώματα να περιέλθουν στην τοπική αυτοδιοίκηση όμως οι κεντρικές εξουσίες συλλήβδην μέχρι στιγμής δεν τα παραχώρησαν. Κατά συνέπεια υπογράψαμε μια σύμβαση και δεν μπορούμε πλέον να την υλοποιήσουμε.

Είχε ζητηθεί η συζήτηση προ ημερησίας διατάξεως. Υπήρξε η τότε διαφωνία μου διότι δεν είμαστε ώριμοι θα έλεγα κάτω από την αντίδραση – άρνηση της πλειοψηφίας να μπορέσουμε να το συζητήσουμε διότι εκ του κανονισμού δεν επιτρέπεται. Ζητήσαμε λοιπόν να έρθει τακτικό θέμα. Εν πάση περιπτώσει ίσως και αργά δικαιωθήκαμε. Έρχεται λοιπόν προς συζήτηση ως τακτικό θέμα.

Και μπαίνω στην ουσία. Ο μόνος τρόπος καταγγελίας θα έλεγα και θα πω εν συνεχεία ποιοι είναι οι λόγοι της καταγγελίας, είναι νομικοί. Θα μπω λοιπόν αμέσως ως είχα υποσχεθεί τότε στο έργο που επιτέλεσε η ομάδα των νομικών, τη δυνατότητα που υπάρχει από πλευράς Δημοτικής αρχής να καταγγείλει τη σύμβαση. Λέει λοιπόν: *«Σύμφωνα με το άρθρο 4-2 της σύμβασης ο Δήμος Καλαμάτας παρέδωσε στην εταιρεία ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. το ακίνητο όπου θα κατασκευασθεί ο υπόγειος χώρος στάθμευσης ακινήτων κάτω από την Αριστομένους κλπ εγγυόμενος την ανυπαρξία νομικών ελαττωμάτων ή οιονδήποτε περιορισμών ή απαγορεύσεων που υπάρχουν κατά την υπογραφή της σύμβασης που μπορούν να ματαιώσουν, παρακωλύσουν και καθυστερήσουν την κατασκευή των έργων»*. Νομικό ελάττωμα στις συναλλαγές υπάρχει όταν η κυριότητα του πωληθέντος πράγματος ή το πωληθέν δικαίωμα δεν ανήκουν εξ' ολοκλήρου στον πωλητή αλλά σε τρίτο. Ή και σε τρίτο η έννοια του νομικού ελαττώματος είναι η ίδια και στην προκειμένη περίπτωση όπου έχουμε σύμβαση παραχώρησης. Όμως στην εν λόγω σύμβαση ο σχετικός όρος του άρθρου 4-2 δεν έχει τηρηθεί από το Δήμο Καλαμάτας καθότι το ακίνητο το οποίο έχει παραχωρηθεί στην εταιρεία, δεν ανήκει στην κυριότητα του Δήμου αλλά του Ελληνικού δημοσίου και ως εκ τούτου δεν είναι εφικτό η εταιρεία να προβεί στην έκδοση των απαιτούμενων αδειών και στην έναρξη κατασκευής του υπογείου πάρκινγκ. Η ευθύνη βέβαια νομικά βαρύνει το Δήμο και όχι την εταιρεία αφού ο Δήμος εγγυήθηκε την ανυπαρξία νομικών ελαττωμάτων επί του ακινήτου. Κατά συνέπεια τυχόν καταγγελία της σύμβασης από πλευράς του Δήμου για τη μη έναρξη των εργασιών από πλευράς της εταιρείας θα νομιμοποιεί την τελευταία να ζητήσει δικαστικώς αποζημιώσεις για διαφυγόντα κέρδη κλπ τουλάχιστον μέχρι και την συμπλήρωση της προβλεπομένης πενταετίας του άρθρου 26 οπότε και λύεται η σύμβαση αζημίως ανεξαρτήτως νομιμότητας των συμβαλλομένων. Σημειωτέον ότι η καταγγελία της σύμβασης για να είναι βάσιμη από νομικής άποψης θα πρέπει να γίνεται όταν συντρέχει σπουδαίος λόγος, δηλαδή λόγος υπαρκτός, βάσιμος και αληθινός, ο οποίος εμποδίζει την εκτέλεσή της. Από την άλλη θα μπορούσε να πει κανείς ότι το συμφέρον και εν γένει της πόλης ένεκα του ότι δεν εμποδίζει την εταιρεία να εγείρει αγωγή αποζημίωσης για διαφυγόντα κέρδη ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων τα οποία εν τέλει και θα αποφασίσουν επ' αυτού επικαλούμενοι την ευθύνη του Δήμου ο οποίος εγγυήθηκε την ανυπαρξία νομικών ελαττωμάτων επί του ακινήτου κατά την υπογραφή της σύμβασης.

Όμως επειδή έκανα μνεία αυτής θα έλεγα της γνωμοδοτήσεως της νομικής ομάδας που ανέλαβε θα πρέπει να επεκταθώ σε ορισμένα στοιχεία τα οποία είναι εκτός της νομικής εισηγήσεως διότι δεν τα ε γνώριζαν, που σημαίνει ότι μπορούμε πέραν αυτών των ευθυνών που ενδεχομένως έχουμε, να στηρίξουμε την καταγγελία της συμβάσεως επικαλούμενοι τον κίνδυνο που επικρέμεται κατά της πόλεως, και το λέω για πρώτη φορά, γύρω από τον Νέδοντα. Ξέρετε πολύ καλά ότι όταν πήρα ένα έγγραφο του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος

όταν ήμουν πρόεδρος της ΔΕΥΑΚ, απευθύνθην εν συνεχεία στο ΥΠΕΧΩΔΕ στην υπηρεσία υδραυλικών έργων και επισκέφθηκα 3 φορές τον κ. Στεργίου επί των ημερών μου ο οποίος έδωσε εντολή να εκπονηθεί μια προκαταρκτική μελέτη γύρω από το κεφάλαιο του Νέδοντα με αφορμή τα όσα το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος επικαλείτο τότε. Να μην διαβάσω το έγγραφο διότι υπάρχει πρόβλημα χρόνου. Η τότε λοιπόν προκαταρκτική μελέτη του κ. Στεργίου του ΥΠΕΧΩΔΕ έδειξε βαθμό επικινδυνότητας στον ποταμό Νέδοντα σοβαρότατο και μη θέλοντας να δημιουργήσω αναστάτωση και ανησυχία στους συμπολίτες, εμμέσως πλην σαφώς ενημέρωσα και τη Νομαρχία και το ΥΠΕΧΩΔΕ και την Περιφέρεια προκειμένου να λάβουν τα μέτρα τους. Υπήρξε βέβαια μια απάντηση από πλευράς Υπουργείου ότι το Υπουργείο δεν μπορεί να χρηματοδοτήσει αλλά ο Δήμος εκ των ενόντων μπορεί να προχωρήσει. Δεν θέλω να πω, αλλά το πρώτο τμήμα του ποταμού Νέδοντα παρουσιάζει δυνατότητα ροής 0,90 κυβικά ανά δευτερόλεπτο, εν συνεχεία 200 και 300 κλπ, διότι υπάρχουν υποστυλώματα. Υπάρχει έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ το οποίο λέει ότι οι τότε Δημοτικές αρχές δεν τήρησαν τους κανόνες της προμελέτης. Λυπάμαι που το λέω, είναι στοιχεία τα οποία αυτή τη στιγμή δεν έχω χρόνο να επικαλεστώ. Είναι όλα εδώ να τα καταθέσω στα πρακτικά. Κατά συνέπεια στηρίζοντας αυτά τα κενά που υπάρχουν από πλευράς συμβάσεως μπορούμε κάτω από την επίκληση του κινδύνου που επικρέμεται εις βάρος της πόλεως, να επικαλεστούμε τον άμεσο κίνδυνο για να καταγγείλουμε τη σύμβαση.

Και έρχομαι ευθύς αμέσως να δικαιολογήσω γιατί πρέπει πλέον να καταγγελθεί η σύμβαση. Πέραν των άλλων αγαπητοί συνάδελφοι που ενδεχομένως να προκύπτουν, το μεγαλύτερο πρόβλημα δεν είναι κατά την άποψή μου η τιμή. Και κάνω μια παρένθεση να πω. Αν η τιμή σταθμεύσεως είναι έστω και μια δεκάρα ανά 24ωρο, δεν λύνει το πρόβλημα. Γιατί. Έχω καθίσει επί 10 συνεχείς ημέρες κάτω από τα πλατάνια και παρακολουθώ τη ροή την κυκλοφοριακή. Δυστυχώς η λειτουργία του πάρκινγκ αυτή καθ' αυτή ως ισχύει αυτή τη στιγμή, δημιουργεί μεγίστη αναστάτωση στην πόλη. Οι μπάρες ανεβοκατεβαίνοντας να εισέλθουν και να εξέλθουν τα οχήματα δημιουργούν καθυστέρηση, δημιουργούν κυκλοφοριακή συμφόρηση, δημιουργούν πρόβλημα στην πόλη, δημιουργούν αναστάτωση, πέραν του ότι βέβαια ορισμένοι εκ των συμπολιτών οι οποίοι στην προσπάθειά τους να βρουν κάποια θέση σταθμεύσεως διότι στερούνται κι αυτής της ελαχίστης δραχμής θα έλεγα προκειμένου να πληρώσουν να σταθμεύσουν, περιφερόμενοι πέριξ του πάρκινγκ για να βγουν κάποιο χώρο, επιδεινώνουν την ήδη επιδεινωμένη επικίνδυνη κατάσταση που επικρατεί στην πόλη. Στηρίζω λοιπόν πλέον ότι χωρίς να μέμφομαι κανέναν, ήταν μια ατυχή σύμπτωση, ήταν μια ατυχής προσπάθεια. Υπεγράφη η σύμβαση, όμως οι συνέπειες της κυκλοφορικής θα έλεγα συμφορήσεως της πόλεως πέραν των δικαιωμάτων που έχουν οι περίοικοι να σταθμεύουν, πέραν των όλων όσων επικαλούνται, τα παραβλέπω αυτά που θα έλεγα, θα μπορούσαν να επιληφθούν ενδεχομένως με το μειωμένο τίμημα σταθμεύσεως. Όμως και αυτό να συμβεί, είτε το 30% προσφέρετε για παραχώρηση είτε το 99,99% μείωση της τιμής της υπαρχούσης, δεν λύνει το πρόβλημα. Το μείζον πρόβλημα που επικρατεί αυτή τη στιγμή υπάρχει και θα υπάρχει και θα επιδεινώνεται, είναι η κυκλοφοριακή συμφόρηση η οποία επικρατεί και η οποία αναστατώνει την πόλη.

Κατά συνέπεια, λόγοι σοβαροί επιβάλουν την άμεση καταγγελία της συμβάσεως κάτω από την επίκληση των νομικών θα έλεγα δικαιωμάτων που μπορεί να προκύψουν και κάτω από την πίεση όμως του ανωτέρω κινδύνου που υπάρχει λόγω της πλημμύρας. Και αυτό πρέπει να μας προβληματίζει σοβαρά.

Και κλείνω αγαπητέ κε Πρόεδρε. Αγαπητοί συνάδελφοι, θέλω να τονίσω ότι κανείς απ' αυτή την αίθουσα περνώντας, στην προσπάθειά του ως την αρχή ανέφερα, δεν μπορεί εκ των πραγμάτων να μην έχει διαπράξει λάθη. Ουδείς χωρίς λάθη. Όμως αυτός που διαπράττει το λάθος και αποδεδειγμένα υφίσταται το λάθος αν δεν καταβάλει προσπάθεια να διορθωθεί αυτό το λάθος, διαπράττει λάθος πολύ ποιο μεγάλο απ' αυτό που διέπραξε την αρχή. Θα έκανα έκκληση ξέρετε και κλείνω αγαπητέ Πρόεδρε, δεν ανήκω στην κατηγορία αυτών που λαϊκίζω

σε καμία περίπτωση. Και δεν το κάνω παρά τα όποια προβλήματα προέκυψαν κατά το παρελθόν. Το κάνω με αίσθημα ευθύνης. Θα ήθελα και από τη δική σας πλευρά να σταθείτε στο ύψος των περιστάσεων, να συμπορευτούμε όλοι μαζί, σύσσωμη η Δημοτική αρχή, να επιτύχουμε το καλλίτερο αποτέλεσμα.

Και κλείνω. Για να επιτευχθεί το καλλίτερο δυνατό αποτέλεσμα, η πρώτη ενέργεια που πρέπει να γίνει πέραν των όσων ανέφερα, για να έχουμε και γρήγορο ενδεχομένως αποτέλεσμα, θα ήταν μια συνάντηση μεταξύ της Δημοτικής αρχής, μεταξύ της εταιρείας να υπάρξει τρόπος συναινεσέως συναινετικών διαδικασιών για να λυθεί αυτή η σύμβαση η οποία πέραν των άλλων οικονομικών τους οποίους εγώ τουλάχιστον όχι δεν έχω ανάγκη, τους παραβλέπω μπροστά στο γεγονός της κυκλοφοριακής συμφορήσεως του μεγίστου και σοβαρού προβλήματος που γίνεται εις βάρος της πόλεως το οποίο προϊόντος του χρόνου θα επιδεινώνεται συνεχώς.

*(αλλαγή ταινίας)*

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Κε Πρόεδρε, όπως είναι γνωστό, με πρωτοβουλία των μειοψηφιών έρχεται το θέμα για συζήτηση. Τρεις ερωτήσεις:

- 1) Αν αυτή η νομική εισήγηση έχει νομικό κύρος. Δηλαδή είναι υπογεγραμμένη ή είναι απλώς ένα χαρτί;
- 2) Γιατί δεν υπήρχε στο φάκελο;
- 3) Αν έχετε κάνει και μια οικονομική μελέτη πόσο θα στοιχίσει στο Δήμο η καταγγελία και από πού θα βρεθούν τα χρήματα.

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Θα σας απαντήσω κε Ηλιόπουλε, άλλωστε νομίζω ότι έκλεισα μ' αυτό που εσείς ρωτάτε, ζητώντας να υπάρξει μια συνάντηση με την εταιρεία επικαλούμενοι όλα αυτά τα στοιχεία που ανέφερα, να υπάρξει συναινετική διαδικασία. Εις ότι έχει σχέση με τη νομική εισήγηση, καταρχήν είναι στοιχεία που έχουν σχέση με την παράταξη που συζητάει το θέμα και δεν νομίζω ότι ήταν αναγκαίο να μπει στο φάκελο. Άλλωστε δεν ήταν απόρρητο. Θέλετε αν ήταν αναγκαίο ήταν παράληψη, να το δεχτώ.

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κε Αθανασόπουλε να σε ρωτήσω κάτι για να ξεκαθαρίσουμε κάποια πράγματα. Έχει αποφασίσει το Δημοτικό Συμβούλιο από το 2002 ότι ξεκινάμε την ανάθεση εκμετάλλευσης του πάρκινγκ σε εταιρεία. Δηλαδή όλοι είμαστε υπέρ του να εισπράττει ο Δήμος δια μέσου της εταιρείας κάποια χρήματα από το 2002. Σωστά;

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Πολύ ωραία. Ξεκινάμε λοιπόν από το 2002 και λέμε: «Τέρμα το τσάμπα, αρχίζουν να πληρώνουν όλοι οι Καλαματιανοί». Από το 2002. Σωστά το λέω; Πολύ ωραία. Θέλω να φανεί ξεκάθαρα ότι όλοι είμαστε υπέρ της εκμετάλλευσης του πάρκινγκ και διαφωνούμε ως προς τους όρους της σύμβασης. Εκεί δεν είναι η διαφορά μας;

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Θα σας απαντήσω. Κοιτάξτε. Ουδείς μα ουδείς, είτε Δημοτική αρχή είτε και δημότης δεν αρνείται να προσφέρει τον οβολόν του επ' ωφελεία του κοινού. Όμως. . .

Στο σημείο αυτό ακούγονται φωνές από το ακροατήριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας παρακαλώ! Σας παρακαλώ! Αυτές οι εκφράσεις . . . Παρακαλώ τους σεμνούς κατά τα άλλα Τζαβάρια και Διασάκο, και να δώσουν εντολή να αποσυρθεί το πανό και να επιβάλουν τη σεμνότητα και στο ακροατήριο. Κε Αθανασόπουλε, απαντάτε.

Στο σημείο αυτό ακούγονται φωνές από το ακροατήριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Απευθύνομαι σε σας και σας παρακαλώ να σεβαστείτε τη διαδικασία.  
Κε Αθανασόπουλε συνεχίστε!

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Κε Πρόεδρε αν έχω το λόγο επαναλαμβάνω με έμφαση αυτό που είπα. Δεν είπα όταν αναφέρθη στους συνδημότες, περί πάρκινγκ. Να μην υπάρχει λοιπόν σκοπιμότητα. Είπα ότι ουδείς εκ των συνδημοτών στην προσπάθεια άλλωστε ότι γίνεται στην πόλη γίνεται με εισφορά των συνδημοτών. Δεν μίλησα για το πάρκινγκ. Είς ότι έχει σχέση λοιπόν με το πάρκινγκ πλέον διαφωνώ εντελώς ριζικά διότι στην πορεία προέκυψαν στοιχεία τα οποία δυστυχώς εκ των πραγμάτων μας επιβάλουν την καταγγελία της συμβάσεως και την παραχώρηση ελευθέρως του πάρκινγκ διότι είναι στο κέντρο της πόλεως και δημιουργεί κυκλοφοριακή αναστάτωση.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Εμείς δεν ήμασταν στο προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο, άρα οι όποιες συμφωνίες ή αποφάσεις του προηγούμενου Δημοτικού Συμβουλίου δεν μας αφορούν.

Με το που ήρθε το θέμα για συζήτηση το Νοέμβριο του 2003 εμείς ξεκαθαρίσαμε ότι είμαστε κατά της εμπλοκής καθ' οιονδήποτε τρόπο των ανοιχτών πάρκινγκ του Νέδοντα στην κατασκευή των υπογείων πάρκινγκ. Αυτό έγινε σαφές. Από κει και ύστερα, όταν διαπιστώσαμε ότι η Δημοτική αρχή είχε μια συγκεκριμένη γραμμή να ψηφίσει ή να συνάψει αυτή τη σύμβαση, εμείς αξιοποιώντας τη θεσμική μας θέση, επειδή έτσι έχουμε μάθει να λειτουργούμε στο Δήμο, άσχετα εάν θα καταψηφίζαμε τη σύμβαση, αξιοποιώντας είπα τη θεσμική μας θέση και τις όποιες γνώσεις έχουμε και εμπειρία από συμβάσεις, προσπαθήσαμε να αλλάξουμε κομμάτια της σύμβασης προς όφελος του Δήμου.

Στην αρχή κάναμε μια πρώτη κίνηση και είπαμε ότι όπως έγιναν τα πράγματα, είναι πάρα πολύ κακή η προκήρυξη. Κατά συνέπεια δεν θα έπρεπε κατ' ουδέν τρόπο ο Δήμος αν ήθελε να προχωρήσει, να μην αλλάξει τη σύμβαση και να φέρει πακέτο και να ψηφίσει την κατακύρωση της σύμβασης και τις αλλαγές που θα πρότεινε. Αυτό είναι βασικός κανόνας σε όποια εργολαβική σύμβαση. Εάν δεν γίνει έτσι, στη συνέχεια λίγα πράγματα μπορούν να αλλάξουν. Δυστυχώς αυτή μας η θέση δεν εισακούστηκε. Έτσι λοιπόν με τις ψήφους και της πλειοψηφίας και της ΩΡΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ, ψηφίστηκε η κατακύρωση της σύμβασης με την προοπτική ότι στη συνέχεια θα έρχονταν οι όποιες αλλαγές. Αυτό ήταν αφενός πολύ δύσκολο να γίνει και περιορισμένο.

Στη συνέχεια πράγματι έγινε μια προσπάθεια απ' όλους να αλλάξουν κάποιοι όροι της σύμβασης. Εμείς κάναμε μια πολύ μεγάλη προσπάθεια, άσχετα εάν είπα ότι δεν επρόκειτο να ψηφίσουμε μια τέτοια σύμβαση. Και η δική μας επιμονή μέσα από διαρκείς συνεντεύξεις

ανέδειξε και κράτησε νομίζουμε στην επικαιρότητα το θέμα. Κάναμε τέσσερις ή πέντε συνεντεύξεις ανακοινώνοντας αυτά τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν και τις δυσκολίες της σύμβασης. Οι όποιες θετικές αλλαγές επιτεύχθηκαν τελικά ύστερα απ' αυτή την πίεση την οποία ασκήσαμε, ακυρώθηκαν από δύο προσθήκες οι οποίες έγιναν και οι οποίες δεν υπήρχαν στην προκήρυξη. Και οι προσθήκες αυτές αφορούν τα τριακόσια (300) μέτρα απόσταση που απαγορεύεται ο Δήμος από τα πάρκινγκ να κάνει άλλο υπόγειο πάρκινγκ και οι προσθήκες αυτές αφορούν την υποχρέωση της αστυνομίας της δημοτικής όταν θα ιδρυθεί να περιφρουρήσει τους χώρους στάθμευσης αυτούς, κυρίως περιμετρικά απ' αυτούς τις απαγορευτικές πινακίδες. Την απαγόρευση στάθμευσης στους παρακείμενους δρόμους. Αυτές οι δύο λοιπόν προσθήκες οι οποίες έγιναν, ήταν οι προσθήκες οι οποίες ουσιαστικά λίγο – πολύ ακύρωσαν αυτά τα οποία εμείς είχαμε πετύχει.

Ας δούμε ποια είναι η κατάσταση σήμερα. Στο Ναυτικό Όμιλο δεν υπάρχει καμία κινητικότητα. Όσον αφορά το υπόγειο πάρκινγκ το οποίο υπάρχει μπροστά στο Διοικητήριο, γνωρίζουμε ότι η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων ακόμα ύστερα από ένα χρόνο δεν υπάρχει, γνωρίζουμε ότι υπάρχει ιδιοκτησιακό πρόβλημα δεδομένο και γνωρίζουμε ότι οι διαδικασίες οι οποίες είναι επώδυνες από το ΣΧΟΠ της Περιφέρειας μέχρι τη γενική γραμματεία του Υπουργείου Δημοσίων Έργων, δεν έχουν προχωρήσει. Και κατά συνέπεια καμία άδεια και αδειοδότηση δεν έχει προχωρήσει.

Εδώ και πάρα πολύ καιρό, πάνω από τρεις (3) μήνες, θέτουμε διαρκώς τρία (3) ερωτήματα στα οποία δεν παίρνουμε απάντηση. Τρία ερωτήματα τα οποία είναι αναπάντητα και το ένα βασικά είναι το ερώτημα το οποίο έθεσε σαν νομική βάση ο κ. Αθανασόπουλος προηγουμένως. Λέμε λοιπόν εδώ και τρεις - τέσσερις μήνες: Γιατί η Δημοτική αρχή υπέγραψε τη σύμβαση με την ανάδοχο εταιρεία αφού δεν μπορούσε να τηρήσει το άρθρο 4 παρ. 2 αυτής στο οποίο αναφέρεται ρητά αυτά όλα που ανέφερε ο κ. Αθανασόπουλος ότι ο Δήμος Καλαμάτας με την υπογραφή της παρούσας θα παραδώσει τα ακίνητα στον ανάδοχο εγγυόμενως την ανυπαρξία νομικών ελαττωμάτων.

Εκτός απ' αυτό, προχωρήσαμε σε δεύτερο ερώτημα. Γιατί παρόλα αυτά η Δημοτική αρχή υπέγραψε το πρωτόκολλο παράδοσης των ανοικτών χώρων στάθμευσης υποβοηθώντας μ' αυτόν τον τρόπο τους στόχους της αναδόχου εταιρείας και δεν περίμενε να το υπογράψει μαζί με αυτό των κλειστών χώρων όταν θα ρυθμιζόνταν τα ιδιοκτησιακά προβλήματα στο κτηματολόγιο ώστε η έναρξη λειτουργίας των ανοικτών πάρκινγκ να συμπέσει με την έναρξη του χρονοδιαγράμματος κατασκευής των υπογείων πάρκινγκ.

Και ένα τρίτο ερώτημα. Γιατί τέλος ο κανονισμός λειτουργίας του ανοικτού πάρκινγκ που εξέδωσε η ιδιωτική εταιρεία δεν ήρθε για συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο όταν μάλιστα αυτός έρχεται σε πλήρη αντίφαση σε μερικά σημεία με τις διατάξεις της σύμβασης; Λέει η σύμβαση π.χ. και είναι ένα σημαντικό στοιχείο και γι' αυτό το διαβάζω. «Ο ανάδοχος είναι ο μόνος υπεύθυνος για οποιοδήποτε ατύχημα συμβεί στο προσωπικό ή σε οποιονδήποτε τρίτο από οποιαδήποτε αιτία τόσο στο στάδιο της κατασκευής των έργων αξιοποίησης όσο και κατά το στάδιο εκμετάλλευσης του κάθε σταθμού». Τι λέει ο κανονισμός λειτουργίας: «Η εταιρεία διαχείρισης, οι εκπρόσωποι, οι υπάλληλοι, οι εντολοδόχοι και οι προστιθέμενοι σ' αυτόν δεν φέρουν καμία ευθύνη σε περίπτωση οποιασδήποτε καταστροφής ή απωλείας ή κλοπής ή ζημιάς των σταθμευμένων εντός του σταθμού οχημάτων καθώς και σε περίπτωση πρόκλησης οποιασδήποτε σωματικής βλάβης από ατύχημα». Σαφέστατη αντίφαση. Άρα η εταιρεία ξεκίνησε λοιπόν ένα άλλο θέμα το οποίο είναι εξίσου σημαντικό, ξεκίνησε τη λειτουργία των πάρκινγκς πότε; Χωρίς καν με μια ανακοίνωση του Δήμου, με μια ανακοίνωση που έκρινε αυτή ότι έπρεπε να κάνει και στο δικό της χρόνο που αυτή επέλεξε.

Εμείς, για να μην σας κουράσω πάρα πολύ κε Πρόεδρε επειδή έχουμε αναλώσει, προτείνουμε την ακύρωση της σύμβασης, προτείνουμε την αναστολή της εφαρμογής και την τεκμηρίωση της νομικής καταγγελίας της. Και αυτό προσθετικά σ' αυτούς τους λόγους που είπε ο κ.



Αθανασόπουλος, θα είχα να προσθέσω το άρθρο 26. Το άρθρο 26 τι μας λέει, όπου πλέον δεν υπάρχουν στο άρθρο 26 αποζημιώσεις, για να απαντήσω και στον κ. Ηλιόπουλο: «*Λύση σύμβασης παραχώρησης με υπαιτιότητα του αναδόχου, λύση της σύμβασης πριν από τη λήξη της*». Και τι λέει το άρθρο 26 παρ. 2: «*Λύεται η σύμβαση όταν ο ανάδοχος κάνει διαχείριση και εκμετάλλευση των σταθμών κατά παράβαση των όρων της σύμβασης και της νομοθεσίας*». Ήδη προηγουμένως ανέφερα μια καραμπινάτη προσπάθεια των όρων της σύμβασης. Άρα λοιπόν ένα σημείο που μπορούμε να στηριχθούμε.

Άλλο σημείο, παρ. 26 – 3: «*Αν ο ανάδοχος δεν έχει προχωρήσει σε εκπόνηση μελετών του υπογείου σταθμού και υποβολή αυτών για τις απαραίτητες εγκρίσεις εντός έτους από την υπογραφή της παρούσης σύμβασης, τότε η σύμβαση λύεται αυτομάτως με τη συμπλήρωση του έτους*». Οι όποιες μελέτες έχουν υποβληθεί στο Δήμο είναι ατελείς, δεν υπάρχει ολοκληρωμένη ηλεκτρομηχανολογική μελέτη, μετά δε την τροποποίηση του τοπογραφικού, δεν υπάρχει θεωρημένη καινούργια αρχιτεκτονική μελέτη.

Είναι δύο λόγοι βασικότεροι οι οποίοι προστίθενται στο λόγο το οποίο ανέφερε προηγουμένως ο κ. Αθανασόπουλος και τον οποίο είχαμε αναφέρει προ πολλού και οι οποίοι οδηγούν κατευθείαν στην λύση της σύμβασης χωρίς ο Δήμος να έχει κάποια προβλήματα αποζημιώσεων. Είναι θέματα λοιπόν που μπορούν να δουν οι νομικοί και να οδηγηθούμε σε μια τέτοια λύση.

Τελευταία θα ήθελα να συγχαρώ τους πολίτες για το μοιροκόταζ, για το θάρρος που δείχνουν όλη αυτή την περίοδο και να αντισταθούν έμπρακτα σ' αυτό που ο Δήμος κάνει.

Είναι αυτονόητο ότι την πρότασή μας αυτή θα τη θέσουμε σε ψηφοφορία και θα ζητήσουμε να γίνει ψηφοφορία.

**ΔΙΑΣΑΚΟΣ:** Κε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, το ιδιωτικό πάρκινγκ λειτουργεί ήδη τρεις με τέσσερις μήνες. Στην ουσία βέβαια δεν λειτουργεί, υπολειτουργεί. Το νότιο τμήμα του είναι κλειστό και η εταιρεία ισχυρίζεται ότι δεν λειτουργεί λόγω βλάβης. Στην ουσία όμως η αλήθεια είναι ότι δεν έχουν πελάτες και δεν θέλουν να απασχολήσουν προσωπικό για να το λειτουργήσουν ολόκληρο. Είναι φανερό λοιπόν ότι αυτή η απόφαση της Δημοτικής αρχής για την ιδιωτικοποίηση των χώρων στάθμευσης του Νέδοντα έχει καταδικαστεί στη συνείδηση του κόσμου. Η ιδιωτικοποίηση και το χαράτσωμα. Και εμείς από την πλευρά μας χαιρετίζουμε τον αγώνα και την αντίδραση των περίοικων αλλά και όλου του Καλαματιανού λαού, την αντίδρασή του στα πάρκινγκ. Εμείς σαν Δημοτική Αγωνιστική Κίνηση από την πρώτη στιγμή, ακόμα και από το 2002 το είχαμε κάνει καθαρό, καμία σκέψη για χαράτσωμα, καμία σκέψη για ιδιωτικοποίηση, είχαμε καταψηφίσει δηλαδή τις αποφάσεις που είχε πάρει η Δημοτική αρχή και της Νέας Δημοκρατίας η προηγούμενη και του ΠΑΣΟΚ η τωρινή, γιατί με το σκεπτικό ότι τα πάρκινγκ έγιναν με λεφτά του Καλαματιανού λαού και πρέπει έτσι να παραμείνουν δημοτικά και δωρεάν. Δεν είναι δυνατόν να πληρώνουμε για να ξαναφτιάξει η εταιρεία πάρκινγκ υπόγειο και να πληρώνουμε για να χρησιμοποιήσουμε τρίτη φορά.

Και θέλω να πω κάτι σ' αυτό. Σαν να μην έφταναν όλα αυτά, βλέποντας την κατάσταση που υπάρχει, ο κόσμος δηλαδή να μην πηγαίνει να παρκάρει, να σαμποτάρει το πάρκινγκ, βγαίνει ο κ. Δήμαρχος - μια αυταρχική, φασιστική μπορώ να πω ενέργεια - και ανακοινώνει τη στελέχωση δημοτικής αστυνομίας, ενός κατασταλτικού οργάνου, και παρκόμετρα για να μας αναγκάσει με το ζόρι να πηγαίνουμε πελάτες στην ιδιωτική εταιρεία και να μαζεύει λεφτά και ο Δήμος - λέει - από τις κλίσεις για να λειτουργήσει στο μέλλον το τραμ. Άλλο παραμύθι κι αυτό το τραμ. Γιατί μήπως έχει γίνει καμία μελέτη οικονομοτεχνική που να λέει τι λεφτά χρειάζονται, πόσα θα πληρώνει πάλι ο Καλαματιανός λαός για το τραμ; Εμείς είχαμε καταθέσει τέτοια μελέτη, δεν την πήρατε υπόψη σας. Και το συμπέρασμα σ' αυτό είναι δηλαδή και το τραμ να

μπει, πάλι στην πλάτη του Καλαματιανού λαού για να κερδίζει κάποια ΣΟΥΣΤΡΑΚΟ. Αυτοί είναι οι φίλοι σας κύριοι της Δημοτικής αρχής, και της δικής σας και της προηγούμενης της Νέας Δημοκρατίας και οι εργαζόμενοι να πληρώνουν για όλα. Και δεν είναι μόνο το πάρκινγκ του Νέδοντα – ακούστηκε και εδώ – είναι και το πάρκινγκ του ΝΟΚ, υπ' όψιν ότι το ξεπούλησε ο πρόεδρος του Λιμενικού Ταμείου κ. Τζάννες που είναι υποψήφιος με τον κ. Δράκο - Νέα Δημοκρατία. Είναι και τα διόδια, το χαράτσι με το χιλιόμετρο που ανακοίνωσε ο Υπουργός κ. Σουφλιάς. Πληρώνουμε για την παιδεία, για την υγεία, για τον αθλητισμό, για τον πολιτισμό, δημοτικά τέλη, για τη ΔΕΥΑΚ, πολιτιστικό τέλος που ψήφισε και η παράταξη του κ. Κοσμόπουλου που στηρίζει ο ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ. Δηλαδή θέλω να πω ότι το πάρκινγκ. . . Μη γελάτε κε Κοσμόπουλε, αλήθεια λέω. Το ψηφίσατε ή δεν το ψηφίσατε το χαράτσι; Μπράβο σας. Γραφικό είναι να πληρώνει χαράτσι ο Καλαματιανός λαός; Πείτε το εάν είναι γραφικό.

Λοιπόν το πάρκινγκ του Νέδοντα δεν είναι το μοναδικό ξεπούλημα τούτης της Δημοτικής αρχής αλλά και των προηγούμενων. Είναι και η μαρίνα παλαιότερα. Τα σφαγεία, η ΜΟΛΑΚ που μας στοιχίσε δύο δισεκατομμύρια δραχμές παρακαλώ, ποιος τα πλήρωσε αυτά τα λεφτά; Τώρα την ξεπουλάτε πάλι, άλλες 600 χιλιάδες ευρώ. Η καθαριότητα, το πράσινο που δίνει σε ιδιώτες που τα απαξιώνει με έναν τρόπο η Δημοτική αρχή για να ανοίξει το έδαφος για τους ιδιώτες επιχειρηματίες προτρέποντας μάλιστα και τους εργαζόμενους να μη δείχνουν ιδιαίτερο ζήλο τα παιδιά για να διευκολύνει το έργο της ιδιωτικοποίησης στην καθαριότητα κε Νταγιόπουλε. Και πολλά άλλα ακόμα. Ακόμα και τις λάμπες στα δημοτικά διαμερίσματα του δημοτικού φωτισμού σε ιδιωτική εταιρεία. Που θα πάει αυτή η δουλειά; Φτάνει ποια δεν πάει άλλο. Και η ΔΕΑΚ. Έχουμε θέση και γι' αυτό.

Εμείς πιστεύουμε ότι μόνο η μαζική ενωμένη δυναμική λαϊκή αντίδραση μπορεί να ανατρέψει αυτό το ξεπούλημα και του πάρκινγκ αλλά και όλα τα υπόλοιπα. Ζητάμε εδώ και τώρα να πάρει απόφαση το Δημοτικό Συμβούλιο για την καταγγελία της σύμβασης. Δεν ξέρω, να βρείτε τρόπο. Ο καθένας θα κριθεί από τη θέση που θα πάρει και με την ψήφο του. Η θέση η δική μας είναι: Καμιά νέα σύμβαση με κανέναν επιχειρηματία σε καμία δραστηριότητα του Δήμου. Ζητάμε ακόμα . . . Κάτι ακούστηκε για τις δημοτικές επιχειρήσεις. Και την κατάργηση των δημοτικών επιχειρήσεων που λειτουργούν με ιδιωτικά οικονομικά κριτήρια και χαρατσώνουν τους δημότες και να γίνουν υπηρεσίες του Δήμου με γενναίες επιχορηγήσεις από το κράτος και ο Δήμος να παίζει τον κοινωνικό του ρόλο.

Και λεφτά είναι και τα «κλεμμένα» 50 εκατομμύρια ευρώ. Γιατί δεν τα διεκδικείται κε Δήμαρχε;

Όσον αφορά το συγκοινωνιακό και κυκλοφοριακό, η πρότασή μας είναι για μια διαφορετική συγκοινωνιακή πολιτική, διαφορετική από τη σημερινή με έμφαση στα μέσα μαζικής μεταφοράς με φτηνό εισιτήριο και δωρεάν ορισμένες ώρες και σε ορισμένες κατηγορίες του πληθυσμού έτσι ώστε να περιοριστεί η χρήση του Ι.Χ. Δημιουργία κρατικού συγκοινωνιακού φορέα που θα λειτουργεί με κρατική χρηματοδότηση, μέτρα υπέρ του ποδηλάτου, των παιδιών, των ατόμων με ειδικές ανάγκες κ.λ.π. Πυκνό δίκτυο μέσων μαζικής μεταφοράς.

Ειδικά για τα πάρκινγκ να ληφθεί και η άποψη των επιστημόνων – συγκοινωνιολόγων που λένε ότι τα πάρκινγκ όταν φτιάχνονται στο κέντρο της πόλης οξύνουν περισσότερο το συγκοινωνιακό πρόβλημα και πρέπει να φτιάχνονται εκτός πόλεως.

Τέλος, λέμε στον Καλαματιανό λαό να προφυλάξει τον αγώνα του γιατί τώρα κάτω από την πίεση του κόσμου διάφοροι βγαίνουν και λένε «όχι» και καταγγέλλουν την ιδιωτικοποίηση. Το «όχι» του όμως δεν είναι αληθινό. Όχι λέει και η παράταξη του κ. Αθανασόπουλου, όμως το 2002 άνοιξε το δρόμο για τη δρομολόγηση των διαδικασιών για την ιδιωτικοποίηση και το ψήφισε το 2003. Ακούστηκε εδώ, δεν διαψεύστηκε. Και τώρα κάτω από την πίεση του λαού ψάχνουν να βρουν τρόπο να καταγγείλουν τη σύμβαση με τον συγκεκριμένο επιχειρηματία.

Δεν λένε όμως «καμία ιδιωτικοποίηση», να καταγγελθεί η σύμβαση, δηλαδή άλλος επιχειρηματίας;

Ο κ. Κοσμόπουλος την πρώτη φορά που ήρθε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο. . .

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δημιουργείτε προσωπικά θέματα, σας παρακαλώ!

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Δεν είναι προσωπικό! Μιλώ για τις. . .

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας παρακαλώ, αναφέρεστε σε ονόματα.

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Αυτό που κάνετε είναι φασισμός και επανειλημμένως το κάνετε στο πρόσωπό μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας παρακαλώ, σας επιστρέφω τον χαρακτηρισμό.

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Άλλες φορές δεν με υπερασπιστήκατε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Φασισμός είναι το πανό που έχετε και δεν σέβεστε το προεδρείο.

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Φασισμός είναι που δεν παίρνετε υπόψη σας το λαό της Καλαμάτας και είσαστε κολλητοί με τους επιχειρηματίες. Αυτό είναι φασισμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Νταγιόπουλος.

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Δεν τελείωσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μη χτυπάτε το χέρι σας! Σας παρακαλώ! Μη δημιουργείται προσωπικά.

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Θα μιλήσω θέλετε δεν θέλετε! Γιατί η παράταξη του κ. Κοσμόπουλου μίλαγε για δημοτικό πάρκινγκ με χαράτσι. Δεν διαφέρει σε τίποτε αυτό στην τσέπη του Ελληνικού λαού. Και εκ των υστέρων βλέποντας κι αυτός την αντίδραση, μιλάει για καλύτερευση των όρων και δεν μιλάει καθαρά κατά του χαρατσιού και της ιδιωτικοποίησης. Σε άλλες περιπτώσεις οι παρατάξεις τις αντιπολίτευσης έχουν βάλει το χεράκι τους σε μια σειρά ιδιωτικοποιήσεων που είπα παραπάνω. Στη ΜΟΛΑΚ τι θα ψηφίσατε κε Κοσμόπουλε; Τι θα ψηφίσατε κε Αθανασόπουλε; . . . .

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας παρακαλώ κε Διασάκο!

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Είσαστε υπέρ αυτών των ιδιωτικοποιήσεων; Δεν μπορεί δηλαδή να συμφωνείτε στη γενική γραμμή του χαρατσώματος και των ιδιωτικοποιήσεων και τώρα κάτω από την αντίδραση του κόσμου να λέτε «όχι». Έχουμε συγκεκριμένη πρόταση θα την καταθέσουμε στη δευτερολογία μας.

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κε Πρόεδρε πριν μπω στην τοποθέτησή μου θέλω να δώσω μια απάντηση στον κ. Διασάκο σε προσωπικό μου θέμα. Είπε ότι ενθαρρύνω τους εργαζόμενους στην καθαριότητα και ότι έχουμε αναθέσει σε κάποια εταιρεία να αντικαθιστά τους λαμπτήρες στο ορεινό και πεδινό όγκο, των κοινοτήτων. Εάν εννοεί ενθάρρυνση το ότι ένα λάστιχο του φορτωτή το φόρτωσαν και έκανε να πάει από το συνεργείο στο βουλκανιζατέρ μιάμιση μέρα, αν αυτό είναι ενθάρρυνση γιατί δεν μπορούσαν να το πάνε, αν εννοείτε τίποτε άλλο ενθάρρυνση, αλλά πάντως κε Διασάκο επειδή το θέμα πράγματι στην καθαριότητα είναι πολύ μείζον, να είστε σίγουρος ότι στην επόμενη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου θα έρθει να συζητηθεί εδώ και θα πάρετε θέση για τον τρόπο με τον οποίο φέρονται.

Να μπω στα θέματά μου κε Διασάκο. Σας απάντησα.

Κε Πρόεδρε εδώ φαίνεται η συνέπεια του καθενός και νοιώθω προσωπικά υπερήφανος που το 1980 ήμουν αντιπολίτευση τότε στη Δημοτική αρχή των δημοκρατικών δυνάμεων και όταν ήρθε για πρώτη φορά το θέμα προς συζήτηση των πάρκινγκ, και αν θέλουν κάποιοι να διαβάσουν τα ονόματα, και να τιμούν και τη μνήμη κάποιων που έχουν ψηφίσει τέτοιες αποφάσεις, π.χ. Ντίνος Μακρόπουλος και αν λένε ότι τους εκπροσωπούν αυτή τη στιγμή, ας τιμήσουν τη μνήμη τους. Το 1980 εγώ ήμουν αντιπολίτευση στο Δήμο, όμως όταν έφερε θέμα η τότε Δημοτική αρχή με Δήμαρχο τον Μπένο, την επιβολή τέλους στάθμευσης, εμείς το ψηφίσαμε και συνεχίζω να είμαι συνεπής γιατί ακολουθώ αυτή την ίδια γραμμή. Δεν ψήφισα τότε άλλα και σήμερα λέω άλλα. Εκτός κι αν δεν είσαστε το ίδιο κόμμα κε Διασάκο.

Μπαίνω λοιπόν στο θέμα.

Το 1980 αποφασίστηκε να επιβληθεί τέλος στάθμευσης στο δημοτικό πάρκινγκ 10 δραχμών γιατί τότε ο μισθός του εργαζόμενου ήταν 20.000 δρχ. και γι' αυτό τα έξοδα τότε ανέρχονταν σε κάποιο ποσό και προσπαθούσαν να τα ισοσκελίσουν. Το 1982 νέα απόφαση πάλι με την ίδια σύνθεση του Δημοτικού Συμβουλίου. . .

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κε Νταγιόπουλε με συγχωρείτε! Ποια κυρία φωνάζει;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Κε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Δήμαρχος. Σας παρακαλώ, ακούστε τον κ. Δήμαρχο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Κε Πρόεδρε θα ήθελα να πω το εξής: Δεν μπορεί να γίνει συνεδρίαση κάτω από τον κράτος της ιδεολογικής τρομοκρατίας. Κοιτάξτε, εγώ δεν γρικόω και δεν φοβάμαι κανέναν συνάδελφοι και συνδημότες. Δεν φοβάμαι κανέναν. Έχω όμως την εξής πρόταση. Εσείς κυρία που φωνάζετε, ανεβείτε στο βήμα και πέστε στο μικρόφωνο τις θέσεις σας. Σας παρακαλώ ανεβείτε στο βήμα και να μην φωνασκείτε στο πλήθος. Ανεβείτε ευθαρσώς και πέστε τη γνώμη σας. Σας κάνω την πρόταση.

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Μπορώ να συνεχίσω; Το 1982 λοιπόν γίνεται μια διορθωτική απόφαση και ορίζονται νέες τιμές για την είσπραξη. Το 1984 από 10 δραχμές, . . . **(αλλαγή ταινίας)** . . . που ήταν τα τέλη, επειδή δεν έβγαιναν να πληρώσουν τους 5 υπαλλήλους, πηγαίνουν 30 δρχ. το κάθε αυτοκίνητο το 6ωρο. Το 1986, όποιος δεν θυμάται στη Δημοτική αρχή ποιοι ήταν, να τους διαβάσω αν θέλετε, τα τέλη πηγαίνουν. . . Το 1986 και το 1985 Δημοτική αρχή ήταν Κατσιλιέρης, . . .

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Κε Πρόεδρε επί της διαδικασίας. Έχει καμία σημασία αυτά που μας λέει ο κ. Νταγιόπουλος εδώ και 20 χρόνια;

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Άμα δεν έχουν . . .

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Βγήκε κανένας να πει όχι; Ήταν μαζί σας. Τώρα λέει όχι. Τι έγινε το '80 μας λέτε και το '70;

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Γιατί; Από τότε ξεκίνησε.

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Κακώς σας κάναμε παρέα τότε με τις δημοκρατικές δυνάμεις. Κακώς, λάθος ήταν τότε. Τώρα τι θα κάνουμε!

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Δηλώστε το.  
Το 1986 έφτασε στο σημείο να τριπλασιαστούν και από 10 δρχ. να φτάσουν 50 δρχ. τα τέλη στάθμευσης, με 2.000 – 2.500 μισθό ο εργαζόμενος.

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Το '80 το ΠΑΣΟΚ. . . (δεν ακούγεται τι λέει)

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν σας διέκοψα. Και θέλουμε να δώσουμε δείγματα ότι εδώ μέσα πράγματι λειτουργεί η δημοκρατία. Αφήστε με να ολοκληρώσω.

Μέχρι το 1986 είμασταν συνεργαζόμενοι τότε κε Διασάκο. Και ξέρετε γιατί; Γιατί ακριβώς το 1986 αφού κάνατε τη δουλειά σας και βάλατε τους 5 υπαλλήλους να εργάζονται στα τέλη στάθμευσης. . .

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: (Δεν ακούγεται τι λέει)

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Μη με διακόπτετε! Θα σας πονέσει κε Διασάκο!

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Έχετε κάνει επιστήμη το ρουσφέτι. Δεν κάνει να μιλάτε! Ντροπή σας κε Νταγιόπουλε. Μιλάτε εσείς που έχετε κάνει το ρουσφέτι επιστήμη.

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Είμαι περήφανος που έχω την ίδια θέση. Αφήστε με να ολοκληρώσω!

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Ντροπή σας!

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Ντροπή μου; Να ντρέπομαι γιατί . . . Ευχαριστώ πολύ!

(Ακούγονται φωνές από το πλήθος).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κε Νταγιόπουλε ολοκληρώστε!

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Θέλω να πω και κλείνω, ότι αυτή η διαδικασία σταμάτησε στους σεισμούς όταν τοποθετήθηκαν και εγκαταστάθηκαν λυόμενα με επαγγελματικές στέγες επάνω και ήρθε η προηγούμενη Δημοτική αρχή, ο κ. Κουμάντος και ξεκίνησε πάλι τη διαδικασία να αρχίσει να εισπράττει και ξεκίνησε μια διαδικασία όπως έπρεπε να την ξεκινήσει. Είναι μια συνεχιζόμενη λοιπόν διαδικασία, όλοι συμμετέχουν στην επιβολή τέλους στάθμευσης. Από το 1980 όλες οι Δημοτικές αρχές, όλα τα Δημοτικά Συμβούλια είχαν ψηφίσει υπέρ, κάποιοι αναιρούν την ψήφο τους. Εγώ είμαι υπερήφανος που στα παιδιά μου θα παραδώσω αυτά, μια σταθερή θέση στο Δημοτικό Συμβούλιο, 32 ετών σταθερή θέση. Είμαι υπερήφανος και το λέω άσχετα αν στην προηγούμενη συνεδρίαση κε Πρόεδρε κάποιος μου είπε «θα εξαφανισθείς», δεν μου ζήτησε συγνώμη απόψε, εγώ δεν εξαφανίσθηκα και δεν πρόκειται να εξαφανισθώ, τον συγχώρεσα γιατί θα είχε συνέπειες. Εγώ για ένα πράγμα είμαι περήφανος, ότι η θέση που είχα ήταν και είναι σταθερή. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Παρακαλώ, παρακαλώ τους συμπολίτες να σεβαστούν τη διαδικασία. Βλέπω εδώ σοβαρούς ανθρώπους, σεμνούς ανθρώπους οι οποίοι όμως δυστυχώς αποδεικνύουν τα αντίθετα από αυτά που νομίζουμε ότι είναι. Σας παρακαλώ, σας παρακαλώ!

(Ακούγονται φωνές από το πλήθος).

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Κε Πρόεδρε, έχουν ωριμάσει πλέον οι συνθήκες για να πούμε ομόφωνα απόψε το βράδυ «*Εξω τώρα η ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗ από τα πάρκινγκ*». Τελεία και παύλα. Και μπορεί αν θέλει το Σώμα να δώσει ένα τέλος άπαξ δια παντός με τα παιχνίδια που παίζονται με την εταιρεία. Είχαμε προειδοποιήσει κατ' επανάληψη ότι η πόλη θα πέσει σε περιπέτειες. Δυστυχώς επιβεβαιωθήκαμε! Είχαμε πει ότι είναι δύσκολο η εταιρεία να μπει στο πάρκινγκ, να κατασκευάσει υπόγειο πάρκινγκ μπροστά από το ΝΟΚ γιατί ο υδροφόρος ορίζοντας είναι αρκετά υψηλά. Και η Δημοτική αρχή από τότε που πήρε την απόφασή της, δεν έχει κάνει καμία ενέργεια, απολύτως καμία ενέργεια για να παραχωρηθεί ο χώρος που βρίσκεται εμπροσθεν του ΝΟΚ στο Δήμο Καλαμάτας ώστε εν συνεχεία να μπει η εταιρεία. Καμία απολύτως ενέργεια δεν έγινε για το συγκεκριμένο ζήτημα. Και επειδή κάποιοι απόψε θέλουν να μετακυλήσουν τις ευθύνες, τις τεράστιες ευθύνες που έχουν, θα κάνω μόνο το εξής: Να αναγνώσω ποιοι είχαν ταχθεί κατά της σύμβασης, κατά της εισήγησης που ήρθε στη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου στις 21 Απριλίου 2005 – ακούστε ημερομηνία – ημέρα Πέμπτη, τις βραδινές ώρες ελήφθη αυτή η απόφαση. Υπέρ της σύμβασης ψήφισαν όλα τα παριστάμενα μέλη της πλειοψηφίας. Κατά Αθανασόπουλος, Ζαφειρόπουλος, Ηλιόπουλος

Αθανάσιος, Κοσμόπουλος, Κουδούνης, Κουμουндούρος, Λευθεριώτης, Μάλαμας, Μαστοράκης, Μπάκας Ιωάννης, Παπαμικρούλης και Χειλάς. Βεβαίως είχε ταχθεί κατά και ο Μπάκας ο Δημήτρης. Είναι ξεκάθαρα τα πράγματα.

Βεβαίως, είχε ξεκινήσει με μια πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος στο 2002 όταν η μόνη χρηματοδότηση που δινόταν για υπόγεια πάρκινγκ ήταν από το ΥΠΕΧΩΔΕ για κάθε θέση 1.200.000 δρχ. = ψίχουλα. Από τότε όμως, και μάλιστα το 2002 ελήφθη μια απόφαση αν θυμάμαι καλά, απλά να συζητηθεί το θέμα χωρίς να ληφθεί καμία απόφαση. Οι αποφάσεις που ελήφθησαν ήταν καθοριστικές το 2003, το 2004, το 2005. Και τότε μιλάγαμε για λεόντια σύμβαση αλλά ποιος μας άκουγε. Και τότε λέγαμε ότι η πόλη θα πέσει σε περιπέτειες και κινδυνολογούσαμε. Και να που η πόλη έχει πέσει σε περιπέτειες αγαπητοί συνάδελφοι και κύριε πρόεδρε. Και έχει πέσει σε περιπέτειες και νομίζω ότι εάν δεν ληφθούν άμεσα μέτρα, αυτή η ιστορία θα διαιωνίζεται εις βάρος των δημοτών.

Το 2004 εν τω μεταξύ, είχε ψηφισθεί από τη Βουλή των Ελλήνων και ο νέος αναπτυξιακός νόμος που έδινε στην οποιαδήποτε εταιρεία που κατασκεύαζε υπόγειο πάρκινγκ, 55% επιχορήγηση η οποία με τις υπερτιμολογήσεις θα μπορούσε κάλλιστα να φτάσει στο 80% και όπως αντιλαμβάνεσθε και πολύ παραπάνω και με τις εισπραξίες που θα κάνει η εταιρεία εάν και εφόσον ποτέ, σίγουρα για την κατασκευή του υπόγειου πάρκινγκ είχαμε πει ότι δεν θα έβαζε ούτε μια δραχμή από την τσέπη της η εταιρεία. Ωστόσο ότι και να είπαμε εκείνο το βράδυ ή εκείνες τις βραδιές που ήρθε το θέμα στη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ήταν σαν να τα είπαμε σε ώτα μη ακουόντων.

Και παρακαλώ πολύ, μόνο δύο – τρεις κουβέντες ακόμα ως ερωτήματα θέλω να θέσω:

Λέει η σύμβαση ότι παραχώρηση σε τρίτους δεν επιτρέπεται. Θέλω να μας απαντήσετε κε Πρόεδρε πότε το θέμα ήρθε στο Δημοτικό Συμβούλιο και το Δημοτικό Συμβούλιο επέτρεψε να παραχωρηθεί ο χώρος από την ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗ στην «Π & Π ΣΤΑΘΜΕΥΣΗ Α.Ε.» και να ενημερώσουμε ότι και η ίδια η σύμβαση αν συνεχισθεί, αν τίθεται σε εφαρμογή και τεθεί σε εφαρμογή στο μέλλον, θα μετακυλήσει στην πόλη και άλλα κακά.

Το επόμενο βήμα κε Πρόεδρε είναι να αστυνομευτούν οι χώροι ακόμα περισσότερο ίσως με τη δημιουργία μιας δημοτικής αστυνομίας. Κάτι τέτοια αναφέρθηκε τις προηγούμενες ημέρες. Ίσως με τη δημιουργία ελεγχόμενων χώρων στάθμευσης; Δηλαδή να μπουκόμετρα πλέον σε όλους τους δρόμους της Καλαμάτας;

Είναι κάποια πράγματα, κάποια ζητήματα που θέλουν απαντήσεις, θέλουν απαντήσεις ξεκάθαρες. Αλλά εν πάση περιπτώσει, καλούμε τη Δημοτική αρχή να ενεργήσει κατά τρόπο που πρέπει να ενεργήσει και να συμβάλει μαζί με τις μειοψηφίες ώστε να πετάξουμε έξω με τις κλωτσιές την εταιρεία. Τελεία και παύλα.

**ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ:** Αγαπητοί συνάδελφοι και αγαπητοί δημότες θεωρώ ότι το θέμα που συζητάμε σήμερα απαιτεί μια νηφάλια προσέγγιση. Απαιτεί μια νηφάλια προσέγγιση πρώτα γιατί έχει μια κρισιμότητα όσον αφορά τη γενική αρχή των ζητημάτων – τι σημαίνει ιδιωτικοποίηση, τι σημαίνει παροχή υπηρεσιών στον πολίτη, τι σημαίνει βελτίωση της ποιότητας ζωής του δημότη και το δεύτερο γιατί υπάρχει μια σύμβαση η οποία είναι εν ισχύ και σε λειτουργία. Και οι προτάσεις που ακούστηκαν μέχρι στιγμής για λύση και καταγγελία της σύμβασης πρέπει να δούμε εάν η σύμβαση μπορεί να λυθεί και να καταγγελθεί αζημίως για το Δήμο της Καλαμάτας και βεβαίως εάν η όποια συνέχιση της σύμβασης ή με τροποποιήσεις ή χωρίς, μπορεί να δώσει κάποια έργα για το Δήμο.

Θα μιλήσω καταρχήν για το πρώτο θέμα και θέλω να πω εξαρχής ότι εγώ προσυπογράφω και το έχω κάνει δημόσια, πολλά από τα ζητήματα που έθεσε ο Νίκος ο Διασάκος. Και για να αναφερθώ στα ζητήματα των μέσων μαζικής μεταφοράς, ο Νίκος είπε και έχει πει και

παλαιότερα, έμφαση στα μέσα μαζικής μεταφοράς, όχι στα Ι.Χ., δίκτυο αστικών συγκοινωνιακών για το κέντρο της πόλης, είπε τι είπαν οι συγκοινωνιολόγοι. Σε όλα αυτά προσυπογράφω και πιστεύω ότι είναι και κοινός στόχος και δέσμευση όλων μας, όλων των παρατάξεων – είπε και ο Κώστας ο Αθανασόπουλος στην αρχή – ποιος είναι ο στόχος. Είναι η βελτίωση της ποιότητας του δημότη και η πρόοδος της πόλης.

Για να δούμε λοιπόν σε ένα ζήτημα που μιλάμε για κυκλοφοριακή συμφόρηση και δεν θα δούμε μόνο το σήμερα, θα δούμε και το αύριο. Θα δούμε μπροστά μια 5τία, μια 10ετία, μια 20ετία ή και μια 40ετία, γιατί έτσι σχεδιάζονται τα μεγάλα τεχνικά έργα και έτσι σχεδιάζονται οι σύγχρονες και βιώσιμες πόλεις.

Καταρχήν το ζήτημα της κυκλοφοριακής συμφόρησης και στην πόλη μας αλλά και σε όλα τα μεγάλα αστικά κέντρα είναι αυτή τη στιγμή το πρώτο ζήτημα περιβαλλοντικής υποβάθμισης διεθνώς είτε αφορά αυτό την Ευρώπη, είτε αφορά την Αμερική, είτε αφορά τη Λατινική Αμερική. Είναι το πρώτο ζήτημα. Πως μπορείς να το λύσεις το ζήτημα αυτό σε πόλεις που έχουν έναν άναρχο σχεδιασμό, ένα σχεδιασμό ο οποίος δεν έχει προβλέψει χώρους στάθμευσης εξ αρχής, δεν έχει προβλέψει χώρους στάθμευσης όπως πολύ σωστά είπε ο Νίκος στα άκρα των πόλεων και στους περιμετρικούς δακτυλίους και όχι στο κέντρο της πόλης. Έχεις δεδομένες πόλεις και πρέπει να λύσεις ένα θέμα, πρέπει να το αντιμετωπίσεις. Τι γίνεται παντού; Αυτό λοιπόν που προτείνουν οι συγκοινωνιολόγοι, το πρώτο θέμα που πρέπει να αντιμετωπίσεις είναι με χώρους στάθμευσης, με έλεγχο – μη σας φοβίζει η λέξη, δεν πρέπει να έχουμε φετιχ όταν συζητάμε – με αστυνόμευση της στάθμευσης στα κέντρα των πόλεων, να μην υπάρχει δηλαδή παράνομη στάθμευση παρά την οδό ή επάνω στα πεζοδρόμια, να μην υποβαθμίζονται τα αστικά κέντρα. Αυτά είναι τα μέτρα τα λεγόμενα της πρώτης γενιάς.

Τα μέτρα της δεύτερης γενιάς είναι τα μέσα σταθερής τροχιάς, τα ελαφρά μέσα, το τραμ, το μετρό σε πολύ μεγαλύτερες πόλεις, οι αστικές συγκοινωνίες.

Και υπάρχουν και τα μέσα της τρίτης γενιάς, αυτό που οι συγκοινωνιολόγοι και οι επιστήμονες ονομάζουν κοντζέσιον πράισιν, δηλαδή τιμολόγηση της συμφόρησης. Βρήκα τον Δήμαρχο στη Σουηδία που είχε πάει για την προώθηση της πόλης μας στο τουριστικό. Εγώ είχα πάει για άλλους λόγους από το Αττικό Μετρό. Εκεί όπως γνωρίζετε σε πολλές πόλεις της Ευρώπης εμφανίστηκαν διόδια στο κέντρο της πόλης. Στη Σουηδία τα πρότεινε το κόμμα των πρασίνων και το κομμουνιστικό κόμμα για να υπάρχει μια περιβαλλοντική αναβάθμιση διότι ο δείκτης ιδιοκτησίας των Ι.Χ. - που πρέπει να δούμε και ποιος είναι αυτός στην πόλη μας και στο νομό μας - δημιουργούσε αφόρητη κατάσταση στο κέντρο.

Θέλω λοιπόν να πω επί της γενικής αρχής, ότι επειδή είμαστε ταγμένοι και σαν Δημοτική παράταξη και σαν πρόσωπα ορισμένοι και το αποδεικνύουμε υπέρ του δημόσιου και κοινωνικού χαρακτήρα όχι μόνο του Δήμου αλλά και των δημοτικών επιχειρήσεων, αυτό πρέπει να το προστατεύσουμε και να δούμε πως μπορεί να έχει ένα βιώσιμο χαρακτήρα διότι να φτάνεις μόνο να ξορκίζεις την ιδιωτικοποίηση, η ιδιωτικοποίηση θα σου χτυπήσει τη πόρτα, αν δεν έχεις ένα βιώσιμο χαρακτήρα και δεν πατάς σε γερά ποδάρια οικονομικά.

Και θέλω επειδή ακούστηκε και το θέμα των δημοτικών επιχειρήσεων, εγώ έχω μια σταθερή άποψη. Οι δημοτικές επιχειρήσεις παράγουν ένα κρίσιμο κοινωνικό έργο και ιδιαίτερα η ΔΕΥΑΚ. Διαφωνώ με τον Νίκο ότι πρέπει να γίνει υπηρέσια του Δήμου. Πρέπει να λειτουργεί ως επιχείρηση υπό τη σκέπη του Δήμου διότι παράγει κρίσιμο έργο και να μπορεί να έχει όρους σύγχρονης λειτουργίας και βιωσιμότητας. Θέλω λοιπόν να πω αγαπητοί συνάδελφοι ότι το θέμα της ιδιωτικοποίησης δεν μπορεί να είναι ένα ταμπού και ένα φετιχ. Εμείς έχουμε αυτή τη στιγμή το στόχο – όλοι πιστεύω εγώ – όπως τον εξέφρασε ο Νίκος ο Διασάκος, λέμε έμφαση στα μέσα μαζικής μεταφοράς, όχι στα Ι.Χ. Για να υλοποιηθούν ορισμένα πράγματα πρέπει να



υπάρχει στάθμευση, πρέπει να υπάρχει έλεγχος της παράνομης στάθμευσης και αυτό συμβαίνει σε όλες τις προτάσεις. Εάν υπάρχει μια παράνομη στάθμευση και μια αναρχία θα δείτε την πόλη σήμερα, θα τη δείτε και σε 5 χρόνια, θα τη δείτε και σε 10 χρόνια. Και πρέπει πραγματικά να είμαστε προμηθείς και όχι επιμηθείς στον αστικό σχεδιασμό.

Για τη σύμβαση. Εγώ θυμάμαι, ήμουν στην προηγούμενη συνεδρίαση, δεν μπήκε από πουθενά το θέμα της κυριότητας. Δεν τέθηκε τέτοιο ζήτημα. Τα ζητήματα που τέθηκαν ήταν άλλα. Ήταν τα οικονομικά στοιχεία της σύμβασης, κατά πόσο η σύμβαση είναι επωφελής κλπ. Αυτή τη στιγμή εγώ θα μιλήσω πρακτικά. Έχουμε μια υπογεγραμμένη σύμβαση. Από όσους ρώτησα και μου είπαν οι συνάδελφοι στο Δήμο, ο ανάδοχος πληρώνει το ετήσιο τίμημα το οποίο αν υπολογίσω, δεν ξέρω ακριβώς τις συνθήκες των ανθρώπων που σταθμεύουν, είναι και πολύ μεγαλύτερο προφανώς από το έσοδο που έχει. Δηλαδή ικανοποιεί Βασίλη το κομμάτι της σύμβασης όσον αφορά την αντιπαροχή στην παραχώρηση. Εδώ είναι ένα σημαντικό θέμα για αυτούς που προτείνουν τη λύση της σύμβασης. Τα θέματα της κυριότητας του ιδιοκτησιακού και οποιαδήποτε άλλα, θα μιλήσω για την υδραυλική μελέτη του ΠΕΠΑ που αναφέρθηκε ο Κώστας ο Αθανασόπουλος, αφορούν τον κύριο του έργου, διότι όπως γνωρίζεις, οι μελέτες συντάσσονται επί τη βάση των στοιχείων που θα δώσει ο κύριος του έργου. Αυτή τη στιγμή νομικά ο ανάδοχος καταβάλει το τίμημα. Όμως το θέμα της προώθησης του υπογείου πάρκινγκ που πιστεύω ότι είναι ένα ζήτημα που θα ανακουφίσει την πόλη. Άρα θεωρώ ότι η λύση της σύμβασης υπό τους όρους αυτούς εφόσον πληρώνεται το τίμημα, εφόσον το θέμα το ιδιοκτησιακό ακόμα δεν έχει λυθεί και αφορά το θέμα του κυρίου του έργου, το Δήμο, δεν θα είναι επιβλαβής για το Δήμο όσον αφορά κόστος, ρήτρες ή αποζημιώσεις. Έχω για το θέμα αυτό μια βεβαιότητα.

Τι πρέπει να πράξουμε. Η γνώμη μου είναι ότι πρέπει να συνεχίσουμε την προσπάθεια για να εξασφαλίσουμε την κυριότητα των χώρων στάθμευσης των υπογείων. Και το θέμα της Αριστομένους και το θέμα του ΝΟΚ. Απ' ό,τι γνωρίζω ο Δήμαρχος έχει προωθήσει κάποιες διαδικασίες, υπάρχει ζήτημα αγωγής προς το Ελληνικό δημόσιο για το θέμα της κυριότητας, είναι ένα ζήτημα το οποίο πρέπει να συνεχίσει. Θα προσδιορισθεί δικάσιμος, πρέπει να περιέλθουν οι χώροι αυτοί στη ιδιοκτησία του Δήμου. Αυτό δεν είναι ξεπούλημα της περιουσίας του Δήμου; Ότι να παλέψει ο Δήμος να πάρει χώρους που αυτή τη στιγμή δεν είναι καταγεγραμμένοι στο κτηματολόγιο, στην ιδιοκτησία του.

Εάν το έργο αυτό κατασκευαζόταν αγαπητοί φίλοι σαν κλασικό δημόσιο έργο, δηλαδή αναγκαζόταν ο Δήμος να βγάλει λεφτά είτε από την τσέπη του είτε από χρηματοδοτικά προγράμματα και δεν είχε ξεκινήσει ακόμα για όρους κυριότητας – ο εργολάβος όπως ξέρεις πολύ καλά Βασίλη θα διεκδικούσε για ατασθαλίες απίστευτα ποσά αν κατασκευαζόταν σαν κλασικό δημόσιο έργο. Τι κατάφερε ο Δήμος με τη σύμβαση αυτή που είναι μια σύμβαση παραχώρησης με ένα χρηματικό τίμημα. Δεν πληρώνει δεκάρα για την κατασκευή των δύο υπόγειων γκαράζ και εισπράττει ένα τίμημα κάτ' έτος.

Μπαίνω τώρα λοιπόν στην ουσία. Εάν η σύμβαση καταγγελθεί, πέραν του γεγονότος των αποζημιώσεων που πρέπει να απασχολήσει πάρα πολύ σοβαρά και το Δήμο και τους δημότες. Από κει και πέρα εάν ξαναξεκινήσει το θέμα κατασκευής υπόγειου πάρκινγκ, θα γίνει μετά από 5 ή 10 χρόνια. Και λέω το εξής: Ποιος θα πληρώσει; Θεωρούν ότι το υπόγειο πάρκινγκ δεν χρειάζεται; Δεν είναι ανακουφιστικό για την πόλη; Ποιος θα πληρώσει; Θα πληρώσει ο Δήμος και οι δημότες;

Εγώ νηφάλια αγαπητοί φίλοι θέλω όλα αυτά να τα σκεφτούμε σοβαρά και να πάρουμε την πλέον ενδεδειγμένη απόφαση. Πάντως προσυπογράφω τις προτάσεις σας για μέσα μαζικής μεταφοράς, για δημόσιες συγκοινωνίες, απλώς πρέπει να δούμε τον τρόπο που θα τα πετύχουμε.

ΜΑΛΑΠΑΝΗΣ: Θέλω να θυμίσω στο Σώμα ότι η όλη διαδικασία ξεκίνησε το 2000 με την ανάθεση μελέτης για το πώς μπορούν να δημιουργηθούν υπόγειοι χώροι πάρκινγκ στην πόλη. Έγινε ο πρώτος διαγωνισμός που απέβη άγονος, δεν ενδιαφέρθηκε κανένας, και ξαναέγινε μελέτη που βγήκε στη δημοπρασία το 2002 που συμπεριλάμβανε και τους υπαίθριους χώρους πάρκινγκ στο Νέδοντα για να βρεθεί προσφορά. Η προσφορά ήρθε, ο Δήμαρχος διαπραγματεύθηκε σκληρά και πέτυχε δύο συμβάσεις. Μία για το χώρο της Αριστομένους και μια για τον υπόγειο χώρο του ΝΟΚ. Και σε μερικές εύλογες απορίες του στίλ «γιατί υπογράψατε ενώ δεν είχατε τους χώρους», θα ήθελα να θυμίσω σε όλους τους συναδέλφους ότι το θέμα της σύμβασης και της κατακύρωσης ήρθε στο Δημοτικό Συμβούλιο και κανείς απ' όλους μας δεν διαννοείτο ότι η οδός Αριστομένους και όλοι οι δημοτικοί οδοί της πόλης είχαν με μια απόφαση Υπουργική περάσει στη δικαιοδοσία του δημοσίου. Το γεγονός ότι σαν πλειοψηφία έχουμε την ευθύνη που δεν το ξέρουμε ή που δεν το υποπτευθήκαμε, δεν σημαίνει απολύτως τίποτα διότι ουδείς το ήξερε και ουδείς το διαννοείτο. Και όσον αφορά για το ΝΟΚ, να θυμάστε ότι όταν υπέγραφε ο Δήμαρχος τη σύμβαση, είχε έρθει και χαρτί που έπρεπε να ορίσουμε διοικητικό συμβούλιο στο ΝΟΚ διότι υπαγόταν στο Δήμο τότε ή τουλάχιστον έτσι έλεγαν και μετά ακυρώθηκε.

Αντί λοιπόν σήμερα να έρθουμε να συζητήσουμε για να διεκδικήσουμε πίσω τους χώρους, αλλά και το δικαίωμα στο ΝΟΚ να πάμε, προβάλλεται ως επίκληση η έλλειψη ιδιοκτησίας χώρων για να ακυρώσουμε τη σύμβαση. Νομίζω ότι δουλειά της Δημοτικής αρχής είναι να φτάσει τη διαδικασία μέχρι το τέλος. Και η διαδικασία μέχρι το τέλος είναι να εξασφαλίσει τους χώρους οι οποίοι προβλέπονται ως δημοτικοί και αυτό το πράγμα διεκδικεί, και να εξασφαλίσει και τη διάθεση του χώρου του ΝΟΚ. Και βεβαίως η συνέχιση της κατάστασης θα αποφασισθεί από την επόμενη Δημοτική αρχή.

ΜΠΑΚΑΣ ΔΗΜ.: Καταρχήν πρέπει να ξεκαθαρίσουμε: Η θέση της ΑΝΘΡΩΠΙΝΗΣ ΚΑΙ ΟΜΟΡΦΗΣ ΠΟΛΗΣ σε ότι αφορά το θέμα των πάρκινγκ ήταν ξεκάθαρη «όχι στην υπογραφή της σύμβασης με τη συγκεκριμένη εταιρεία». Η θέση που καταθέτουμε σήμερα είναι πάλι ξεκάθαρη: «Ακύρωση της σύμβασης διότι ναι, συντρέχουν λόγοι νομικοί και πρέπει η ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗ να τελειώσει, να φύγει από το Δήμο». Υπάρχει μια μεγάλη ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗ την οποία την αγνοείτε, ο Δήμος Καλαμάτας. . . Η όποια αξιοποίηση των δημοτικών περιουσιακών στοιχείων, και αυτή είναι η πρότασή μας, πρέπει να γίνεται από τις αντίστοιχες Δημοτικές αρχές, από το Δήμο, με ξεκάθαρους όρους πολιτικούς και με διαφάνεια και με χρήση για την διαχείριση των χρημάτων και κρίση από τους πολίτες. Αυτή είναι μια πρόταση ορθολογική. Δεν συζητάμε σήμερα για την αναγκαιότητα ύπαρξης θέσεων. Ποιος διαφώνησε γι' αυτό, ότι υπάρχει αναγκαιότητα για ύπαρξη θέσεων στάθμευσης; Το πρόβλημα το μεγάλο είναι πως θα διαχειρίζονται αυτές οι θέσεις, ποιοί θα εισπράττουν αυτά τα χρήματα, που θα τα αποδείξουν και ποια θα είναι η ανταποδοτικότητά τους. Εμείς κάνοντας μια πρόταση λοιπόν και λέγοντας με βάση εκείνη την παλιά απόφαση την οποία τη γνωρίζετε, θα μπορούσε να υπάρχει ένας κωδικός στο Δήμο ο οποίος θα έλεγε κάθε χρόνο απολογητικά στους πολίτες: «εφέτος εισπράξαμε 2.000.000 €, δημιουργούμε 200 νέες θέσεις έως ότου λυθεί το πρόβλημα των θέσεων στάθμευσης και όλα θα είναι δωρεάν»!

Αυτή δεν είναι μια πρόταση; Είναι μια πρόταση. Ε! σήμερα λοιπόν μέσα από τις διαδικασίες που έχουν δημιουργηθεί, αφού θέλετε λοιπόν να κάνουμε μειοδοσία ή πλειοδοσία, λέμε το εξής: Ακύρωση της σύμβασης, μηδέν είσπραξη και αναθεώρηση όλων των πραγμάτων και σε νέα βάση συζήτηση από τη νέα Δημοτική αρχή. Υπάρχουν και συντρέχουν λόγοι νομικοί που μπορεί να καταγγελθεί η σύμβαση στην κατεύθυνση αξιοποίησης των δημοτικών περιουσιακών στοιχείων και την απόδοσή τους στους δημότες. Αυτή είναι η πρότασή μας.

Προτάσεις ψιλοπροβοκατόρικες και χαρακτηρισμοί να εκλείψουν από εμάς. Δεν είμαστε χτεσινοί, όχι είπαμε. Είπαμε όχι.

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: (Δεν ακούγεται τι λέει)

ΜΠΑΚΑΣ ΔΗΜ.: Δεν κατάλαβες τίποτε, χαράτσι το χαρακτηρίζεις εσύ.

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: (Δεν ακούγεται τι λέει).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας παρακαλώ! Κε Διασάκο!

ΜΠΑΚΑΣ ΔΗΜ.: Μιλήσαμε για ύπαρξη θέσεων στάθμευσης. Διγλωσσία έχεις εσύ Νικόλα. Υπάρχουν τα πρακτικά και είναι στη διάθεση των δημοτών. Ο πολιτικός οργανισμός στον οποίο συμμετέχεις. . . Είπε ο Νταγιόπουλος τα συγκεκριμένα στοιχεία και τα ξέχασες.

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Λες ψέματα!

ΜΠΑΚΑΣ ΔΗΜ.: Λες ψέματα εσύ. Δεν δημιουργώ εγώ εντυπώσεις. Και η απόφαση για την κατάργηση αυτής της σύμβασης, είναι απόφαση συλλογικών φορέων και δημοτών και κομμάτων και κινήσεων, και πολιτών. Δεν είναι υπόθεση ενός. Έτσι δεν είναι; Άρα λοιπόν ανακεφαλαιώνω και λέω την πρόταση: Κατάργηση λοιπόν της σύμβασης, κατάργηση το χαράτσι και από νέα βάση λοιπόν συζήτηση, εδώ στο Δημοτικό Συμβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Περιμένω από τους έμπειρους δημοτικούς συμβούλους περισσότερο σεβασμό αν όχι στο πρόσωπό μου, στη διαδικασία. Το περιμένω.

ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ: Κε Πρόεδρε πιστεύω ότι σήμερα ακούστηκαν πράγματα τα οποία δεν είχαμε ακούσει, τόσο από τον συνάδελφο τον κ. Οικονομόπουλο, όσο από τον κ. Μαλαπάνη και από πολλούς άλλους. Πάντως είναι ένα δεδομένο και ξεκάθαρο ότι ευρισκόμεθα μπροστά σε μια υπογεγραμμένη σύμβαση. Από κει και πέρα πιστεύω ότι θα είναι ουτοπία ή θα ανταγωνιζόμαστε ο ένας τον άλλον αν μπορούμε να την καταργήσουμε ή δεν μπορούμε. Πιστεύω ότι δεν δείχθηκε θέμα συζήτησης η βελτίωση της σύμβασης αφού βρισκόμαστε μπροστά σε ορισμένα . . .

**(αλλαγή ταινίας)**

. . . οι οποίοι δεν έχουν τηρηθεί. Δεν θα συμφωνήσω π.χ. με το συνάδελφο τον Οικονομόπουλο στο γεγονός ότι δεν έχουν δημιουργηθεί πάρκινγκ αλλά παίρνουμε σαν Δήμος το τίμημα, διότι και η εταιρεία δεν έχει δώσει τη μερίδα του λέοντος σε χρήμα για να φτιάξει αυτό το έργο. Άρα δηλαδή δεν μπορούμε να πούμε ότι μια σύμβαση μ' αυτούς τους όρους έχει πετύχει.

Μετά βγήκε ο κ. Μαλαπάνης με μεγάλη ειλικρίνεια και το δέχομαι αυτό το πράγμα, ότι δεν μπορούσαμε να προβλέψουμε ότι αυτοί οι χώροι δεν ήταν δημοτικοί. Βέβαια εγώ έχω κάποια αντίρρηση. Εμφανίστηκε τώρα τελευταία με τις περιβαλλοντικές μελέτες που χρειάστηκαν και εκεί αποδείχθηκαν και γι' αυτό ήθελα και από τον κ. Δήμαρχο ή τον εκπρόσωπό του, πως τέλος πάντων προέκυψε ένα θέμα και κόλλησε ένα σοβαρό πράγμα για τη πόλη σε αυτό το

θέμα. Άρα δηλαδή με αιτιολογία και είναι βασική αιτιολογία, και είναι και πρόβλημα ουσιαστικά ότι υπάρχει πρόβλημα στη σύμβαση, θα πρέπει οπωσδήποτε η Δημοτική αρχή αφού εξετάσει τους όρους, εάν μπορούμε ή όχι να ανατρέξουμε τη σύμβαση. Διότι εάν δεν μπορούμε να την ανατρέψουμε και η εταιρεία μπορεί να εισπράττει εσαεί από το Δήμο και να επιβαρύνει όλη την πόλη και όλους τους δημότες, ποία η αξία του θέματος; Να το εξετάσουμε όμως με μεγάλη σκοπιμότητα προς την κατεύθυνση αν θα χρειαστεί και να διαλυθεί αυτή η σύμβαση αλλά και να διευκρινισθεί τέλος πάντων εάν ο κτήτορας αυτής που έχει τους χώρους ανάπτυξης των υπογείων πάρκινγκ, εάν είναι δικά του ή όχι.

Βέβαια για το θέμα του πάρκινγκ του ΝΟΚ βλέπω ότι έχει ναυαγήσει και μήτε στα 20 χρόνια θα μπορέσει να γίνει. Αλλά για το άλλο οπωσδήποτε θα πρέπει να βρεθεί μια λύση. Ευχαριστώ.

**ΔΙΚΑΙΟΥΛΑΚΟΣ:** Κε Πρόεδρε, τα τελευταία χρόνια στην πόλη μας υπάρχουν αρκετά προβλήματα περιβαλλοντικά σε σχέση με τη ρύπανση. Το ΥΠΕΧΩΔΕ τα τελευταία χρόνια έχει κάνει σταδιακές χαρτογραφίες εκτίμησης της αέριας ρύπανσης στην πόλη μας σε συγκεκριμένες χρονικές περιόδους και τα αποτελέσματα που έχουμε στη διάθεσή μας είναι πραγματικά ότι τα βενζόλια από τα αυτοκίνητα, το διοξείδιο του άνθρακα και τα σωματίδια είναι αυξημένα σε μεγάλο ποσοστό ορισμένες περιόδους του χρόνου, ειδικά από την άνοιξη και το καλοκαίρι και ορισμένους μήνες το χειμώνα.

Η ποιότητα ζωής των δημοτών μας αγαπητοί συνάδελφοι σε ορισμένες περιοχές εκτός από το ότι υπάρχει μεγάλη ηχορύπανση, π.χ. στην Αθηνών, υπάρχουν και μεγάλα ποσοστά αέριας ρύπανσης από τα αυτοκίνητα. Επομένως πολύ σωστά γνωρίζουμε όλοι ότι πρέπει να βοηθήσουμε την αστική συγκοινωνία, να δημιουργηθούν λεωφορειοδρόμοι έτσι ώστε πραγματικά το αστικό λεωφορείο να κάνει καλύτερα τη δουλειά του. Να κάνουμε χρήση του ΤΑΧΙ και του ποδηλάτου έτσι ώστε πραγματικά όλο αυτό το κομφούζιο και αυτή η ασφυξία που υπάρχει στην πόλη μας και σύμφωνα με στοιχεία που υπάρχουν από το νοσοκομείο και τον ιατρικό σύλλογο, οι καρκίνοι έχουν αυξηθεί τουλάχιστον κατά 20% στην πόλη της Καλαμάτας τα τελευταία 3 χρόνια σύμφωνα με στοιχεία που έχουμε, οι καρδιοπάθειες κατά 34%, οι αλλεργίες κατά 42%. Επομένως η ποιότητα ζωής μέσα στην πόλη αν αφήσουμε την κατάσταση όπως είναι, οι πολίτες μας θα αντιμετωπίσουν και θα αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα.

Υπάρχει και ο μοναδικός χάρτης στην Περιφέρεια Πελοποννήσου που είχε κάνει το ΠΕΡΓΑ για την ηχορύπανση και σας πληροφορώ ότι αρκετοί δρόμοι αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα. Συνδυασμός αέριας ρύπανσης ορισμένες χρονικές περιόδους του χρόνου καθώς και ηχορύπανση, δημιουργούν σοβαρά προβλήματα. Άρα πρέπει σαν Δημοτική αρχή να αναζητήσουμε λύσεις το συντομότερο δυνατόν.

**ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ:** Θα ήθελα να γυρίσω πίσω στις αρχές της δεκαετίας του '80 που ξεκίνησε ο κ. Νταγιόπουλος προηγουμένως και να πω ότι το πάρκινγκ της Νέδοντος όταν κατασκευάστηκε από την τότε Δημοτική αρχή και άρχισε τη λειτουργία του, κατασκευάστηκε και άρχισε να λειτουργεί με το δεδομένο ότι θα ήταν χώρος όπου ο δημότης θα στάθμευε το αυτοκίνητό του και θα πλήρωνε. Έτσι όπως θυμάστε και όπως ανέφερε ο κ. Νταγιόπουλος, προσλήφθηκαν 5 υπάλληλοι και το πάρκινγκ άρχισε να λειτουργεί επί πληρωμή. Αυτή η ιστορία συνεχίστηκε επί 6 χρόνια. Υπάρχουν οι ισολογισμοί, είχαν διαβαστεί στο προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο και μάλιστα ήταν και ισολογισμοί οι οποίοι όπως θυμάστε ήταν και αρνητικοί. Δηλαδή το πάρκινγκ έμπαινε μέσα. Σταμάτησε το 1986 για έναν απλούστατο λόγο: Σταμάτησε να λειτουργεί την ημέρα του σεισμού γιατί ύστερα από λίγο

διάστημα εγκαταστάθηκαν εκεί τα προκατασκευασμένα όπως θυμάστε καταστήματα τα οποία έμειναν εκεί για αρκετά χρόνια και έφυγαν στις αρχές της δεκαετίας του '90.

Έκτοτε και από την 4ετία της δημαρχοντίας του Χρήστου του Μαλαπάνη, το θέμα της ελεγχόμενης στάθμευσης στην πόλη που είχε ήδη αρχίσει το αυτοκίνητο να είναι ένα ποια σοβαρό πρόβλημα, είχε τεθεί απ' ότι ξέρω, παρόλα που δεν ήμουν δημοτικός σύμβουλος, αρκετά επιτακτικά. Έτσι πιστεύω ότι ένα από τα ποιο σημαντικά πράγματα που έκανε η Δημοτική αρχή του κ. Κουμάντου ήταν που ξεκίνησε αυτή τη διαδικασία. Δηλαδή την ιστορία της ελεγχόμενης στάθμευσης στην πόλη της Καλαμάτας, την κατασκευή των δύο υπογείων πάρκινγκ κλπ. Θέλω να πω δηλαδή ότι ποτέ αυτά τα πάρκινγκ δεν ξεκίνησαν για να είναι ελεύθερα, ξεκίνησαν για να είναι ελεγχόμενα και για να πληρώνουν όσοι τα χρησιμοποιούν.

Και να πω και κάτι άλλο; Ότι αυτό ξεκίνησε στις αρχές της δεκαετίας του '80 όταν δεν υπήρχε και ιδιαίτερο πρόβλημα αυτοκινήτου στην πόλη.

Ένα άλλο πολύ σημαντικό είναι ότι ήταν ομόφωνες σχεδόν οι αποφάσεις από όλα τα κόμματα που εκείνη την εποχή απάρτιζαν το Δημοτικό Συμβούλιο, και από τα κόμματα της αριστεράς και από το ΠΑΣΟΚ, απ' όλους. Αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό και δεν πρέπει να το ξεχνάμε. Αυτό είναι το ένα.

Θα ήθελα να αναφερθώ επειδή έχουν ειπωθεί αρκετά τον τελευταίο διάστημα για το πρόβλημα που δημιουργήθηκε με το ιδιοκτησιακό καθεστώς της Αριστομένουσ. Να πω λοιπόν, και σωστά ο κ. Μαλαπάνης το ανέφερε προηγουμένως, ότι κανένας μας στα Δημοτικά Συμβούλια στα οποία είχαμε συζητήσει για το πάρκινγκ δεν είχε αναφερθεί ποτέ στο ιδιοκτησιακό. Και να το πω γιατί; Γιατί ποτέ κανένας δεν μπορούσε να φανταστεί ότι η αμαρτωλή αυτή εταιρεία που λέγεται ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. όπου ενώ έχει κατοχυρώσει όπως είναι σωστό όλους τους δρόμους της πόλης της Καλαμάτας στο Δήμο Καλαμάτας, άφησε απέξω και κατοχύρωσε σαν περιουσία του Ελληνικού δημοσίου την οδό Αριστομένουσ. Λάθος εμφανέστατο και πρόδηλο που όπως ξέρετε ήδη το έχει αναγνωρίσει και η Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου στην Καλαμάτα και ήδη έχει ξεκινήσει η διαδικασία που προβλέπεται από τη νομοθεσία να διορθωθεί το λάθος και ο δρόμος να περάσει στην ιδιοκτησία του Δήμου.

Εδώ όμως εγώ θα ήθελα να πω κάτι άλλο. Στην Τρίπολη που μπλοκαρίστηκε η διαδικασία της χωροθέτησης του πάρκινγκ από το Περιφερειακό Συμβούλιο και δεν έφτασε ποτέ να συζητηθεί επειδή υποτίθεται λείπει το χαρτί της ιδιοκτησίας του Δήμου Καλαμάτας, αυτό δεν προκύπτει από πουθενά. Είναι κάτι δηλαδή που το ζήτησε ο υπάλληλος ως εκ περισσού. Θα μπορούσε δηλαδή να μην είχε ζητήσει τίποτα και η συγκεκριμένη αδειοδότηση να είχε παρθεί εδώ και 6 μήνες. Εγώ το έχω ξαναπεί αυτό αλλά σήμερα θα το πω πιά πάρα πολύ σκληρά. Πιστεύω ότι με αυτό το χαρτί στην Περιφέρεια παίζονται πολιτικά παιχνίδια. Είμαι σίγουρος ότι αν δεν ήμασταν σε έτος δημοτικών εκλογών, κανένας δεν θα έλεγε τίποτα. Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο που με κάνει να είμαι σίγουρος γι' αυτό, είναι ότι κάτι αντίστοιχο συνέβη και με την υπηρεσία που ελέγχει τις μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων στη Νομαρχία. Εμένα αυτές οι δύο συμπτώσεις. . . Μάλλον κανένας δεν μπορεί να μου βγάλει από το μυαλό το πώς προέκυψαν αυτές οι δύο συμπτώσεις. Έτσι λοιπόν για να επανέλθω στο ιδιοκτησιακό καθεστώς της οδού Αριστομένουσ, συμβαίνει το εξής παράδοξο. Σε καθημερινή βάση οι υπάλληλοι του σχεδίου πόλης δίνουν χαρτί, βεβαιώσεις στους δημότες της πόλης όπου τους βεβαιώνουμε την ιδιοκτησία τους γιατί όπως ξέρετε με το κτηματολόγιο όπως ισχύει τώρα, όταν πρέπει να κάνεις μια αλλαγή στο ιδιοκτησιακό καθεστώς, να πάρεις το ΟΚΕΥ από αυτούς που συνορεύουν με το οικόπεδό σου. Εμείς λοιπόν συνορεύουμε με όλα τα οικόπεδα του Δήμου Καλαμάτας επειδή μπροστά υπάρχουν δημοτικοί δρόμοι. Εμείς λοιπόν δίνουμε εδώ και δύο χρόνια κάθε μέρα δεκάδες χαρτιά σε δημότες οι οποίοι πουλάνε ή αγοράζουν τα οικόπεδά τους, και στο μοναδικό

δρόμο που υποτίθεται δεν μπορούμε να το κάνουμε είναι η οδός Αριστομένων. Αυτά είναι τραγικά πράγματα. Αυτά δεν τάπε κανένας και πρέπει να τα λέμε.

Τώρα, εγώ δεν μπορώ να καταλάβω και θα κλείσω, τη στάση της ΩΡΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ γιατί εσείς ξεκινήσατε ένα έργο πολύ σωστό κατά την άποψή μου, μια δουλειά, εμείς την περπατήσαμε και την βελτιώσαμε κατά πολύ. Δηλαδή αγαπητέ Γιάννη, εάν πρέπει να πετάξουμε έξω με τις κλωτσιές όπως είπες χαρακτηριστικά την ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗ, η ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗ με συγχωρείς, δεν ήρθε μόνη της στην Καλαμάτα. Τη φώναξε η ΩΡΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ. Εμείς διαπραγματευτήκαμε με την ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗ και βελτιώσαμε μέχρι εκεί που μπορούσαμε τους όρους με τους οποίους τους είχαμε καλέσει. Τους καλέσαμε όμως στην Καλαμάτα και κυρίως τους καλέσατε εσείς. Ευχαριστώ πολύ.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Κε Πρόεδρε, εγώ δεν πρόκειται να μακρηγορήσω. Πιστεύω ότι όπως έχει εξελιχθεί η συζήτηση, δύο πράγματα πρέπει να καταλάβουμε και να καταλάβει και ο κόσμος. Δύο θέματα έχουν τεθεί: Η αναγκαιότητα ή όχι των πάρκινγκ. Σε αυτό και οι τρεις παρατάξεις δεν διαφωνούμε. Η ΩΡΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ξεκίνησε τη διαδικασία, η ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΠΟΛΗ συμφωνεί στο πρόγραμμά της με την αναγκαιότητα του πάρκινγκ. Βέβαια η παράταξη του κ. Διασάκου περί άλλων θεωρητικών λέγει, μειοψηφεί. Αλλά να του υπενθυμίσω ότι αυτή η φιλοσοφία, η κρατική μέριμνα παντού, που οδήγησε: Στην πλήρη κατάρρευση τέτοιων ιδεολογικών καθεστώτων. Άρα λοιπόν εδώ πέρα πρέπει να καταλάβει ο κόσμος ότι το '95. . . .

(Ακούγονται φωνές)

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Η ποιότητα της δημοκρατίας κύριοι δεν είναι κτήμα κανενός. Αυτό είναι η δημοκρατία σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κε Ηλιόπουλε, μην κάνετε διάλογο!

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Συνεχίζοντας κε Πρόεδρε, έχω να πω τούτο: Το 95% του Καλαματιανού λαού που εκφράζεται σήμερα από τις 3 παρατάξεις, έχει παραδεχθεί και έχει ψηφίσει την αναγκαιότητα του πάρκινγκ. Αυτό πρέπει να το καταλάβουμε.

Ένα δεύτερο θέμα που υπάρχει, είναι η σύμβαση. Εδώ υπάρχουν διαφοροποιήσεις. Λογικό ήταν! Αλλά να επισημάνω ότι σήμερα η ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΠΟΛΗ δεν μίλησε για λεόντιο σύμβαση, και αυτό είναι θετικό. Είναι μια αλλαγή στάσης η οποία επισημαίνεται και θα αναφέρω. Δεν μπορεί να λέμε για λεόντιο σύμβαση όταν σε αυτή τη διαδικασία μετείχατε.

Τώρα, αν μπορεί ή όχι να καταργηθεί η σύμβαση. Εγώ θα περίμενα μετά από τόση φασαρία από δύο – τρεις μήνες που ζητάνε κυρίως οι μειοψηφίες να μπει το θέμα στο Συμβούλιο, να υπάρχει μέσα στο φάκελο κε Πρόεδρε μια νομική και οικονομική μελέτη ή άποψη περί των συνεπειών καταγγελίας της σύμβασης. Κάτι τέτοιο δεν υπάρχει. Ούτε αγαπητέ Κώστα το έγγραφο που παρουσιάζεις έχει κάποια εγκυρότητα δικαστική, ή κάποιο νομικό ντοκουμέντο. Είναι ένα έγγραφο ανυπόγραφο που μπορούσε να το γράψει ο καθένας. Και αν νομίζετε τελικά ότι αυτό το έγγραφο είναι νομική υποστήριξη και κάλυψη για να προχωρήσει μια καταγγελία, γελαστήκατε!

Οι δε λόγοι που ανέφερε η ΩΡΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ για το υπόγειο πάρκινγκ για τις κολώνες και για τη ΔΕΥΑΚ, ας μην περνάνε σ' αυτά τα ζητήματα γιατί γινόμαστε τουλάχιστον όχι σοβαροί.

Η σύμβαση υπάρχει. Μπορούσε να ήταν καλλίτερη. Σε κάθε πράγμα υπάρχει και το καλλίτερο. Αλλά δεν μπορώ να δεχτώ ότι αυτή η σύμβαση θίγει το λαό της Καλαμάτας. Και δεν μπορώ να δεχτώ το υπόμνημα του συλλόγου των περιοίκων και των επαγγελματιών. Για τους περιοίκους να το δεχτώ. Αλλά σε καμιά περίπτωση οι περιοίκοι της Νέδοντος και της Αρτέμιδος δεν υπερτερούν μ' αυτούς της Αναγνωσταρά ή της Αριστοδήμου. Εκτός . . . Γιατί εκεί τι είχε γίνει; Τα πάρκινγκ που είχαμε για τον κόσμο, έχει γίνει πάρκινγκ των περιοίκων και κάποιων εταιρειών. Αυτά να τα λέμε. Ότι οι εταιρείες που στεγάζονται δίπλα, είχαν 30, 40 και 50 θέσεις μόνιμες. Οι δε περιοίκοι, είχαν και θέσεις τις οποίες είχαν κατοχυρώσει. Αυτό πρέπει να σταματήσει. Αλλά εκείνο που με θλίβει ιδιαίτερα είναι οι επαγγελματίες οι οποίοι δεν μπορούν να καταλάβουν ότι. . .

(Ακούγονται φωνές)

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Το να φωνασκείτε δεν βγαίνει τίποτα. Ακούστε και μια φορά, ακούστε!

Κε Πρόεδρε τελειώνοντας έχω να πω δύο λόγια για το έτερο σκέλος που λέγονται επαγγελματίες. Οι επαγγελματίες της οδού Αριστομένου και του Ιστορικού Κέντρου, εάν δεν υπάρξει το ελεγχόμενο πάρκινγκ, θα δουν μαύρες μέρες διότι τα πάρκινγκ και τα πολυκαταστήματα είναι επί θύρας και ας μην σας κοροϊδεύουν η Νομαρχία ότι δεν εγκρίνει γιατί δεν έχει δικαίωμα. Και που θα ψωνίζει ο κόσμος; Εκεί που βρίσκει πάρκινγκ.

Άλλωστε, ως προς την τιμή, τι να πω! Είναι τόσο εξευτελιστική που δεν αξίζει μαζί της να ασχοληθώ.

ΠΑΠΑΜΙΚΡΟΥΛΗΣ: Μπορούμε να βάλουμε τη διαδικασία επί της ουσίας; Η Δημοτική αρχή νομίζω ότι εφαρμόζει ένα πολύ έξυπνο κόλπο, των ομάδων οι οποίες βρίσκονται σε δύσκολη θέση, να πετάνε τη μπάλα έξω από το γήπεδο. Μιλήσαμε για κομμουνισμό και αντικομμουνισμό, κάναμε θεωρίες για τις πόλεις της Σουηδίας, είπαμε για την αναγκαιότητα του πάρκινγκ ή όχι, είπαμε για το κακό κτηματολόγιο, είπαμε χίλια δυό πράγματα εκτός από ένα: Η κοινωνία της Καλαμάτας την σύμβαση την οποία κάνατε, και την οποία την έχουμε καταγγείλει με χίλιους τρόπους, την καταδικάζει. Εσάς αυτό το πράγμα δεν σας προβληματίζει; Δεν πρέπει κάποιος από σας να βγει και να εξηγήσει σ' αυτό τον κόσμο και στην κοινωνία της πόλης που είναι σε αναβρασμό, την κοινωνία της πόλης που μποϊκοτάρει το πάρκινγκ, γιατί τα πάρκινγκ είναι άδεια και στους δρόμους υπάρχει το αδιαχώρητο, και να πείτε ότι για ένα, δύο, τρία πράγματα αυτή η καλή εταιρεία η ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗ μας έκανε μεγάλο καλό που ήρθε στην Καλαμάτα.

Τώρα, κατά πόσο θέλετε να πούμε πως ήρθε στην Καλαμάτα και πως την έφερε ο ανάδοχος και το ρόλο του αναδόχου, μπορούμε κάποια άλλη στιγμή να το πούμε. Ας συνεχίσουμε λοιπόν στις δευτερολογίες τουλάχιστον να πούμε στον κόσμο της Καλαμάτας, εμείς από την πλευρά μας γιατί δεν συμφέρει η σύμβαση με την εταιρεία, γιατί έχουμε την ευκαιρία να τη διώξουμε την εταιρεία όπως είπε ο κ. Μπάκας, και εσείς προσπαθήστε να μας εξηγήσετε ποιο είναι το όφελος της πόλης από την παρουσία αυτής της εταιρείας. Απλά πράγματα.

Και το αν μπορούμε νομικά ή όχι που λέει ο κ. Ηλιόπουλος: «Τι να κάνουμε τώρα»; «Νομικά δεν μπορούμε, μήπως ζητήσουν ρήτρες, και τι θα πληρώσουμε;» Προκειμένου Παναγιώτη μου είκοσι δύο χρόνια να μας βυζαίνει η εταιρεία, ας πάρει και μια ρήτρα να πάει στο καλό. Άρα λοιπόν, εμείς εδώ, ας πάρουμε λοιπόν την πολιτική απόφαση την οποία την έχει πάρει ήδη η

κοινωνία της Καλαμάτας που καταδίκασε αυτή τη σύμβαση, και διαπαρταξιακά να προσπαθήσουμε πραγματικά με νόμιμα μέσα να την πετάξουμε έξω. Ας συνεχίσουμε στις δευτερολογίες παρακαλώ όλους τους συναδέλφους σ' αυτό το πλαίσιο, αν συμφέρει ή δεν συμφέρει η παρουσία της εταιρείας στην Καλαμάτα.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Κε Πρόεδρε να πω κάτι επί της διαδικασίας, γιατί βλέπω μερικούς που αγανακτούν. Εγώ όσες φορές είχα κληθεί στο Νομαρχιακό Συμβούλιο, που ήμουν δήμαρχος, να στηρίξω θέματα της πόλης, μιλούσα μια φορά και παρόλο που με καθύβριζαν οι της παρατάξεως εκεί, δεν είχα το δικαίωμα να δευτερολογήσω. Έτσι είναι οι διαδικασίες. Δυστυχώς έτσι είναι οι διαδικασίες. Προχωράμε.

Και συνεχίζεται η διαλογική συζήτηση με δευτερολογίες των μελών του Σώματος:

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Το αίτημα κε Πρόεδρε της συντριπτικής πλειοψηφίας των δημοτών είναι να τελειώνουν αυτές οι ιστορίες με την εταιρεία και το πάρκινγκ να απελευθερωθεί. Ωστόσο πολύ φοβάμαι ότι αυτή η σύμβαση που υπεγράφη με τις ψήφους της πλειοψηφίας, είναι ισχυρή και καθίσταται ισχυρότατη γιατί συνοδεύεται από το πρωτόκολλο παράδοσης και παραλαβής των χώρων, το οποίο πρωτόκολλο παραχωρεί αυτό το χώρο μπροστά από τη Νομαρχία του οποίου η κυριότητα δεν ανήκει στο Δήμο ή αμφισβητείται. Είναι φοβερή αυτή η κατάσταση. Και ακούστε να δείτε τι συνέπειες μπορεί να έχουμε στο μέλλον από την υπογραφή της σύμβασης αλλά κυρίως από την υπογραφή του πρωτοκόλλου παράδοσης – παραλαβής των χώρων.

*«Αν ο ανάδοχος – λέει η σύμβαση στο άρθρο 26 παρ. 26-3 – δεν έχει προχωρήσει στην εκπόνηση μελετών του υπόγειου σταθμού και υποβολή αυτών για τις απαραίτητες εγκρίσεις εντός έτους από την υπογραφή της σύμβασης, τότε η σύμβαση λύεται αυτομάτως με τη συμπλήρωση του έτους. Αν ο ανάδοχος εκπονήσει τις μελέτες αλλά δεν εκδώσει τις απαραίτητες άδειες για τη λειτουργία του υπόγειου σταθμού με ή χωρίς υπαιτιότητά του, τότε η σύμβαση λύεται μετά την παρέλευση 5 ετών από την υπογραφή της. Οι παραπάνω χρόνοι είναι ανεξάρτητοι από τις κυρώσεις που προβλέπονται από τη σύμβαση για τις καθυστερήσεις με υπαιτιότητα του αναδόχου».*

Πολύ φοβάμαι ότι θα τους έχουμε 5 χρόνια. Κε Πρόεδρε, ρώτησα, υπέβαλα ένα ερώτημα νωρίτερα, έχει καταβάλει το τίμημα; Το μίσθωμα το έχει καταβάλει ο ανάδοχος;

Και κάτι ακόμα. Νωρίτερα ακούστηκε ότι ο Δημήτρης ο Μπάκας – δεν υπερασπιζομαι το Δημήτρη τον Μπάκα, αλλά έχω τα πρακτικά μπροστά μου – είχε πει, μαζί και εγώ, είχαμε προτείνει να κατασκευαστεί το υπόγειο πάρκινγκ, που όντως χρειάζεται η Καλαμάτα ένα υπόγειο πάρκινγκ, αξιοποιώντας τα πλεονεκτήματα που έδινε ο αναπτυξιακός νόμος 55% επιχορήγηση και είπαμε τη συμμετοχή του ο Δήμος να την βάλει από τη ΣΑΤΑ και να συνάψει και ένα μακροπρόθεσμο δάνειο 15 – 20 – 30 ετών εκμεταλλευόμενος το καλό τότε τραπεζικό τοπίο όπου τα δάνεια κυμαίνονταν από 3,5 με 4 %.

*«Θα είναι πολύ καλή η σύμβαση - είχε πει στην αίθουσα του Επιμελητηρίου όταν συνεδριάσαμε όπως θυμάμαι πολύ καλά, ο κ. Μαλαπάνης - εάν αυτή η σύμβαση περιλαμβάνει και το χώρο μπροστά από το ΝΟΚ».* Τι να πούμε τώρα που ούτε ο ένας χώρος περιλαμβάνεται και πρόκειται να γίνει κάτι, ούτε και εδώ μπροστά πρόκειται να γίνει κάτι. Μήπως αυτή η σύμβαση αφού δεν περιλαμβάνονται αυτοί οι δύο χώροι είναι κυριολεκτικά ξεπούλημα της περιουσίας του Καλαματιανού λαού;



ΜΠΑΚΑΣ ΔΗΜ.: Να μην επανέλθω για την πρόταση που έχουμε ως ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΚΑΙ ΟΜΟΡΦΗ ΠΟΛΗ και αυτά που ακούσαμε. Λέω δύο στοιχεία: Μίλησα για μια μεγάλη εταιρεία κατασκευαστική που υπάρχει εδώ, μια μεγάλη εταιρεία που μπορεί να αποδίδει κοινωνικό έργο, μια μεγάλη εταιρεία η οποία λέγεται «ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ». Όπως θέλει ο καθένας να το χαρακτηρίσει. Να σας πω δύο στοιχεία, σε ένα Δήμο εδώ δίπλα μας για να μην μιλήσω για πόσοι δήμαρχοι αριστεροί ή κομμουνιστές κτλ έχουν θέσεις στάθμευσης με αμοιβή. Να μην φέρω τέτοια στοιχεία εδώ, δεν είναι της παρούσης. Αν θέλετε κάποια όμως, μπορώ να τα έχω. Και να σας φέρω 20 δήμους που έχουν θέσεις στάθμευσης επί αμοιβή. Η διαφορά εδώ όμως ποια είναι: Ότι αυτά τα χρήματα επιστρέφουν στους δημότες με δημιουργία νέων θέσεων στάθμευσης.

Τρίπολη: 320 θέσεις. Η στάθμευση είναι επ' αμοιβή παρά μόνο τις ώρες εργασίας και λειτουργίας των καταστημάτων. Δηλαδή Δευτέρα, Τετάρτη, Σάββατο, Κυριακή ελεύθερα. 320 θέσεις, λοιπόν ημερήσιο έσοδο για το Δήμο Τρίπολης, 1.500 €. Το 1,8 που λέτε κύριοι αν το υπολογίσετε επί 25, είναι η δόση για την αγορά ενός αυτοκινήτου, δεν είναι χαμηλό το νούμερο. Μη ξεγελιώμαστε. Θέλετε να δείτε την παρακάτω απόφαση του Δήμο Τρίπολης που είναι δίπλα μας; Με αυτά τα χρήματα στην κεντρική του πλατεία 4όροφο υπόγειο πάρκινγκ 400 θέσεων. Μαζί με την επιδότηση.

Να λοιπόν μια άλλη εναλλακτική πρόταση και γιατί λέμε ότι μπορεί σε νέα βάση να κουβεντιαστεί αυτό και όχι με λαϊκισμούς. Μπορούσε να είναι διαχειριστής της υπόθεσης ο Δήμος Καλαμάτας και σε μια 5ετία να έχει 1.500 ακόμα θέσεις εξοφλημένες για τους δημότες. Δικό του περιουσιακό στοιχείο. Και να έχει 10 λεπτά μετά την είσοδο, παρά μόνο για την αμοιβή των εργαζομένων που θα φύλασσαν αυτούς τους χώρους. Αυτή είναι και η κοινωνική πολιτική! Την αδυναμία μας να αξιοποιήσουμε τα δημοτικά περιουσιακά στοιχεία προς ωφέλεια της κοινωνίας δεν πρέπει να την μεταφέρουμε στη λογική «δώστε τα στον ιδιώτη ή στην εταιρεία». Αυτή ήταν η πρότασή μας.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Ναι, στην Τρίπολη αυτό συμβαίνει αλλά έχει το πάρκινγκ 3 € την ώρα αγαπητέ κε Μπάκα.

Κε Πρόεδρε, έχω να πω τούτο. Εγώ καταλαβαίνω. . .

ΜΠΑΚΑΣ ΔΗΜ.: Ποιος το διαχειρίζεται δεν μας είπες και που πάνε τα λεφτά. Δεν μας το είπες αυτό.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Εγώ καταλαβαίνω την αγωνία της αντιπολίτευσης. Πάμε σε εκλογές. Προσπάθησε να σηκώσει δύο θέματα. Τον περιμετρικό ο οποίος βέβαια δεν της βγήκε και θυμάμαι εκείνα τα ιλουστρασιόν φυλλάδια που μας στείλανε για να γίνει πρώτο ζήτημα. Ε, δεν βγήκε αυτό, κάτι έπρεπε να βγάλετε. Εγώ σας καταλαβαίνω, αλλά αυτό δείχνει κύριοι φτώχεια. Φτώχεια επιχειρημάτων, φτώχεια ιδεολογίας.

ΜΑΛΑΠΑΝΗΣ: Εγώ κε Πρόεδρε θα ήθελα το Δημοτικό Συμβούλιο να πάρει δύο ψηφίσματα. Ένα προς το Υπουργείο Εσωτερικών, το ΥΠΕΧΩΔΕ και την Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου για την απόδοση όλων των δημοτικών χώρων στο Δήμο Καλαμάτας και ένα προς το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, την Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου και του Υπουργείου Εσωτερικών για την απόδοση του χώρου του ΝΟΚ στο Δήμο Καλαμάτας για την κατασκευή υπόγειου γκαράζ, δεδομένου ότι ο ΝΟΚ αυτή τη στιγμή χρησιμοποιεί τον επίγειο χώρο ως επίγειο γκαράζ. Κατά συνέπεια η σωστή λειτουργία της πόλης και η αναβάθμισή της απαιτεί την κατασκευή υπόγειου πάρκινγκ στο ΝΟΚ και την κατασκευή επίγειας διαμόρφωσης

σύμφωνα με τα σχέδια ανάπλασης της παραλιακής ζώνης ούτως ώστε και τα αυτοκίνητα να εξυπηρετούνται και ο χώρος. . . **(αλλαγή ταινίας)**. . . να αποδοθεί στους δημότες. Νομίζω ότι με το να μεμφιμοιρούμε και να απαιτούμε την αποβολή της εταιρείας με το αιτιολογικό ότι δεν έφτιαξε τις μελέτες αφού δεν της έχουμε παραδώσει ακόμη το οικόπεδο, το σωστό σαν Δημοτικό Συμβούλιο είναι να απαιτήσουμε τα κυριαρχικά μας δικαιώματα σαν Δήμος Καλαμάτας στους χώρους της πόλης.

ΠΑΠΑΜΙΚΡΟΥΛΗΣ: Είπε ο κ. Ηλιόπουλος για προεκλογικά πυροτεχνήματα. Από το 2003 λέμε με απλά λόγια: «10.000.000 € σε σημερινές τιμές θα φύγουν από την Καλαμάτα για να πάνε στις τσέπες της ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗΣ για να φτιάξει τα πάρκινγκ». Σας τόχουμε πει 100.000 οικονομοτεχνικές μελέτες, σας τις έχουμε δώσει, τις έχουμε δημοσιεύσει, το ξέρετε. Όλα τα άλλα είναι «λόγια για να αγαπιόμαστε».

Όσον αφορά το προεκλογικό κλίμα, διαβάζω εδώ κάτι από κάποιο άλλο προεκλογικό κλίμα πριν 4 χρόνια, «οι 10 δεσμεύσεις μας για μια σύγχρονη και ανθρώπινη πόλη» κε Ηλιόπουλε: «Ανάδειξη ιστορικού κέντρου, αντιμετώπιση κυκλοφοριακού προβλήματος, ο Δήμος στην υπηρεσία του δημότη κλπ». Σκεφτείτε τα αυτά και τι έγινε από αυτά.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Επί προσωπικού. Κε Παπαμικρούλη, είστε πολύ νέος.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Τις 10 δεσμεύσεις τις είχα βάλει εγώ και θα σας πω πόσα έχω κάνει και όχι με τις δικές σας πιέσεις, γιατί λέτε ότι καλό έχει γίνει στην πόλη έχει γίνει με τις δικές πιέσεις, εκεί έχουμε φτάσει. Ντροπή αργή.

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Θέλω να διαβάσω μια συγκεκριμένη πρόταση που θέλω να ψηφισθεί από το Δημοτικό Συμβούλιο, πρώτα όμως θέλω να πω για δύο ζητήματα.

Πρώτα απ' όλα όσον αφορά τον κ. Ηλιόπουλο και την παρέμβασή του και την αναφορά του στον σοσιαλισμό. Με την προσφιλή τακτική του κ. Ηλιόπουλου στον αντικομμουνισμό είναι καθαρό ότι δείχνει την αδυναμία της παράταξής του να απαντήσει επί της ουσίας και να δικαιολογήσει την πολιτική εξυπηρέτηση του κεφαλαίου που έχει η παράταξή του και το κόμμα του. Να την χαιρέστε κε Ηλιόπουλε την ελεύθερη οικονομία και να ξέρετε ότι η αναγκαιότητα του σοσιαλισμού είναι πάντα επίκαιρη και τώρα περισσότερο από κάθε άλλη φορά.

Όσον αφορά τον κ. Μπάκα τον Δημήτρη, ήταν πολύ αποκαλυπτικός. Μας είπε ότι δεν θέλει την ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗ ότι δεν θέλει ένα επιχειρηματία συγκεκριμένο, αλλά θέλει όλος ο Δήμος να γίνει επιχειρηματίας. Να χαρατσώνει ολόκληρος ο Δήμος τον Καλαματιανό λαό. Δηλαδή όλος ο Δήμος να γίνει μια ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗ αυτό μας είπε ο κ. Μπάκας. Δηλαδή επιβεβαιώνει αυτά που είπα στην πρωτολογία μου, χαιρετίσματα και στον κ. Πρόντι. Συμφωνάμε.

Όσον αφορά τον κ. Οικονομόπουλο, μας έκανε μια πολύ καλή οικονομοτεχνική ανάλυση, όμως το ζήτημα κε Οικονομόπουλε είναι πολιτικό. Ποιος θα πληρώνει γι' αυτή την υπόθεση, ποιος θα κερδίζει και να ξέρετε, πρέπει να το ξέρετε τουλάχιστον, ότι η πείρα απ' όλα τα μεγάλα έργα, τα έργα που κάνουν οι εταιρείες στην Ελλάδα, δείχνουν ότι ένα 9 με 12 % βάζουν οι ιδιώτες και τα υπόλοιπα τα βάζει ο Ελληνικός λαός μέσω επιδοτήσεων από το Ελληνικό κράτος, την Ευρωπαϊκή Ένωση και δάνεια με την υπογραφή του Ελληνικού δημοσίου. Αυτή είναι η πραγματικότητα για το αεροδρόμιο των Σπάτων, το Ρίο – Αντίρριο, την Αττική οδό. Όλα τα

άλλα, δηλαδή και τα υπόγεια πάρκινγκ που θα τα φτιάξει η εταιρεία, πάλι εμείς θα τα πληρώσουμε, δεν θα βάλουν δεκάρα τσακιστή αυτοί.

Τώρα όσον αφορά την πρότασή μας. Προτείνω και να γίνει θέση του Δημοτικού Συμβουλίου, τα παρακάτω:

*«Το Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας*

*1. Διαπιστώνει ότι ο λαός της Καλαμάτας έχει δηλώσει επανειλημμένα την αντίθεσή του στην ιδιωτικοποίηση των χώρων στάθμευσης του Νέδοντα, με διαδηλώσεις διαμαρτυρίας και άλλες μορφές αγώνα. Θεωρεί απόλυτα δίκαιες, νόμιμες και δικαιολογημένες αυτές τις αντιδράσεις.*

*2. Το βάρος από τα τέλη στάθμευσης, προστίθεται σε μια σειρά άλλα βάρη που επιδεινώνουν τη ζωή της πλειοψηφίας των δημοτών μας (αλλά και των δημοτών των άλλων δήμων της Μεσσηνίας που χρησιμοποιούν τους συγκεκριμένους χώρους στάθμευσης για να κάνουν τις δουλειές τους): Είναι βάρη που προκύπτουν απ' τη γενικότερη κυβερνητική πολιτική, αλλά και βάρη που προέρχονται απ' τη συγκεκριμένη πολιτική του Δήμου Καλαμάτας (αυξημένα τέλη, δημοτικές επιχειρήσεις, εργολαβίες).*

*3. Θεωρεί ως αιτία των παραπάνω το συγκεκριμένο δρόμο ανάπτυξης της χώρας προς όφελος της πλουτοκρατίας και την Ευρωπαϊκή Ένωση, τη Ν.Δ. και το ΠΑΣΟΚ αλλά και κάθε δύναμη που στηρίζει αυτή τη γραμμή. Η εναντίωση σ' αυτή και τα στηρίγματά της είναι απαραίτητος όρος για να ξημερώσουν στον τόπο μας καλύτερες μέρες και να παρθούν μέτρα υπέρ του λαού μας.*

*4. Αποφασίζει να καταγγείλει τη σύμβαση για το χώρο στάθμευσης του Νέδοντα και παραδίδει από αύριο το χώρο στο λαό για ελεύθερη στάθμευση χωρίς κανένα τέλος. Διακηρύσσει την πρόθεσή της να μην ανανεώσει τη σύμβαση με κανέναν άλλον επιχειρηματία. Το ίδιο θα πράξει και για τους υπόλοιπους χώρους στάθμευσης του Δήμου, θα ασκήσει δε την επιρροή του ο Δήμος για την κατάργηση κάθε ιδιωτικού χώρου στάθμευσης (όπως αυτού του Λιμενικού Ταμείου στην παραλία).*

*5. Ο Δήμος καταγγέλει κάθε σύμβαση με ιδιώτες επιχειρηματίες που έχει μέχρι τώρα συνάψει στους διάφορους τομείς των αρμοδιοτήτων του. Απαιτεί απ' την κυβέρνηση να του αποδώσει όλο το ποσό που του ανήκει και παρανόμως παρακρατείται, με γενναία αύξηση έτσι ώστε να μπορέσει ν' ανταπεξέλθει στις ανάγκες των δημοτών του. Διακηρύσσει την πρόθεσή του να παγώσει τα δημοτικά τέλη (ή και να τα μειώσει) για την επόμενη διετία. Καταργεί τις δημοτικές επιχειρήσεις και τις μετατρέπει σε υπηρεσίες του, δηλώνοντας ότι θ' ανταποκριθεί άμεσα στις υποχρεώσεις του προς τους εργαζόμενους του Δήμου και στα δίκαια αιτήματά τους για μόνιμη δουλειά με δικαιώματα. Ταυτόχρονα, θ' αγωνιστεί για ριζική αλλαγή στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει το θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης στα πλαίσια της ΚΕΔΚΕ.*

*6. Ειδικά για το συγκοινωνιακό, ο Δήμος θα παλέψει για σύγχρονες λύσεις του στο εσωτερικό του Δήμου και στο νομό γενικότερα, με τον εξής προσανατολισμό: Μέσα Μαζικής Μεταφοράς σύγχρονα και αποκλειστικά δημόσια, με φτηνό εισιτήριο (και για ορισμένες ώρες της ημέρας και κατηγορίες του πληθυσμού δωρεάν), με έμφαση στο σιδηρόδρομο, χωρίς διόδια στους δρόμους, έτσι ώστε να περιορίζεται η χρήση του ΙΧ. Μέτρα υπέρ του ποδηλάτου, των πεζών, των παιδιών και των ΑΜΕΑ.»*

Εμείς δεν λέμε ότι είναι κακή η ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗ και θέλουμε μια άλλη εταιρεία που θα πάρει τα πάρκινγκ αφού καταγγελθεί η σύμβαση. Βάζουμε ένα συνολικό πλαίσιο. Για μας δεν είναι κακή η ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗ και καλοί οι άλλοι επιχειρηματίες που λυμαίνονται το Δήμο. Και αν θέλετε οι άλλες παρατάξεις και η Δημοτική αρχή να είστε συνεπείς με τον Καλαματιανό λαό και με τα συμφέροντά του, και δεν γίνονται όλα αυτά που γίνονται κύριοι συνάδελφοι για προσωπική φιέστα, σας παρακαλώ να συμφωνήσετε μ' αυτό το πλαίσιο.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Έχουμε θέσει τρία ερωτήματα. Και τα τρία έμειναν αναπάντητα. Το να λέει ένας της εμπειρίας του κ. Μαλαπάνη δημοτικός σύμβουλος, ένας αντιδήμαρχος. . . Της εμπειρίας και του επιπέδου μπορώ να χαρακτηρίσω άνετα του κ. Μαλαπάνη ότι «δεν το γνωρίζαμε σαν Δημοτική αρχή», και να μετακυλίζει την όποια έλλειψη γνώσης στη μεταπολίτευση, νομίζω ότι δεν είναι καθόλου σωστό. Πριν από κάθε υπογραφή η Δημοτική αρχή έχει την απόλυτη ευθύνη να ελέγξει το σύνολο της ιδιοκτησίας και μάλιστα όταν πηγαίνει για μια σύμβαση που θα δεσμεύει το Δήμο για 22 ολόκληρα χρόνια. Άρα λοιπόν η μετακύλιση ευθυνών δεν μπορεί να είναι σοβαρή υπόθεση σήμερα.

Πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ότι εμείς επιμένουμε - για να κάνω τη χάρη στον κ. Ηλιόπουλο - ότι η σύμβαση είναι λεόντια. Και θα επιμένουμε. Είναι πολύ μα πολύ κακή για το Δήμο. Και μάλιστα επιμένουμε γιατί και ο κ. Μαλαπάνης - ειπώθηκε νωρίτερα - το έχει πει με άλλο τρόπο βέβαια. Ότι αν δεν γίνει ο ΝΟΚ, είναι μια κακή σύμβαση. Να τονίσω ότι δεν είναι μια σύμβαση. Είναι δύο διαφορετικές συμβάσεις οι οποίες δεν συνδέονται κατ' ουδένα τρόπο μεταξύ τους. Εάν σε τέσσερα χρόνια δεν έχει αποδοθεί το οικόπεδο του ΝΟΚ, το υπόγειο πάρκινγκ στο ΝΟΚ δεν πρόκειται να γίνει και θα μας μείνει η άλλη σύμβαση. Κατά συνέπεια είναι όχι μόνο λεόντια αλλά και καταστροφική για το Δήμο.

Σε κανένα μέρος του προγράμματός μας δεν αναφέρουμε για ύπαρξη πάρκινγκ επί πληρωμή σε τεχνική εταιρεία. Είναι ξεκάθαρο αυτό και να το ξέρει και ο κ. Ηλιόπουλος. Προφανώς δεν τόχει διαβάσει καλά. Την αναγκαιότητα ύπαρξης πάρκινγκ την αναφέρουμε και θα την αναφέρουμε. Άλλο το ένα, άλλο το άλλο.

Τελειώνοντας, επαναφέρουμε την πρότασή μας η οποία λέει: Αναστολή της λειτουργίας των πάρκινγκ και άμεση τεκμηριωμένη νομική καταγγελία της. Και ζητούμε βέβαια να μπει σε ψηφοφορία.

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Κε Πρόεδρε, στην μακραιώνα πολυετή θητεία μου στο Δημοτικό Συμβούλιο έχω την αίσθηση ότι ένα από τα σοβαρότερα θέματα που μας απασχόλησε ήταν και αυτό. Κατά συνέπεια με τη σοβαρότητα αυτή, αντιμετωπίζουμε το συγκεκριμένο θέμα και δεν αποτελεί αντικείμενο ούτε λαϊκισμού, αλλά ούτε οποιασδήποτε εκμεταλλεύσεως. Χρειάζεται συναίνεση με δεδομένο το γεγονός επαναλαμβάνω για πολλοστή φορά ότι πρέπει άμεσα να ανοίξουν οι μπάρες. Και να ανοίξουν οι μπάρες, το τονίζω, λόγω του ότι υπάρχει μείζον κυκλοφοριακό πρόβλημα πέραν των άλλων οικονομικών παραμέτρων.

Αγαπητοί συνάδελφοι, ως πρώτο βήμα θα έλεγα, ανεξάρτητα αν ορισμένοι, και δικαίωμά τους είναι να έχουν τις απόψεις τους για τους δικούς τους λόγους. Ούτε λαϊκίσια ποτέ, ούτε λαϊκίζω, ούτε θα λαϊκίσω. Το καθήκον μου κάνω με πλήρη συνείδηση ανεξαρτήτως αν στην πορεία του χρόνου διεπράχθησαν και θα διαπράττονται λάθη. Ουδείς αλάνθαστος. Επομένως το να αρχίζουμε με ακραίες κορώνες σε ένα τέτοιο σοβαρό θέμα, δεν οδηγεί πουθενά. Είναι μια επιφανειακή προσέγγιση του προβλήματος χωρίς αποτελέσματα. Τα αποτελέσματα προϋποθέτουν συναίνεση και εφόσον αυτό δεν επιτευχθεί, το επόμενο στάδιο είναι η καταγγελία και η προσφυγή στη δικαιοσύνη. Και η δικαιοσύνη θα βγάλει το πόρισμά της. Και εν τοιαύτη περιπτώσει θα έλεγα αν το πόρισμα έχει σχέση με οικονομικές συνέπειες εις βάρος του Δήμου και αυτό έχω την πλήρη βεβαιότητα ότι οι συνέπειες αυτές θα είναι πολύ μικρότερες από τις συνέπειες που προκύπτουν στο συγκεκριμένο χώρο με τις όποιες αναστατώσεις δημιουργεί αυτή η δραστηριότητα, ανεξαρτήτως του τι ελέχθη γύρω του κατά πόσον εάν έχει υπογραφεί η νομική επεξεργασία των στοιχείων ή δεν έχει υπογραφεί. Εκείνο που δεν μπορεί κανείς να αμφισβητήσει σε καμία περίπτωση είναι ότι προκύπτουν λόγοι ανωτέρας βίας και θα εξαναγκαστώ να κάνω μνεία των εγγράφων που έχω και ουδείς δικαστής υποκειμενικά ή αντικειμενικά κρίνοντας γιατί και οι ερμηνείες των νόμων πολλές φορές

αντικειμενική υπόσταση δεν έχουν, έχουν και υποκειμενική, ουδείς δικαστής κάτω από τα γεγονότα που έχουν προηγηθεί, δυστυχώς σε παγκόσμια κλίμακα θα διανοηθεί να μην λάβει υπόψη του τα στοιχεία που έχουν σχέση με τον κίνδυνο πλημμύρας της πόλεως. Μετά τις πυρκαγιές με την υπογραφή μου ως προέδρου της ΔΕΥΑΚ απέστειλα στο ΥΠΕΧΩΔΕ έγγραφο το οποίο ΥΠΕΧΩΔΕ έστειλε τη μελέτη του, την οποία μελέτη με άλλο έγγραφο τη διαβίβασα στον κ. Κουρετζή στη Νομαρχία. Θα κάνω μνεία μιας λέξεως μόνο του εγγράφου για να γίνει αντιληπτό με τη σοβαρότητα που αντιμετωπίστηκε το πρόβλημα και από πλευράς της παρατάξεώς μας και προσωπικά από μένα κατά το παρελθόν για τους λόγους που ανέφερα, που αναφέρει: «*Σύμφωνα με τα κατασκευαστικά σχέδια που μας έδωσε ο Δήμος Καλαμάτας, η πραγματοποιηθείσα διευθέτηση 2 (σχήμα 3) δεν έγινε σύμφωνα με τη μελέτη αλλά ως ακολούθως. . .*» (αναγράφει ποιο κάτω πως έγινε). Δεν έγινε και δυστυχώς αυτά τα διαχειρίστηκαν Δήμαρχοι οι οποίοι ήσαν και του αντικειμένου και το κλείνω εδώ για να αντιληφθείτε το μέγεθος της ευθύνης παρά το ότι θα μπορούσε να αποτελέσει αντικείμενο οποιασδήποτε εκμεταλλεύσεως, παρά ταύτα για λόγους που ανέφερα δεν έγινε καθόλου μνεία. Όμως κάτω από την πίεση . . .

**ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ:** Μισή κουβέντα. Καταρχήν η έννοια της ανωτέρας βίας στο νομικό μας πολιτισμό είναι απολύτως εξηγημένη. Δεν επικληθεί κανείς ανωτέρα βία διότι δεν υπάρχει ανωτέρα βία που σημαίνει φυσική καταστροφή. Εσύ μιλάς για τον κίνδυνο πρόσκλησης. Θα ήθελα να πω το εξής: Αναφέρθηκες πριν σε μια μελέτη η οποία δεν ξέρουμε σε τι στάδιο είναι, αν είναι προκαταρκτική ή μελέτη. Είναι μελέτη ενός μελετητικού γραφείου η οποία δεν ξέρω πριν από πόσα χρόνια επιδόθηκε και που επιδόθηκε. Και θέτει ορισμένα θέματα σχετικά με την παροχτευτικότητα του υδάτινου αποδέκτη που λέγεται Νέδοντας και ενδεχομένως τη μείωση διατομής κλπ. Καταρχήν της μελέτης αυτής πρέπει να υπάρχει μια επικαιροποίηση ή να υπάρχει το οριστικό. . . Εάν υπάρχει το οριστικό στάδιο γιατί στο οριστικό στάδιο υπάρχουν οι προτάσεις. Σε κάθε περίπτωση όμως, εάν υπάρχουν τέτοια θέματα στη μελέτη, δεν αφορά τη σύμβαση του πάρκινγκ γιατί προϋπήρχαν οι κολώνες αυτές, οι μειώσεις της διατομής. Έτσι δεν είναι; Δεν κατασκευάστηκαν τώρα με το πάρκινγκ. Μόλις πήρε ο όποιος ανάδοχος το πάρκινγκ, το πήρε σε μια δεδομένη πραγματική κατάσταση. Όμως αυτό είναι ένα θέμα σοβαρό εάν υπάρχουν συστάσεις στη μελέτη, η μελέτη να επικαιροποιηθεί, να φτάσει σε ένα οριστικό στάδιο γιατί ενδεχομένως να προτείνει και άλλα πράγματα. Εμένα μου έχουν πει ότι προτείνει αναβαθμούς, προτείνει διάφορα πράγματα.

**ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Με επίκληση κι αυτό, είναι ένα στοιχείο που μπορεί να στηριχθεί η καταγγελία της συμβάσεως.

Έρχομαι στην υπογραφή να τονίσω ότι πέραν των άλλων απαραίτητη προϋπόθεση ήταν συγκοινωνιακή – κυκλοφοριακή μελέτη. Να τονίσω ότι απαραίτητη προϋπόθεση ήταν η κυριότητα των χώρων που εκχωρείς, η οποία δεν υπήρχε. Και επειδή έγινε μνεία του ότι η διαδικασία είχε ξεκινήσει πολύ πριν, όπως και εσείς είπατε, την εποχή εκείνη που ξεκίνησε η διαδικασία, ήταν επί θύρας από τον Υφυπουργό Εσωτερικών τον κ. Καϊσερλή η εκχώρηση στην τοπική αυτοδιοίκηση των αρμοδιοτήτων των Λιμενικών Ταμείων και τα λοιπά και των χώρων του δημοσίου που βρίσκονται στους χώρους ευθύνης των Δήμων. Και ήταν και ένας από τους λόγους που του «έκοψαν το κεφάλι» επί των ημερών σας του κ. Καϊσερλή και τον απέλυσαν από το Υπουργείο Εσωτερικών αν θέλετε να το ακούσετε.

Και κλείνω αγαπητοί συνάδελφοι και αγαπητέ κε Δήμαρχε με όλη την εκτίμηση και το σεβασμό προς το καθήκον του κάθε Δημάρχου. Κλείνω κάνοντας έκκληση και συγκεκριμένη πρόταση να υπάρξει και αυτό θα είναι η πρόταση που θα καταθέσουμε και ως οφείλετε, να τη θέσετε πρώτα σε ψηφοφορία και ακολουθούν οι επόμενες. Η πρόταση λοιπόν είναι συγκεκριμένη: Μια

συνάντηση κάτω από αυτές τις νεώτερες εξελίξεις και με την εταιρεία για να βρεθεί στην πορεία του το κεφάλαιο που έχει σχέση με τα πάρκινγκ, η απελευθέρωσή του ή και η οικειοθελή συμβιβαστική αποχώρηση της εταιρείας και η απόδοση του πάρκινγκ στην ελεύθερα χρήση των δημοτών, επικαλούμενοι – και το κλείνω – ανωτέρα βία και δημόσιο συμφέρον. Λακωνική και απλή: Συνάντηση, συναίνεση, άλλως καταγγελία με επίκληση αυτών που ανέφερα και των κινδύνων που συνεπάγονται εξαιτίας αυτών των στοιχείων που έχουν σχέση με τον κίνδυνο πλημμύρας του ποταμού Νέδοντα.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αγαπητέ Πρόεδρε έτσι μετ' εκπλήξεως βλέπω πως ένας άνθρωπος μπορεί να αλλάζει εύκολα από την μια μεριά στην άλλη. Αφού είναι τόσο σοβαρό το θέμα της στατικότητας του Νέδοντος, τότε γιατί άφησε ο κύριος επικεφαλής της ΩΡΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ να προκηρυχθεί η θέση αυτή για πάρκινγκ; Γιατί τότε δεν έβαζε τον όρο ότι αυτό μπορεί να γκρεμισθεί και τελειώνει η ιστορία μας; Πρέπει να έχει ανάκαρο να πεις ότι «και, κατάργηση της σύμβασης, άλλα έλεγα πριν, άλλα λέω τώρα, διορθώθηκα κτλ». Και να μην επικαλούμαστε τώρα ανύπαρκτους κινδύνους. Εγώ δέχομαι την αλλαγή της θέσης, αλλά δεν δέχομαι την παιδαριώδη αλλαγή.

Κε Πρόεδρε πριν ακόμη γίνουν εκλογές εμείς είχαμε καταθέσει στον Καλαματιανό λαό με σαφήνεια και διαφάνεια πως πρέπει να εντοπισθεί το κυκλοφοριακό σοκ που έρχεται στην πόλη μας και πως πρέπει να υποβοηθηθούν οι επαγγελματίες της Αριστομένους και του ιστορικού κέντρου. Και είπαμε:

Περιμετρικός δακτύλιος, ο οποίος περιμετρικός δακτύλιος όλοι όσοι το γνωρίζετε και το ξέρετε, πέρασε από 40 κύματα. Ανοιχτός, κλειστός κλπ. Κανείς δεν έλεγε ότι δεν πρέπει να γίνει. Έπρεπε να γίνει, να πάει πάνω στη Βελανιδιά, έπρεπε να γίνει να είναι ανοιχτός, έπρεπε να γίνει χίλια δυο πράγματα. Και τότε, που όλοι λουφάζατε, εγώ έκανα την κόντρα με τους κατοίκους του Αντικαλάμου. Δεν είπα ούτε να φύγει η ΔΕΗ ούτε να γίνει καταβύθιση του δρόμου, ούτε τίποτα. Είπα ότι «θα σπάσουμε αυγά» όσο το δυνατόν λιγότερα αλλά ο δρόμος αυτός είναι η ζωή της πόλης και της περιοχής. Δεν φυγοδίκησα. Και έρχεται ο κ. Σαρδόπουλος και δίνει την τελευταία απάντηση. Ο καθηγητής του Πολυτεχνείου που είναι και Υφυπουργός Δημοσίων Έργων.

Προχωράμε παρακάτω, σε άλλο έργο μεγάλο. Στο Μέγαρο Χορού. Γιατί να γίνει με «μελέτη – κατασκευή» και η «μελέτη – κατασκευή» είναι ασύμφορη κλπ. Και είχαμε εξηγήσει και τότε ότι δεν μπορεί να γίνει αλλιώς κύριοι συνάδελφοι. Μας είπε το Υπουργείο ή το παίρνετε «μελέτη – κατασκευή» και η πόλη κερδίζει 4,5 δισεκατομμύρια δραχμές ή δεν το παίρνετε καθόλου. Και πολλές Κασσάνδρες υπήρξαν. Τη Δευτέρα σας πληροφορώ ανοίγουν οι οικονομικές προσφορές του Μεγάλου Χορού και βαδίζουμε προς τη λύση του.

Πολλά είχαμε πει, το ίδιο λέγαμε για τα πάρκινγκ. Σας πληροφορώ ότι και για της Αριστομένους και για του ΝΟΚ θα εκπλαγείτε. Δηλαδή αν πάρει ο Δήμος την κυριότητα της Αριστομένους παύει να υπάρχει πρόβλημα; Αν πάρει το ΝΟΚ παύει να υπάρχει πρόβλημα; Ε, θα τα πάρουμε κύριοι, θα το δείτε και πριν τις εκλογές. Γιατί βεβαίως μπορεί η δικασίμος, η αγωγή εναντίον του δημοσίου να είναι στις 2 Νοεμβρίου αλλά πιστεύω ότι υπάρχουν και άλλοι τρόποι να τις πάρουμε πριν τις εκλογές. Ακουστήκε και καλλιεργήθηκε σκόπιμα, ότι η Νομαρχία δεν μας έδωσε περιβαλλοντική μελέτη. Η Νομαρχία κάνει το εξής ατόπημα. Απάντησε σε έγγραφο του ΟΣΕ που έλεγε ότι «ο χώρος που πάτε να φτιάξετε το υπόγειο πάρκινγκ δεν είναι δικό σας». Έκτοτε και διαβάζω τις ημερομηνίες, υπήρξαν στις 3/3/2002, υπάρχει σχεδιάγραμμα εδώ, μέσα στο φάκελο μπήκαν καινούργιες περιβαλλοντικές μελέτες, καινούργια έγγραφα από τον ΟΣΕ που λέει ότι «εφόσον μετατίθεται ένα μέτρο δεν μας αφορά». Και δεν ξέρουμε με ποιο δικαίωμα η υπάλληλος, έδωσε απάντηση που μέσα στο φάκελο είχε αυτοκαταργηθεί. Και

αυτό το κάνανε παντιέρα ρόσα για εκείνο. Κύριοι συνάδελφοι, θέλετε να πάρουμε την Αριστομένους ανεξάρτητα εάν κάνουμε το υπόγειο πάρκινγκ ή όχι; Θέλετε να γίνουμε κύριοι της πόλης μας; Να βγάλουμε ένα ψήφισμα. Εδώ πέρα και οπωσδήποτε δεν ξέραμε και αυτό είναι πολιτική ευθύνη δική μου, δεν είναι κανενός αλλουνού, γιατί η αντιπολίτευση μπορεί να μου έκανε και παιχνίδια, η πολιτική ευθύνη είναι του Δήμου, είναι του Δημάρχου που υπέγραψε. Σαφώς είναι και σαφώς δεν μπορούσα να το φανταστώ ούτε εγώ ούτε οι τεχνικές υπηρεσίες. Αυτό βγήκε από παρεμπιπτόντα έλεγχο και ξέρετε τι θα πει παρεμπιπτόντας έλεγχος. Και μας είπαν επάνω από τα Υπουργεία στην Αθήνα που πήγα και από το κεντρικό κτηματολόγιο «Είναι πρόδηλο λάθος». Και είναι 181 στρέμματα που είναι η Αριστομένους που είναι περιουσία του δημοσίου. Και όχι μόνο αυτό, γιατί ένα ΚΑΕ είναι από Σταδίου μέχρι Κρήτης, από Ακρίτας μέχρι Αριστομένους. Γιατί φωνασκείτε; Είναι καλό δηλαδή που το δημόσιο μας πήρε την περιουσία, γιατί έτσι δικαιολογείται η θέση μας για τα πάρκινγκ, να μην φτιάξουμε πάρκινγκ;

Να φτάσουμε και σε άλλο σημείο τώρα. Είτε θέλουμε είτε όχι, η εξέλιξη έρχεται και εμπορικά κέντρα θα γίνουν και δεν μπορεί πλέον ο εμπορικός σύλλογος να προτείνει συνέχεια απαγόρευση του πανηγυριού του ένα, απαγόρευση του αλλουνού, και να μην προτείνει μέτρα πως θα επιβιώσουν οι επαγγελματίες του ιστορικού κέντρου και της Αριστομένους. Οφείλει να κάνει πρόταση και να πει ότι πρέπει να γίνουν αυτά, όχι τα απαγορευτικά. Τα απαγορευτικά δεν σώζουν την κατάσταση. Και είπαμε, τι είναι επάνω στη Νέδοντος; Κάτι περίοικοι. Δώσαμε στους περιοίκους 50 μέτρα ποιο κάτω 200 θέσεις δωρεάν. Είναι ανάγκη δηλαδή μένω εδώ και έχω στα 20 μέτρα το αυτοκίνητό μου, δεν μπορώ να το πάω στα 50; Δώσαμε δωρεάν θέσεις και είπαμε προεκλογικά ότι εμείς θα κάνουμε έναν περιμετρικό δακτύλιο να παίρνει την κίνηση έξω από το δυτικό άξονα που είχε υπερφορτωθεί. Από τον κ. Αραβαντινό από το 1971 αυτή η πρόταση. Υπερτοπικός ανισόπεδος με τρεις κόμβους άξονας για όσους δεν ξέρουν και να μαθαίνουν και ιστορία.

Δεύτερον, το τραμ. Το τραμ έπεσε δυστυχώς στη μεγάλη παγίδα και σπέκουλα του δημοψηφίσματος. Εγώ δεν είδα να γίνει κανένα δημοψήφισμα από την προηγούμενη Δημοτική αρχή ότι πρέπει να καταργηθεί το τραμ. Προεκλογικά έχουμε παντιέρα ρόσα όμως για να γίνει δημοψήφισμα. Ούτε αυτό το δημοψήφισμα έγινε, ούτε το δημοψήφισμα της Αλαγονίας αν πρέπει να φύγουν. Και το τραμ τελμάτωσε και όσο κι αν προσπάθησα να το σώσω δεν το έσωσα. Έχει υποσχεθεί ο κ. Φόλιας μιας και είναι ώριμο το έργο, τώρα που κάνει ήπιες μετακινήσεις, να το βάλει. Και οπωσδήποτε δεν υπάρχει αστική συγκοινωνία να βγαίνει και θέλουν τις επιχορηγήσεις τους, γιατί είναι κοινωνικό καθήκον και του Δήμου και του κράτους και δεν μπορεί η κυβέρνηση και η κεντρική εξουσία να επιχορηγεί μόνο την Αθήνα και όχι την Καλαμάτα και τις άλλες επαρχιακές πόλεις. Σαφώς πρέπει να τις επιχορηγεί, είναι κοινωνικό αγαθό. Και είπαμε, θα αποθαρρύνουμε – είπα σε μια συνέντευξη τον Αύγουστο του 2002 – την είσοδο των αυτοκινήτων μέσα στο ιστορικό κέντρο, μέσα στο κέντρο της πόλης, θα επιβάλουμε θέσεις πάρκινγκ και θέσεις ελεγχόμενης στάθμευσης. Επωμένα και γραμμένα. Και λέω το εξής: Ποιος χώρος, πηγαίνει ο άλλος επάνω και αφήνει το τροχόσπιτό του επάνω στο πάρκινγκ. Πηγαίνει ο άλλος και αφήνει το αυτοκίνητό του έξι ημέρες και το παίρνει την εβδόμη. Πάει ο καταστηματοάρχης και αφήνει το αυτοκίνητο έξω από το μαγαζί του και ο πολίτης ο ελεύθερος που θέλει να πάει να ψωνίσει θα πάει αγαπητοί συνάδελφοι στο εμπορικό κέντρο που θα γίνει αν εμείς δεν προβλέψουμε λύση στο πρόβλημα αυτό. Και το πάρκινγκ ήταν λύση να μπορεί να αφήνει το αυτοκίνητο ένας, να πάει να ψωνίσει, να το παίρνει και να φεύγει, καθόσον οι περίοικοι μπορούσαν να πάνε 50 μέτρα ποιο κάτω. Είναι 200 θέσεις κάτω από τις γραμμές, απέναντι από του ΣΕΗΜ. Γιατί όχι; Στην Αθήνα παρκάρεις έξω από το σπίτι σου; Τετράγωνα γυρίζεις.

Είπαν οι κύριοι και πιστεύω να δεσμεύτηκαν στον κόσμο τους, ότι θα καταργήσουν τη σύμβαση. Γίνονται εκλογές, βγαίνουν και την καταργούν. Τι ζητάνε από μένα να την

καταργήσω; Θα βγουν να την καταργήσουν. Αν βγούνε. Αλλά κύριοι οι εκλογές δεν κερδίζονται με το να χαιδεύεις τα αυτιά, ούτε να θέλεις να φανείς εκείνος που θέλει ο κόσμος αλλά εκείνος που πραγματικά πρέπει να είσαι.

Είπαν για τις θέσεις, γιατί πληρώνουμε για το πάρκινγκ θέσεις στάθμευσης. Οι θέσεις στάθμευσης είναι που τις πληρώνεις και λες κάθε 200 τ.μ. πρέπει να πληρωθεί μια θέση, τα ξέρετε οι μηχανικοί καλλίτερα από μένα, τα μαγαζιά κάθε 100, δεν ξέρω κτλ. Δεν πληρώνουν στο Δήμο τίποτα. *(αλλαγή ταινίας)*. . . για μας το πάρκινγκ δεν είναι πολύ εύκολο, πάρα πολύ εύκολο. Λέμε το καταργούμε και με αγαπάτε και με χειροκροτάτε και με φυλάτε. Έτσι απλό το πράγμα. Όταν όμως έχεις τη θέση του Δημάρχου και θέλεις να έχεις υπεύθυνη θέση, και θέλεις να οδηγήσεις την πόλη στην ανάπτυξη, οφείλεις να πηγαίνεις κόντρα σε πιέσεις οι οποίες στερούνται βάσεις.

Κύριοι συνάδελφοι εγώ δεν έχω φοβηθεί ούτε ιδεολογική τρομοκρατία, ούτε κανέναν. Ακούω τους πάντες και πιστεύω αν θέλουμε να δώσουμε όλοι παράδειγμα δημοκρατικής διαπαιδαγώγησης, να ακούει ο ένας τον άλλον και να σέβεται τη γνώμη του άλλου. Εγώ δέχομαι ότι ο κ. Διασάκος έχει τη δική του γνώμη, λέει «κεντρογενές κράτος, οφείλει η κεντρική εξουσία να πληρώνει» κτλ. Εγώ το σέβομαι, είναι μια άποψη. Έχουμε διαφορετική βάση που ξεκινάμε. Ο κ. Διασάκος θέλει να πει στον κόσμο να ψηφίσει και το 4% να γίνει 5%, εγώ λέω είμαι το 95% άρα πρέπει να περάσω όπως εγώ νομίζω. Όμως ο κ. Διασάκος έχει τη δική του γνώμη και εγώ τη σέβομαι. Έτσι είναι. Εκείνο όμως που δεν σέβομαι είναι όταν κάτω από πιέσεις αλλάζουμε τη γραμμή που πιστεύουμε ότι είναι όφελος για την πόλη. Και βεβαίως ο κ. Κοσμόπουλος δεν είπε ποτέ να πάει σε επιχείρηση, είπε όμως «δεν λέω όχι στο να πληρώσει κάποιος για το πάρκινγκ εφόσον όμως τα χρήματα θα πάνε κάπου» κτλ. Και έχω πει και εγώ το άλλο βλέποντας αυτό το χάλι της οδού Αριστομένους, βλέποντας αυτή - όχι τώρα που έχει γίνει το πάρκινγκ και από παλιά υπήρχαν διπλοπαρκαρίσματα και τριπλοπαρκαρίσματα - την ανυπαρξία της τροχαίας να μπορέσει να νοικοκυρέψει αυτήν την πόλη. Διεκδικούσα από την πρώτη στιγμή δημοτική αστυνομία να έχουμε κάποια ευπρέπεια γιατί η πόλης που δεν είναι ευπρεπής και δεν είναι και όμορφη στον επισκέπτη, δεν μπορεί να προχωρήσει και να αναπτυχθεί, μαραζώνει. Άρα κάθε δήμαρχος προσπαθεί να δώσει στους κατοίκους της πόλης θέσεις εργασίας, προοπτική και πρόοδο. Δεν πήραμε για δημοτική αστυνομία, θα πάρουμε τώρα. Πως; Μας έρχονται 4 – 5 με μετατάξεις. Αμέσως οι έξυπνοι «θα βγάλεις τη δημοτική αστυνομία έξω για να μπορούν να μπουν στο πάρκινγκ». Τι πράγματα είναι αυτά; Εγώ δεν έχω πει ποτέ σε κανέναν στα 65 μου χρόνια και στη ζωή μου σαν άτομο κοινωνικό μες την πόλη ότι είμαι υστερόβουλος. Και απορώ πως εύκολα έτσι ρίχνουμε τη σπέκουλα. Απορώ αν είναι σοβαρό αυτό για να κάνετε αυτοκριτική μόνοι σας. Και οπωσδήποτε θα γίνει ελεγχόμενη στάθμευση για να αποθαρρυνθεί το «καβάλα πάω στην εκκλησιά, καβάλα προσκυνάω». Ο άλλος μένει στο νησάκι και έρχεται μέχρι το δημαρχείο με το αμάξι. Ας περπατήσει 500 μέτρα, κάνει καλό στην καρδιά του. Έτσι δεν είναι κε Αδαμόπουλε;

Λοιπόν, τελειώνοντας κύριοι συνάδελφοι και αγαπητοί δημότες, εγώ θα ήθελα να προτείνω τα εξής. Ένα ψήφισμα και να πάει στο ΥΠΕΧΩΔΕ ότι πρέπει όχι μόνον η Αριστομένους, αλλά και όλα τα άλλα που έχουν δοθεί σαν περιουσία δημοσίου στην οποία περιουσία του δημοσίου ο Δήμος ρίχνει την ασφάλτο, ο Δήμος την καθαρίζει, ο Δήμος όλα αυτά. Ένα πρώτα αυτό και δεύτερο, να μας δώσουν όχι μόνον το ΝΟΚ αλλά και το Λιμενικό Ταμείο. Έχουμε ξαναβγάλει αυτό το ψήφισμα. Και πιστεύω ότι είναι σοβαροί άνθρωποι οι άνθρωποι που θα κατεβούν στον «στίβο» εγώ δεν κατεβαίνω, αλλά και να κατέβαινα πάλι τα ίδια πάλι θα έλεγα γιατί πάντα αυτά λέω, έχουν δεσμευτεί απέναντί σας ότι όταν θα βγουν, αν βγουν δήμαρχοι, θα καταργήσουν τη σύμβαση. Με για μας, με χαρά μας. Ευχαριστώ.



ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Εγώ είπα ότι πρέπει να καταθέσω το ψήφισμα, από κει και πέρα το Δημοτικό Συμβούλιο θα κρίνει. Κε Πρόεδρε είναι πολύ απλό. Προθεσμία ενός μηνός, συνάντηση και συνεργασία με την εταιρεία. Τέλος Αυγούστου παρελθούσης της ημερομηνίας αυτής και μη υπάρξεως συμφωνίας, προχωρούμε σε καταγγελία της συμβάσεως. Εκεί, στη νομική διαδικασία θα επικαλεστούμε τα στοιχεία που οι νομικοί θα μας υποδείξουν πέραν των οποίων και αυτά που δια λόγους ανωτέρας βίας επιβάλλονται να τοποθετηθούν. Λοιπόν δύο λέξεις: συνάντηση – συναίνεση μέχρι τέλος Αυγούστου, άλλως καταγγελία και η δικαστική οδός θα δώσει τα αποτελέσματά της.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Εμείς την πρόταση την έχουμε διατυπώσει. Αναστολή της λειτουργίας των πάρκινγκ και τεκμηριωμένη καταγγελία της σύμβασης.

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Κε Πρόεδρε έχουμε καταθέσει κι εμείς πρόταση.

Με την ολοκλήρωση της διαλογικής εισηγήσης ο κ. Πρόεδρος θέτει στο Σώμα για έγκριση τις κατατεθειμένες προτάσεις:

Α) Στην πρόταση του κ. Αθανασόπουλου εκπροσώπου του συνδυασμού «Η ΩΡΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ», οι παρόντες κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας δημοτικοί σύμβουλοι τοποθετούνται ως εξής: ΥΠΕΡ τάσσονται οι κ.κ. Αθανασόπουλος, Ηλιόπουλος Αθ., Κουδούνης, Σπίνος και Χειλάς. ΚΑΤΑ τάσσονται οι κ.κ. Αλοΐμονος, Αργυροπούλου, Βασιλάκη, Γιαννακόπουλος, Διασάκος, Δικαιουλάκος, Ηλιόπουλος Παν., Κοσμόπουλος, Κυριακόπουλος, Μαλαπάνης, Μασούρας, Μαυρέα, Μέλιος, Μπάκας Δημ., Νταγιόπουλος, Οικονομόπουλος, Παπαμικρούλης, Πασχάλης, Πουλόπουλος, και Αδαμόπουλος Πρόεδρος του Σώματος. ΑΠΩΝ δηλώνει ο κ. Ζαφειρόπουλος.

Η πρόταση απορρίπτεται αφού ΥΠΕΡ αυτής τάσσονται 5 δημοτικοί σύμβουλοι, 20 ΚΑΤΑ και 1 δηλώνει ΑΠΩΝ.

Β) Στην πρόταση του κ. Κοσμόπουλου επικεφαλής του συνδυασμού «ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΚΑΙ ΟΜΟΡΦΗ ΠΟΛΗ», οι παρόντες κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας δημοτικοί σύμβουλοι τοποθετούνται ως εξής: ΥΠΕΡ τάσσονται οι κ.κ. Κοσμόπουλος, Μπάκας Δημ., Μπάκας Ιωάν., και Παπαμικρούλης. ΚΑΤΑ τάσσονται οι κ.κ. Αθανασόπουλος, Αλοΐμονος, Αργυροπούλου, Βασιλάκη, Γιαννακόπουλος, Διασάκος, Δικαιουλάκος, Ηλιόπουλος Αθ., Ηλιόπουλος Παν., Κουδούνης, Κυριακόπουλος, Μαλαπάνης, Μασούρας, Μαυρέα, Μέλιος, Νταγιόπουλος, Οικονομόπουλος, Πασχάλης, Πουλόπουλος, Σπίνος, Χειλάς και Αδαμόπουλος Πρόεδρος του Σώματος. ΑΠΩΝ δηλώνει ο κ. Ζαφειρόπουλος.

Η πρόταση απορρίπτεται αφού ΥΠΕΡ αυτής τάσσονται 4 δημοτικοί σύμβουλοι, 22 ΚΑΤΑ και 1 δηλώνει ΑΠΩΝ.

Γ) Στην πρόταση του κ. Διασάκου, επικεφαλής του συνδυασμού «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ», οι παρόντες κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας δημοτικοί σύμβουλοι τοποθετούνται ως εξής: ΥΠΕΡ τάσσονται οι κ.κ. Γιαννακόπουλος, Διασάκος και Μπάκας Ιωάν. ΚΑΤΑ τάσσονται οι κ.κ. Αθανασόπουλος, Αλοΐμονος, Αργυροπούλου, Βασιλάκη, Δικαιουλάκος, Ηλιόπουλος Αθ., Ηλιόπουλος Παν., Κοσμόπουλος, Κουδούνης, Κυριακόπουλος, Μαλαπάνης, Μασούρας, Μαυρέα, Μέλιος, Μπάκας Δημ., Νταγιόπουλος, Οικονομόπουλος, Παπαμικρούλης, Πασχάλης, Πουλόπουλος, Σπίνος, Χειλάς και Αδαμόπουλος Πρόεδρος του Σώματος. ΑΠΩΝ δηλώνει ο κ. Ζαφειρόπουλος.

Η πρόταση απορρίπτεται αφού ΥΠΕΡ αυτής τάσσονται 3 δημοτικοί σύμβουλοι, 23 ΚΑΤΑ και 1 δηλώνει ΑΠΩΝ.

Δ) Στην πρόταση της πλειοψηφίας, ΚΑΤΑ τάσσεται μόνο ο κ. Διασάκος ο οποίος δηλώνει ότι ψηφίζει ΚΑΤΑ επειδή δεν έχει εμπιστοσύνη αφού μπορεί ο Δήμος να τα δώσουν σε μια νέα ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗ.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού λαμβάνει υπόψη του τα προαναφερόμενα, κατά πλειοψηφία,

### Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

**Εγκρίνει την πρόταση της πλειοψηφίας για έκδοση ψηφισμάτων τα οποία θα απευθύνονται προς το ΥΠΕΧΩΔΕ, το Υπουργείο Εσωτερικών και την Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου για την άμεση απόδοση στο Δήμο όλων των χώρων που στο κτηματολόγιο έχουν γραφτεί ως χώροι δημοσίου και αφορούν δημόσιους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους.**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο πρακτικό στο σύνολό του υπογράφεται όπως ακολουθεί :

#### ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

##### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αδαμόπουλος Παναγιώτης

##### ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αθανασόπουλος Κων/νος
2. Αλοΐμονος Ιωάννης
3. Αργυροπούλου Βασιλική
4. Βασιλάκη Γεωργία
5. Γιαννακόπουλος Διονύσιος
6. Διασάκος Νικόλαος
7. Δικαιουλάκος Βασίλειος
8. Ζαφειρόπουλος Δημήτριος
9. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
10. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
11. Κοσμόπουλος Βασίλειος
12. Κουδούνης Αργύριος
13. Κυριακόπουλος Γεώργιος
14. Μαλαπάνης Χρήστος
15. Μασούρας Γρηγόριος
16. Μαυρέα Αικατερίνη
17. Μέλιος Ιωάννης
18. Μπάκας Δημήτριος

19. Μπάκας Ιωάννης
20. Νταγιόπουλος Γεώργιος
21. Οικονομόπουλος Βασίλειος
22. Παπαμικρούλης Παναγιώτης
23. Πασχάλης Γεώργιος
24. Πουλόπουλος Δημήτριος
25. Σπίνος Γεώργιος
26. Χειλάς Ευάγγελος

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Καλαμάτα, 29 Δεκεμβρίου 2006  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΚΟΥΤΣΟΥΛΗΣ

Για τη Γραμματεία του Δ.Σ.  
Όλγα Παναγιωτοπούλου