

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ  
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 25/2008****ΕΙΔΙΚΗ****ΑΠΟΦΑΣΗ 484/2008**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 9η Οκτωβρίου 2008, ημέρα Πέμπτη και ώρα 8:00 μ.μ., στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δημαρχιακού Καταστήματος της οδού Αριστομένους αριθμός 28, συνέρχεται στην 25η/2008 συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την από 3-10-2008 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Καρατζέας Παναγιώτης, Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αθανασόπουλος Κων/νος, 3) Αλευράς Διονύσιος, 4) Γιαννακούλας Γρηγόριος, 5) Γουρδέας Ανδρέας, 6) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 7) Ηλιόπουλος Ιωάννης, 8) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 9) Καμβυσίδης Ιωάννης, 10) Κλείδωνας Θεοφάνης, 11) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 12) Κουδούνης Αργύριος, 13) Κουρκουτάς Γεώργιος, 14) Λαγανάκος Γεώργιος, 15) Μιχαλόπουλος Σωτήριος, 16) Μπάκας Δημήτριος, 17) Μπάκας Ιωάννης, 18) Μπασακίδης Νικόλαος, 19) Οικονομάκου Μαρία, 20) Παπαμικρούλης Παναγιώτης, 21) Πολίτης Δημήτριος, 22) Σπίνος Γεώργιος και 23) Τσακαλάκου Σταυρούλα.

Δεν παραβρίσκονται, αν και κλήθηκαν νόμιμα, οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Δικαιουλάκος Βασίλειος, 2) Νταγιόπουλος Γεώργιος, 3) Ράλλης Γεώργιος και 4) Τσερώνης Κων/νος.

Στην συνεδρίαση κλήθηκαν επίσης όλοι οι Πρόεδροι των Τοπικών Συμβουλίων επειδή το θέμα της ημερήσιας διάταξης αφορά και τα Τοπικά Διαμερίσματα. Παραβρίσκονται οι Πρόεδροι των Τοπικών Συμβουλίων : 1) Πηγών κ. Αλάμαρας Πέτρος, 2) Αντικαλάμου κα Αργυροπούλου Βασιλική, 3) Αρτεμισίας κα Βασιλάκη Γεωργία, 4) Νέδουσας κ. Βεργινάδης Νικήτας, 5) Λαδά κ. Βουτσής Γεώργιος, 6) Μ. Μαντίνειας κ. Κουμουνδούρος Νικόλαος, 7) Ελαιοχωρίου κ. Κούτρος Χρήστος, 8) Αλαγονίας κ. Μέλιος Ιωάννης, 9) Σπερχογείας κ. Περρωτής Παναγιώτης, 10) Ασπροχώματος κ. Σπανός Αντώνιος, 11) Βέργας κ. Χειλάς Ευάγγελος και 12) Καρβελίου κ. Χρυσομάλης Ιωάννης, καθώς επίσης και η αναπληρώτρια του Προέδρου του Τοπικού Συμβουλίου Λεϊκών κα Κάτσαρη – Τσαούση Παναγιώτα.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 39/2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, και ο επικεφαλής του συνδυασμού «Δημοτική Αγωνιστική Κίνηση Καλαμάτας» κ. Νικόλαος Διασάκος, ο οποίος δεν παραβρίσκεται.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Παναγιώτη Ε. Νίκα.

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

**Έγκριση ισολογισμού και αποτελεσμάτων χρήσεως, οικον. έτους 2006, Δήμου Καλαμάτας.**

Εισηγούμενος το θέμα ο Αντιδήμαρχος κ. Κλειδωνας, αναφέρει τα εξής:

Φέρνουμε στο Δημοτικό Συμβούλιο για έγκριση μετά από την προέγκριση που είχε από τη Δημαρχιακή Επιτροπή, την οικονομική κατάσταση χρήσεως 2006. Είναι παρόντες εδώ τόσο η Διευθύντρια της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου κα Ηλιοπούλου όσο ο ορκωτός λογιστής και ο υπεύθυνος που χειρίζεται το διπλογραφικό σύστημα του Δήμου για να κάνει πλήρη ενημέρωση. Το λόγο έχει η κα Ηλιοπούλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ορίστε κα Ηλιοπούλου.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΥ (Διευθύντρια Διεύθυνσης Διοίκησης – Οικονομίας):

Ξεκινώντας θα ήθελα να πω δυο λέξεις για το διπλογραφικό σύστημα. Το διπλογραφικό λογιστικό σύστημα στους Δήμους εγκρίθηκε με το προεδρικό διάταγμα 315/99. Η εφαρμογή του διπλογραφικού λογιστικού συστήματος εισάγει μεταξύ άλλων και νέες έννοιες όπως τα αποτελέσματα εκμετάλλευσης και τα αποτελέσματα χρήσης, έννοιες που διαφέρουν σημαντικά από τις έννοιες σε ελλείμματα και πλεονάσματα τα οποία μπορεί να προκύψουν από την ταμιακή διαχείριση που παρακολουθείται από το δημόσιο λογιστικό. Στις εκθέσεις τους οι ορκωτοί λογιστές – ελεγκτές επισημάνουν με έμφαση ότι σε κάθε οικονομική διαχείριση η έννοια του κέρδους ή της ζημίας είναι αυτονόητη και η τυχόν ύπαρξη ζημίας δεν σημαίνει ότι υπάρχει πρόβλημα στη διαχείριση. Στον ισολογισμό εμφανίζονται απαιτήσεις που βεβαιώθηκαν μέσα στη χρήση άσχετα το πότε θα εισπραχθούν και δαπάνες που αναλήφθηκαν μέσα στη χρήση άσχετα το πότε θα πληρωθούν. Ενώ στον απολογισμό εμφανίζονται τα έσοδα που εισπράχθηκαν μέσα στη χρήση άσχετα πότε βεβαιώθηκαν και οι δαπάνες που εξοφλήθηκαν μέσα στη χρήση άσχετα πότε αναλήφθηκαν.

Τώρα δύο κουβέντες για τις οικονομικές καταστάσεις. Το Δημοτικό Συμβούλιο με την 181/2008 απόφασή του ενέκρινε τις οικονομικές καταστάσεις του Δήμου Καλαμάτας χρήσης 2005 και την απογραφή έναρξης. Σήμερα καλείται να εγκρίνει τις οικονομικές καταστάσεις του Δήμου μας χρήσης 2006 οι οποίες σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 163 του δημοτικού και κοινοτικού κώδικα προελέγχθηκαν από τη Δημαρχιακή Επιτροπή και ελέγχθηκαν από τον ορκωτό ελεγκτή τον κ. Αγγελόπουλο. Οι καταστάσεις αυτές απεικονίζουν την οικονομική κατάσταση του Δήμου στις 31/12/2006, συντάχθηκαν από τις οικονομικές υπηρεσίες του Δήμου σε συνεργασία με τον κ. Κρητικό, οικονομικό σύμβουλο, που υποστηρίζει τις οικονομικές υπηρεσίες στη σύνταξη των καταστάσεων αυτών.

Στον ισολογισμό, ενεργητικό και παθητικό έχουμε σύνολο 59.274.896,09 ευρώ και η κατάσταση αποτελεσμάτων χρήσης, το σύνολο εσόδων οργανικών και ανοργάνων της χρήσης 2006 ανέρχεται στα 24.390.775,75 ευρώ και το σύνολο των εξόδων της ίδιας χρήσης στο ποσό 23.978.008 ευρώ. Η διαφορά εσόδων – εξόδων αποτελεί και το πλεόνασμα της χρήσης που ανέρχεται στο ποσό 412.767,75.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Αγγελόπουλος.

ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κε Πρόεδρε, κε Δήμαρχε, κυρίες και κύριοι είμαι ορκωτός ελεγκτής των οικονομικών καταστάσεων του Δήμου. Στη διάρκεια του τρέχοντος έτους,

θυμάστε πριν λίγους μήνες εγκρίναμε τον ισολογισμό ενάρξεως του 2005 και στη συνέχεια με μεγάλη προσπάθεια κατορθώσαμε να συντάξουμε και να ολοκληρώσουμε τις οικονομικές καταστάσεις των χρήσεων 2006 και 2007. Ήλεγξα αυτές τις οικονομικές καταστάσεις, έχω συντάξει τη σχετική έκθεση όπως προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις του Π.Δ. 410 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 3463/2005 και τα συμπεράσματά μου τα έχω αποτυπώσει στην έκθεση που αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι των οικονομικών αυτών καταστάσεων. Όπως προβλέπει ο νόμος θα ακολουθήσει η ανάγνωση της εκθέσεως για να καταχωρηθεί και στα πρακτικά του Δημοτικού Συμβουλίου και στη συνέχεια θα ακολουθήσει συζήτηση και διευκρινήσεις αν θέλετε επί των κονδυλίων των οικονομικών καταστάσεων. Ξεκινώ λοιπόν.

*ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥ ΟΡΚΩΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΗ ΛΟΓΙΣΤΗ ΠΡΟΣ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ*

Έκθεση επί των οικονομικών καταστάσεων.

*Ελέγξαμε τις ανωτέρω οικονομικές καταστάσεις του Δήμου Καλαμάτας που αποτελούνται από τον ισολογισμό της 31<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2006, την κατάσταση αποτελεσμάτων και τον πίνακα διαθέσεως αποτελεσμάτων της χρήσεως που έληξε την ημερομηνία αυτή καθώς και το προσάρτημα.*

*Ευθύνη διοίκησης για τις οικονομικές καταστάσεις.*

*Η διοίκηση του Δήμου έχει την ευθύνη για την κατάρτιση και εύλογη παρουσίαση αυτών των οικονομικών καταστάσεων σύμφωνα με τα λογιστικά πρότυπα που προδιαγράφονται από την Ελληνική νομοθεσία. Η ευθύνη αυτή περιλαμβάνει σχεδιασμό, εφαρμογή και διατήρηση συστήματος εσωτερικού ελέγχου σχετικά με την κατάρτιση και εύλογη παρουσίαση οικονομικών καταστάσεων απαλλαγμένων από ουσιώδη ανακρίβεια που οφείλεται σε απάτη ή λάθος. Η ευθύνη αυτή περιλαμβάνει επίσης την επιλογή και εφαρμογή κατάλληλων λογιστικών πολιτικών και τη διενέργεια λογιστικών εκτιμήσεων που είναι λογικές για τις περιστάσεις.*

*Ευθύνη ελεγκτή.*

*Δική μας ευθύνη είναι η έκφραση γνώμης επί αυτών των οικονομικών καταστάσεων με βάση τον έλεγχό μας. Διενεργήσαμε τον έλεγχο σύμφωνα με τα Ελληνικά ελεγκτικά πρότυπα που είναι εναρμονισμένα με τα διεθνή ελεγκτικά πρότυπα. Επίσης λάβαμε υπόψη μας και τις σχετικές διατάξεις του δημοτικού και κοινοτικού κώδικα, Π.Δ. 410/1995 όπως ισχύει. Τα πρότυπα αυτά απαιτούν τη συμμόρφωσή μας με τους κανόνες δεοντολογίας και το σχεδιασμό και διενέργεια του ελέγχου μας με σκοπό την εύλογη διασφάλιση ότι οι οικονομικές καταστάσεις είναι απαλλαγμένες από ουσιώδη ανακρίβεια. Ο έλεγχος περιλαμβάνει τη διενέργεια διαδικασιών για τη συγκέντρωση ελεγκτικών τεκμηρίων.*

*Σχετικά με τα ποσά και τις πληροφορίες που λαμβάνονται στις οικονομικές καταστάσεις.*

*Οι διαδικασίες επιλέγονται κατά την κρίση του ελεγκτή και περιλαμβάνουν την εκτίμηση του κινδύνου ουσιώδους ανακρίβειας των οικονομικών καταστάσεων απάτης ή λάθος. Για την εκτίμηση του κινδύνου αυτού ο ελεγκτής λαμβάνει υπόψη το σύστημα εσωτερικού ελέγχου σχετικά με την κατάρτιση και εύλογη παρουσίαση των οικονομικών καταστάσεων με σκοπό τον σχεδιασμό ελεγκτικών διαδικασιών και τις περιστάσεις και όχι για την έκφραση γνώμης επί της αποτελεσματικότητας του συστήματος εσωτερικού ελέγχου του Δήμου.*

*Ο έλεγχος περιλαμβάνει επίσης την αξιολόγηση της καταλληλότητας των λογιστικών πολιτικών που εφαρμόστηκαν και του εύλογου των εκτιμήσεων που έγιναν από τη διοίκηση του Δήμου καθώς και αξιολόγηση της συνολικής παρουσίασης των οικονομικών καταστάσεων. Πιστεύουμε ότι τα ελεγκτικά τεκμήρια που έχουμε συγκεντρώσει είναι επαρκή και κατάλληλα για τη θεμελίωση της γνώμης μας. Ο Δήμος εφάρμοσε ορθά το κλαδικό λογιστικό σχέδιο δήμων και κοινοτήτων, Π.Δ. 315/1999, εκτός από την τήρηση της αναλυτικής λογιστικής*

εκμεταλλεύσεως. Ο Δήμος άρχισε να τηρεί λογιστικά βιβλία με τη διπλογραφική λογιστική μέθοδο από την 1<sup>η</sup>/1/2005 και το άνοιγμά τους έγινε με βάση την απογραφή που διενεργήθηκε σύμφωνα με την παράγραφο 1.1.108 του Κλαδικού Λογιστικού Σχεδίου Δήμων και Κοινοτήτων.

Από τον έλεγχό μας προέκυψαν τα κατωτέρω θέματα :

- 1) Ο λογαριασμός του ενεργητικού Γ.ΙΙΙ.1. «Τίτλοι πάγιας επένδυσης», αφορά τη συμμετοχή του Δήμου σε 2 ανώνυμες εταιρείες και σε 7 δημοτικές επιχειρήσεις. Ο Δήμος βασιζόμενος στη σχετική νομοθεσία αποτίμησε τις συμμετοχές στις ανώνυμες εταιρείες στην τρέχουσα αξία, ενώ στις δημοτικές επιχειρήσεις στην αξία κτήσεως η οποία όμως είναι μεγαλύτερη από την τρέχουσα κατά ποσό 3.000.000 ευρώ περίπου. Αν η αποτίμηση των ανωτέρω συμμετοχών γινόταν σύμφωνα με τους τελευταίους νόμιμα συνταγμένους των ισολογισμών των δημοτικών επιχειρήσεων, δηλαδή στην τρέχουσα αξία τους, τα ίδια κεφάλαια του Δήμου θα ήταν μειωμένα κατά το ανωτέρω ποσό. Των 3.000.000 ευρώ δηλαδή.
- 2) Στο λογαριασμό του ενεργητικού Δ.ΙΙ.1. «Απαιτήσεις από πώληση αγαθών και υπηρεσιών», περιλαμβάνεται ποσό € 3.170.000 περίπου το οποίο προέρχεται από προηγούμενες χρήσεις και παρουσιάζει χαμηλό ποσοστό εισπραξιμότητας. Ο Δήμος διενήργησε πρόβλεψη ποσού € 90.906,84 για την κάλυψη πιθανόν απωλειών. Είναι ποσοστό 2% επί του ποσού των απαιτήσεων αυτών. Κατά τη γνώμη μας το ποσό αυτό δεν επαρκεί για να καλύψει το σύνολο της ζημιάς που θα προκύψει από τη μη είσπραξη αυτών των απαιτήσεων και το οποίο δεν μπορεί να προσδιορισθεί επακριβώς.
- 3) Στο λογαριασμό του ενεργητικού Δ.ΙΙ.5. «Χρεώστες διάφοροι», περιλαμβάνονται απαιτήσεις κατά δημοτικών επιχειρήσεων και τρίτων ποσού € 5.250.000 περίπου, οι οποίες δεν παρουσιάζουν καμία μεταβολή.
- 4) Δεν έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες μεταγραφής των ακινήτων του Δήμου στα αρμόδια υποθηκοφυλακεία.
- 5) Δεν μας χορηγήθηκε επιστολή νομικού συμβούλου σχετικά με την κυριότητα των ακινήτων του Δήμου καθώς και για εκκρεμείς απαιτήσεις τρίτων κατά του Δήμου.

Γνώμη:

Με εξαίρεση τις επιπτώσεις των θεμάτων που μνημονεύονται στην προηγούμενη παράγραφο κατά τη γνώμη μας οι ανωτέρω οικονομικές καταστάσεις παρουσιάζουν εύλογα από κάθε ουσιαστική άποψη την οικονομική κατάσταση του Δήμου κατά την 31 Δεκεμβρίου 2006 και την χρηματοοικονομική του επίδοση για τη χρήση που έληξε την ημερομηνία αυτή σύμφωνα με τα λογιστικά πρότυπα που προδιαγράφονται από την Ελληνική νομοθεσία.

Αναφορά επί άλλων νομικών και κανονιστικών θεμάτων.

Το περιεχόμενο της έκθεσης διαχείρισης της Δημορχιακής Επιτροπής προς το Δημοτικό Συμβούλιο είναι συνεπές με τις ανωτέρω οικονομικές καταστάσεις.

Αθήνα 2 Σεπτεμβρίου 2008

Ο ορκωτός ελεγκτής  
Άγγελος Αγγελόπουλος

Το κείμενο το οποίο διάβασα και σε πολλούς ίσως να μη λέει και πολλά πράγματα, γιατί έγινε κάπως εξειδικευμένης γλώσσας και κατεύθυνσης, επικεντρώνει την ουσία σε τρία βασικά πράγματα. Πρέπει να κάνουμε βασικά με τις απαιτήσεις που έχει ο Δήμος. Το ένα είναι οι συμμετοχές που έχουμε στις δημοτικές επιχειρήσεις όπου η παρούσα αξία τους σε τρέχουσες τιμές είναι μικρότερη κατά 3.000.000 ευρώ περίπου. Οι κανόνες αποτίμησης αυτής της αξίας για τις δημοτικές επιχειρήσεις προσδιορίζουν ότι πρέπει να γίνεται η αποτύπωσή τους στον ισολογισμό με βάση την αξία κτήσεως η οποία είναι αυτή που είναι όπως εμφανίζεται και στον

ισολογισμό. Αν όμως κάνουμε την αποτίμηση σύμφωνα με τα λογιστικά δεδομένα και τους κανόνες αποτίμησης που διέπουν τις ανώνυμες εταιρείες, οι ισολογισμοί αυτών των δημοτικών επιχειρήσεων θα μας έδιναν αξία κτήσεως στη ΔΕΠΑΚ, στη ΔΕΤΑΚ, στην ΑΔΕΚ, σε αυτές τις δημοτικές επιχειρήσεις, μικρότερης αξίας κατά 3.000.000 ευρώ περίπου. Δηλαδή με λίγα λόγια είχαμε χάσει το κεφάλαιο που έχουμε δώσει γι' αυτές τις δημοτικές επιχειρήσεις.

Σε συνέχεια αυτού του λογαριασμού των δημοτικών επιχειρήσεων ο Δήμος είχε εξυπηρετήσει στο παρελθόν υποχρεώσεις αυτών των δημοτικών επιχειρήσεων ως εγγυητής σε δάνεια περισσότερο και εκεί έχει εγγράψει απαιτήσεις της τάξεως των 7.200.000 ευρώ. Από αυτά τα ποσά, 2.288.000 αφορούν απαίτηση μιας δημοτικής επιχείρησης της ΔΕΑΚ, της Δημοτικής Επιχείρησης Ανασυγκρότησης Καλαμάτας, η οποία είναι υπό εκκαθάριση και για τις απαιτήσεις αυτές έχουμε διενεργήσει ένα λογιστικό χειρισμό, ισόποση πρόβλεψη απώλειας αυτής της απαίτησης. Το υπόλοιπο κομμάτι που μένει και είναι 5.250.000 ευρώ παραμένει χωρίς καμία εξυπηρέτηση από πλευράς δημοτικών επιχειρήσεων προς το Δήμο. Δηλαδή παραμένει ακίνητο και στη χρήση 2005 και στο '06 και στο '07 όπως θα διαβάσω στη συνέχεια.

Και ένα τρίτο σημείο και κλείνω, είναι τα έσοδα από παροχή υπηρεσιών. Εκεί που απεικονίζονται τα πάσης φύσεως έσοδα από δημοτικά τέλη, από προσκυρώσεις, από το δημοτικό φόρο 2%, τέλη παρεπιδημούντων και πρόστιμα που επιβάλλονται μπορώ να πω από κακή εξυπηρέτηση των επαγγελματιών, από τροχαίες παραβάσεις κλπ. Εδώ έχω να επισημάνω το εξής. Ότι τα έσοδα αυτά τα οποία . . . μέσα στη χρήση έχουν ένα καλό ρυθμό εξυπηρέτησης. Δηλαδή εξυπηρετούνται. Όσα όμως μεταφέρονται σε κωδικούς και ιδιαίτερους στο δημόσιο λογιστικό, στο κωδικό 32, και είναι περίπου 3.170.000 στην παρούσα χρήση, η είσπραξή του στις επόμενες χρήσεις είναι χαμηλού ποσοστού. Δηλαδή έχω 3.000.000 έσοδα και εισπράττουμε την επόμενη χρονιά το 6%, γύρω στις 180.000 ευρώ ας πούμε. Είναι χαμηλό το ποσοστό εισπραξιμότητας αυτών των απαιτήσεων και λογικά θα υπάρξουν και απώλειες σ' αυτά μέχρι να εξυπηρετηθεί όλη αυτή η απαίτηση.

Αυτά έτσι διευκρινιστικά είχα να πω και αν έχετε κάτι να με ρωτήσετε και μπορώ να βοηθήσω είμαι στη διάθεσή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ. Κάποια ερώτηση σ' αυτά που είπε ο κ. Αγγελόπουλος; Όχι. Ο κ. Κρητικός μήπως θέλει κάτι να συμπληρώσει;

ΚΡΗΤΙΚΟΣ: Καλησπέρα και από μένα κε Πρόεδρε, κε Δήμαρχε, κυρίες και κύριοι δημοτικοί σύμβουλοι. Ονομάζομαι Κρητικός Παναγιώτης, είμαι ειδικός συνεργάτης της ΕΔΕΧΥ, Διαδημοτική Εταιρεία η οποία ασχολείται με το διπλογραφικό, με την εφαρμογή του διπλογραφικού λογιστικού συστήματος στους δήμους από το 1999 – 2000, από την εφαρμογή του διπλογραφικού. Το μόνο που μπορώ να κάνω εγώ σ' αυτό μετά από τις διευκρινήσεις του ορκωτού είναι να αρχίσω να σας αναγινώσκω αριθμούς που νομίζω ότι θα κουράσουν το Δημοτικό Συμβούλιο. Νομίζω ότι πρέπει να παραμείνω μήπως τεθεί κάποια ερώτηση ώστε να απαντηθεί και αν θέλετε κάποια διευκρινιστικά να τα δούμε στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ. Ο κ. Δήμαρχος.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι θα είμαι πολύ προσεκτικός σε ότι πω γιατί αυτά τα οποία συζητούμε και θα ψηφίσουμε σήμερα αναφέρονται στον τελευταίο χρόνο της θητείας της προηγούμενης Δημοτικής αρχής, το 2006.

Θέλω να σας υπενθυμίσω αυτό το οποίο έχω πει 2 – 3 φορές στο Δημοτικό Συμβούλιο, ότι το Νοέμβριο του 2006, δηλαδή 2 μήνες πριν αναλάβει η Δημοτική αρχή, η πρώτη σύσκεψη που έκανα εδώ στο Δημαρχείο που μου επέτρεψε, που είχε την καλοσύνη ο τότε Δήμαρχος κ.

Κουτσούλης να το κάνω αυτό, η πρώτη σύσκεψη είχε ως αντικείμενο το διπλογραφικό σύστημα. Και ειλικρινά και εγώ και η πλειοψηφία, είμαι βέβαιος όλο το Δημοτικό Συμβούλιο, και εσείς, είμαστε υπερήφανοι γιατί πριν κλείσουμε τα 2 χρόνια της θητείας μας είχαμε ισολογισμούς και για το '05 και για το '06 και σε λίγο θα συζητήσουμε και για το '07. Δηλαδή κάνουμε αυτά τα οποία επιβάλει ο νόμος, αυτά τα οποία πρέπει να κάνει ένας μεγάλος Δήμος. Και να ευχαριστήσω ειλικρινά από τη θέση αυτή και τον αρμόδιο Αντιδήμαρχο, να ευχαριστήσω τον κ. Κρητικό της ΕΔΕΧΥ, τον κ. Αγγελόπουλο τον ορκωτό λογιστή, τη διευθύντρια και ολόκληρη τη διεύθυνση οικονομικού, και τον κ. Τενέντε τον επί χρόνια διευθυντή που συνέβαλε ο καθένας από τη δική του την πλευρά να έχουμε αυτή την εξέλιξη.

Το διπλογραφικό σύστημα αγαπητοί συνάδελφοι, το ξέρετε όλοι δεν χρειάζεται να το τονίζω εγώ, δείχνει την εικόνα μας, την πορεία μας σε μία κόλα χαρτί, μπορεί να το διαπιστώσει ο καθένας, δεν υπάρχουν κενά και ερωτήματα. Επιπλέον όμως το διπλογραφικό σύστημα από μόνο του είναι και ένα αναπτυξιακό εργαλείο. Μπορούμε να προγραμματίσουμε, μπορούμε να προσδιορίσουμε την πορεία μας. Δεν πορευόμαστε πλέον με εικασίες. Έχουμε δεδομένα. Και επιπλέον υπηρετούμε και τη διαφάνεια, δεν δίνουμε σε κανέναν το δικαίωμα να αμφισβητήσει για το τι γίνεται εδώ και πως γίνεται η διαχείριση των χρημάτων που μας εμπιστεύονται και οι πολίτες και η πολιτεία.

Μετά απ' αυτή την εισαγωγή να έρθω στα στοιχεία πλέον γιατί μιλάμε για πραγματικότητα και στοιχεία τα οποία εξάγονται μέσα από τον ισολογισμό του 2006. Να απαντήσουμε πλέον σήμερα στο ερώτημα τι παραλάβαμε. Όταν έχουμε νούμερα, όταν έχουμε την πραγματικότητα καταγεγραμμένη, δεν είναι δυνατόν να διαφωνούμε για τι παραλάβαμε. Παραλάβαμε ακριβώς τα στοιχεία τα οποία εμπεριέχονται στον ισολογισμό του 2006 που τον έχετε όλοι και έχει δημοσιευθεί και στις εφημερίδες. Έχει ο καθένας πρόσβαση να ελέγξει αυτά τα στοιχεία τα οποία προσυπογράφονται όπως ορίζονται από το νόμο.

Λοιπόν εγώ θα τα πω αυτά. Στις 31/12/2006 αγαπητοί συνάδελφοι παραλάβαμε αθροιστικά χρέη 13.000.000 ευρώ περίπου. Αυτό το ποσό καταγράφεται. Πως βγαίνει το ποσό των 13.000.000 ευρώ. 7.700.000 ευρώ είναι χρέη των δημοτικών επιχειρήσεων. Απ' αυτά 2.800.000 ευρώ είναι τα χρέη της ΔΕΥΑΚ προς το Δήμο. 616.000 ευρώ είναι τα χρέη της ΑΔΕΚ προς το Δήμο. 1.374.000 ευρώ είναι ένα άτοκο δάνειο το οποίο έδωσε ο Δήμος στη ΔΕΠΑΚ, ελεγχόμενο εάν είναι νόμιμο. Και επίσης 2.288.000 ευρώ έδωσε ο Δήμος άτοκο δάνειο, ελεγχόμενο κι αυτό, προς την ΔΕΑΚ. Γιατί κάποιος είπε προς το Δημοτικό Συμβούλιο «να η ΔΕΑΚ, έχει πλεόνασμα 150.000 ευρώ, να το πάρουμε». Καμιά δημοτική επιχείρηση δεν έχει πλεόνασμα. Και επίσης υπάρχουν και οι 480.000 ευρώ σε απαιτήσεις από το γεγονός εκείνο που συνδέεται με τον πρώην ταμιά, είναι ένας καταλογισμός. Σύνολο, 7.700.000 ευρώ οφείλουν από συστάσεώς τους οι δημοτικές επιχειρήσεις στο Δήμο Καλαμάτας.

Επίσης από τον ισολογισμό του 2006 διαπιστώνεται ότι έχουμε υποχρεώσεις προς τρίτους ως Δήμος 8.000.000 ευρώ. Τα 4.500.000 ευρώ είναι οι μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις, δηλαδή τα τραπεζικά δάνεια. Και τα 3.500.000 ευρώ είναι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις.

Αθροιζόμενα αυτά, δηλαδή οι απαιτήσεις προς τις δημοτικές επιχειρήσεις, τα χρέη των δημοτικών επιχειρήσεων 7.700.000 και οι υποχρεώσεις του Δήμου προς τρίτους, δηλαδή 8.000.000 μας κάνουν 15.700.000 ευρώ στις 31/12/2006, υποχρεώσεις του Δήμου. Απ' αυτά πρέπει να αφαιρέσουμε το ταμειακό υπόλοιπο, 2.800.000 ευρώ περίπου για το οποίο έγινε πολύς λόγος. Δηλαδή το χρέος του Δήμου ήταν στις 31/12/2006, 13.000.000 ευρώ, δεν βάζω τα ψηλά.

Λοιπόν, αυτή είναι η κατάσταση ακριβώς αγαπητοί συνάδελφοι, αυτές είναι οι υποχρεώσεις οι οποίες έρχονται από το χθες, αυτές είναι οι υποχρεώσεις τις οποίες παρέλαβε η Δημοτική αρχή

στην 1<sup>η</sup>/1/2007, αυτά τα αδιάφευστα νούμερα και στοιχεία εξάγονται από τον ισολογισμό του 2006. Η δική μας υποχρέωση είναι αυτά να μη μεγεθυνθούν, η υποχρέωση όχι αυτής της Δημοτικής αρχής, αυτού του Δημοτικού Συμβουλίου και της πλειοψηφίας και των μειοψηφιών διότι η πορεία του Δήμου θα μου επιτρέψετε να πω είναι ευθύνη όλων μας ο καθένας από τη θέση την οποία υπηρετεί. Υπάρχει ένα πολύ μεγάλο θέμα, το βλέπετε κι εσείς, με τις δημοτικές επιχειρήσεις. Είναι ένα βάρος για το Δήμο και πρέπει να υπάρξει σεισάχθεια. Δεν μπορούμε να μιλάμε για εξυγίανση. Πρέπει όμως να μιλάμε για τη βελτίωση μιας κατάστασης που δεν είναι η καλλίτερη και πρέπει να πάρουμε και τα μέτρα εκείνα τα οποία απαιτούνται με θάρρος και για το συμφέρον πάντοτε της πόλης.

Όσον αφορά τη δημοτική περιουσία, ασφαλώς υπάρχει πρόβλημα και εκεί σοβαρό όσον αφορά τις μεταγραφές, όσον αφορά στην αξιοποίησή της, έχει ξεκινήσει ήδη η σχετική διαδικασία τακτοποίησης και στα υποθηκοφυλακεία και στο κτηματολόγιο.

Ζητώ την ψήφιση του ισολογισμού του 2006 διότι όπως αποδεικνύεται από τα στοιχεία τα οποία παρατέθηκαν η διαχείριση ήταν ορθή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ κε Δήμαρχε.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Να κάνω μία δήλωση και να διευκρινίσουμε. Εμείς είχαμε καταψηφίσει τον συγκεκριμένο προϋπολογισμό. Έχοντας καταψηφίσει τον προϋπολογισμό σήμαινε ότι δεν συμφωνούσαμε με τον τρόπο κατανομής των δαπανών όπως αυτές ψηφίσθηκαν. Ψηφίζουμε όμως τον ισολογισμό πιστεύοντας ότι η χρήση των χρημάτων και η διαχείριση των χρημάτων έγινε κατά τον σωστό τρόπο άσχετα εάν διαφωνούσαμε με τους κωδικούς στους οποίους αναλώθηκαν. Παρακαλώ ως έτσι να καταγραφεί η θετική μας ψήφος.

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Επειδή και εγώ προσωπικά είχα καταψηφίσει πολλούς προϋπολογισμούς της προηγούμενης Δημαρχοντίας, βέβαια δεν υπάρχουν μελανά σημεία σε διαφάνεια διαχείρισης, πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε αυτό το πράγμα, πλην όμως διαφωνούσαμε με τη φιλοσοφία, βέβαια κάτω από τις παρούσες συνθήκες αν είχατε ανάγκη τη δική μου ψήφο θα την έδινα, η αριθμητική σας υπεροχή μου δίνει το δικαίωμα να αποστασιοποιηθώ και να ψηφίσω ΛΕΥΚΟ.

ΑΛΕΥΡΑΣ: Κε Πρόεδρε άκουσα την εισήγηση του κ. Δημάρχου που είχε ένα δια ταύτα το οποίο συγκρούονταν με το σκεπτικό που ανέπτυξε. Είναι γεγονός ότι δεν έχω παρακολουθήσει, δεν έχω ενημερωθεί εάν στην επικράτεια υπάρχει Δήμος σε όλες τις χρήσεις που να εμφανίζει πλεόνασμα. Είναι μία πραγματικότητα η οποία έχει πολλά στοιχεία όχι δικαιολογίας αλλά επιχειρήματος που δικαιολογούν την κατάσταση αυτή. Γεγονός είναι ότι εκείνος ο ισολογισμός του 2006 ως ακροτελεύτιος μιας τετραετούς διαχείρισης από συγκεκριμένη πλειοψηφία, μάλλον διευθέτησε προς το καλλίτερο τα οικονομικά του Δήμου και ασφαλώς δεν διαπιστώθηκε όπως απ' όλες τις πτέρυγες εκφράστηκε, κανενός είδους προβληματισμός για οιαδήποτε σκιά κατά τη διαχείριση όλων αυτών των ετών. Είναι προφανές κε Πρόεδρε ότι και εμείς ως παράταξη ψηφίζουμε θετικά ελπίζοντας ότι αν και αυτό μάλλον μοιάζει ως ουτοπία ότι θα έρθουν κάποιες μέρες στη χώρα μας και αυτό βαρύνει κυρίως την κεντρική εξουσία, την κεντρική διοίκηση, όπου μέσα από μια άλλη συγκρότηση και θεσμική μεταβολή θα μπορούν οι δήμοι να μην έχουν αυτό το άγος το οικονομικό που έρχεται από μακριά και δυστυχώς θα μας αφορά και στο εγγύς τουλάχιστον μέλλον.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη του,

- τις υπ' αριθμ. 229 & 389/2008 αποφάσεις της Δημαρχιακής Επιτροπής,
- τις οικονομικές καταστάσεις του Δήμου Καλαμάτας χρήσεως 2006,
- τις διατάξεις του άρθρου 163 του Δ.Κ.Κ. (Ν. 3463/2006),
- την ΥΠΕΡψήφιση της πρότασης από τους παρόντες δημοτικούς συμβούλους α) της πλειοψηφίας, β) της δημοτικής παράταξης "ΚΑΛΑΜΑΤΑ ΠΟΛΗ ΖΩΗΣ" και γ) της δημοτικής παράταξης, "ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΚΑΙ ΟΜΟΡΦΗ ΠΟΛΗ"
- τη δήλωση ΛΕΥΚΗΣ ψήφου από τον κ. Μπάκα Ιωάννη, κατά πλειοψηφία,

### Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

**Εγκρίνει τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσεως έτους 2006 του Δήμου Καλαμάτας, όπως υποβλήθηκαν από τη Δημαρχιακή Επιτροπή.**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

#### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

#### ΤΑ ΜΕΛΗ

#### ΟΙ ΠΡΟΕΔΡΟΙ

#### ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

#### ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Καρατζέας Ν. Παναγιώτης	1. Αθανασόπουλος Κων/νος 2. Αλευράς Διονύσιος 3. Γιαννακούλας Γρηγόριος 4. Γουρδέας Ανδρέας 5. Ηλιόπουλος Αθανάσιος 6. Ηλιόπουλος Ιωάννης 7. Ηλιόπουλος Παναγιώτης 8. Καμβουσίδης Ιωάννης 9. Κλείδωνας Θεοφάνης 10. Κοσμόπουλος Βασίλειος 11. Κουδούνης Αργύριος 12. Κουρκουτάς Γεώργιος 13. Λαγανάκος Γεώργιος 14. Μιχαλόπουλος Σωτήριος 15. Μπάκας Δημήτριος 16. Μπάκας Ιωάννης 17. Μπασακίδης Νικόλαος	1. Αλάμαρας Πέτρος (Πηγών) 2. Αργυροπούλου Βασιλική (Αντικαλάμου) 3. Βασιλάκη Γεωργία (Αρτεμισίας) 4. Βεργινάδης Νικήτας (Νέδουσας) 5. Βουτσής Γεώργιος (Λαδά) 6. Κάτσαρη – Τσαούση Παναγιώτα (Λείκων) <i>(αναπληρώτρια Προέδρου)</i> 7. Κουμουνδούρος Νικόλαος (Μ. Μαντίνειας) 8. Κούτρος Χρήστος (Ελαιοχωρίου) 9. Μέλιος Ιωάννης (Αλαγονίας) 10. Περρωτής Παναγιώτης (Σπερχογείας) 11. Σπανός Αντώνιος (Ασπροχώματος) 12. Χειλάς Ευάγγελος (Βέργας) 13. Χρυσομάλης Ιωάννης (Καρβελίου)
-------------------------	---	---



18. Οικονομάκου Μαρία
19. Παπαμικρούλης Παναγιώτης
20. Πολίτης Δημήτριος
21. Σπίνος Γεώργιος
22. Τσακαλάκου Σταυρούλα

Ακριβές Απόσπασμα  
Καλαμάτα, 29 Οκτωβρίου 2008  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ  
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΑΡΑΤΖΕΑΣ