

**ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ****ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 24/2006****ΑΠΟΦΑΣΗ 330/2006**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 17η Ιουλίου 2006, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00** συνέρχεται στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένους 28 σε συνεδρίαση η Δημαρχιακή Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την με αριθμό 24/13-07-2006 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Γεώργιος Ν. Κουτσούλης, Δήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Δημαρχιακής Επιτροπής και όλα τα τακτικά μέλη ήτοι οι κ.κ. 1) Αθανασόπουλος Κων/νος, 2) Βασιλάκη Γεωργία, 3) Γιαννακόπουλος Διονύσιος, 4) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 5) Μέλιος Ιωάννης και 6) Τσακαλάκου Σταυρούλα.

Επίσης στη συνεδρίαση παραβρίσκεται και ο Διευθυντής της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. Τζαμουράνης Βασίλειος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....  
Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

**Επί προσφυγής της «ΣΥΝΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ» κατά της υπ' αριθ. 320/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής.**

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Πρόεδρος αναφέρεται στην κοινή εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου και της κας Κορμπή Βασιλικής Δικηγόρου, η οποία έχει ως εξής:

**Επί της προδικαστικής προσφυγής  
κατά της υπ' αρ. 320/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής**

Η εταιρία ΣΥΝ-ΤΕΧΝΙΚΗ κατέθεσε προδικαστική προσφυγή κατά της υπ' αρ. 320/2006 απόφασης της Επιτροπής μας, η οποία εκδόθηκε σε συμμόρφωση με την υπ' αρ. 518/2006 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Η προσφυγή της εν λόγω εταιρίας προτείνεται να απορριφθεί για τους εξής λόγους:

1. Η Δημορχιακή Επιτροπή, εξέδωσε την υπ' αρ. 320/2006 απόφαση της, όπως είχε υποχρέωση εκ του νόμου και του Συντάγματος, προκειμένου να συμμορφωθεί με το περιεχόμενο της υπ' αρ. 518/2006 απόφασης της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Σύμφωνα με το σκεπτικό της ως άνω απόφασης της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ: «Οίκοθεν νοείται ότι η Διοίκηση έχει την ευχέρεια, εάν το κρίνει σκόπιμο, να επιληφθεί εκ νέου της υποθέσεως, προ της ασκήσεως ή της εκδικάσεως της αιτήσεως ακυρώσεως, προκειμένου να διατυπώσει ειδική και αιτιολογημένη κρίση επί του ζητήματος εάν η τεχνική προσφορά της εταιρείας «ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» περιλαμβάνει Μελέτη Θερμομόνωσης, Ποιοτικά Στοιχεία για τη Μελέτη Εγκαταστάσεων Τεχνικής Σκηνής και Μελέτη Θεατρικού Φωτισμού».

Σύμφωνα, δηλαδή, με την ανωτέρω απόφαση, η Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση και η Δημορχιακή Επιτροπή έχουν την διακριτική ευχέρεια να επανέλθουν και να αποφανθούν ειδικά και αιτιολογημένα σχετικά με το αν η τεχνική προσφορά της εταιρείας "ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε." περιλαμβάνει τις τρεις συγκεκριμένες κατηγορίες μελετών.

Σε συμμόρφωση με τα ανωτέρω, η Δημορχιακή Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη το από 30.06.2006 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση, προέβη στην έκδοση της υπ' αρ. 320/2006 απόφασης, με την οποία αποφαιίνεται ειδικά και αιτιολογημένα υπέρ της ύπαρξης των εν λόγω τεχνικών στοιχείων.

Συνεπώς, τόσο η Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση, όσο και η Δημορχιακή Επιτροπή λειτούργησαν σε πλήρη συμμόρφωση με την αρχή της τυπικότητας της διαδικασίας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, καθώς και με την αρχή της χρηστής διοικήσεως.

Άλλωστε, η συμμόρφωση της διοικήσεως με εκδοθείσα δικαστική απόφαση αποτελεί νόμιμη υποχρέωσή της, η οποία σε καμία περίπτωση αντίκειται στην αρχή της χρηστής διοικήσεως, και στην αρχή της τυπικότητας της διαδικασίας.

2. Η προσφυγή της εταιρείας ΣΥΝ-ΤΕΧΝΙΚΗ κατά της ανωτέρω απόφασης είναι παράνομη, δεδομένου ότι ασκείται χωρίς να συντρέχει για την προσφεύγουσα ενεστώς έννομο συμφέρον.

Συγκεκριμένα, με το από 18.05.2006 Πρακτικό Αξιολόγησης-Βαθμολόγησης της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση, η τεχνική προσφορά της εταιρείας «ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», η οποία συμμετείχε νομίμως, κατά το δεύτερο στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού, απορρίφθηκε με την αιτιολογία ότι η εν λόγω εταιρεία δεν συγκέντρωσε την ελάχιστη, προβλεπόμενη από την Διακήρυξη, βαθμολογία.

**Συνεπώς, η εταιρεία ΣΥΝ-ΤΕΧΝΙΚΗ δεν έχει ευεστώς έννομο συμφέρον για την άσκηση της σχετικής προσφυγής της, εφόσον δεν υφίσταται καμία βλάβη από την υπ' αρ. 320/2006 απόφαση της Δημονιακής Επιτροπής.**

Ελλείποντος, συνεπώς, ευεστώτος εννόμου συμφέροντος, η προσφυγή της εταιρείας είναι απαράδεκτη και γι' αυτό τον λόγο απορριπεία.

3. Σε κάθε περίπτωση, η Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση ουδέποτε απεδέχθη, δια του από 18.05.2006 Πρακτικού της, το περιεχόμενο των από 13.03.2006 αντιρρήσεων της προσφεύγουσας.

Η αναφορά στο ανωτέρω Πρακτικό ότι απουσιάζει η μελέτη θερμομόνωσης από την τεχνική προσφορά της εταιρείας "ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.", σημαίνει απλά ότι δεν είχε κατατεθεί αυτοτελές τεύχος μελέτης θερμομόνωσης. Κατόπιν δε του ενδελεχούς ελέγχου των τεχνικών στοιχείων των προσφορών, τον οποίο ενήργησε η Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση, κατά το δεύτερο στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, διαπιστώθηκε ότι τα υποβαλλόμενα σχετικά με την μελέτη θερμομόνωσης στοιχεία δεν ήταν επαρκή και δεν αποδεικνύονται προσηκόντως.

Κατά το πρώτο δε στάδιο της αξιολόγησης δεν εξετάζεται η πληρότητα των στοιχείων των υποβαλλομένων μελετών.

Συνεπώς, η Δημονιακή Επιτροπή ορθά και βάσιμα αποφάνθηκε με την υπ' αρ. 320/2006 απόφασή της, κατόπιν επανελέγχου της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας "ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε." ότι η εταιρεία αυτή,

Α) Έχει προσκομίσει μελέτη Ακουστικής του κτιρίου, εκ των στοιχείων της οποίας φαίνεται ότι έχουν προταθεί λύσεις θερμομόνωσης των διαφόρων δομικών στοιχείων. Οι λύσεις αυτές της θερμομόνωσης αναφέρονται και στην τεχνική περιγραφή της Αρχ/κης μελέτης της προσφοράς της εν λόγω εταιρείας και φαίνονται στα τεχνικά σχέδια λεπτομερειών, και επιπλέον

Β) Προσκόμισε ποιοτικά στοιχεία στη μελέτη εγκαταστάσεων της σκηνής καθώς και μελέτη θεατρικού φωτισμού όπως επιβάλλεται από τα άρθρα 4.52, 4.53 της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Οι εν λόγω τεχνικές κρίσεις ουδέποτε αναιρέθηκαν με το από 18.05.2006 Πρακτικό.

Για τους ανωτέρω λόγους προτείνουμε την απόρριψη της προσφυγής της ανωτέρω εταιρείας.

Η Δημονιακή Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα,

**Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α**

**Απορρίπτει την, με αριθ. πρωτ. 14251/10-7-2006 Δήμου Καλαμάτας, προσφυγή (του άρθρου 3 παρ. 2 του Ν. 2522/1997) της εταιρείας «ΣΥΝ-ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.», συμμετέχουσας στο διαγωνισμό του έργου "ΜΕΓΑΡΟ ΧΟΡΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ», κατά της υπ' αριθ. 320/2006 απόφασης Δημαρχιακής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην σχετική κοινή εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου και της κας Κορμπή Βασιλικής Δικηγόρου, η οποία καταχωρείται αναλυτικά στο ιστορικό της απόφασης αυτής.**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο πρακτικό στο σύνολό του υπογράφεται όπως ακολουθεί :

### **Η ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

#### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Γεώργιος Ν. Κουτσούλης

#### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. Αθανασόπουλος Κων/νος
2. Βασιλάκη Γεωργία
3. Γιαννακόπουλος Διονύσιος
4. Κοσμόπουλος Βασίλειος
5. Μέλιος Ιωάννης
6. Τσακαλάκου Σταυρούλα

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Καλαμάτα 17 Ιουλίου 2006

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΚΟΥΤΣΟΥΛΗΣ

(ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)

Για τη Γραμματεία της  
Δημαρχιακής Επιτροπής  
Χρήστος Αλεξανδρόπουλος