

Τροποποιήσεις

1. Τα σενάρια αφορούν (α) ολοκληρωμένη κεντρική διαχείριση και (β) αποκεντρωμένη τοπική διαχείριση. Η πρόταση αναθεώρησης του ΠΕΣΔΑ δεν προκρίνει συγκεκριμένο τρόπο υλοποίησης της ολοκληρωμένης κεντρικής διαχείρισης την οποία προκρίνει (αν θα είναι αποκλειστικά δημόσια, με ΣΔΙΤ, με χρήματα του ΦΟΔΣΑ ή ότι άλλο είναι πιθανό). Απαλείφθηκαν όλες οι αναφορές σε ΣΔΙΤ.
2. Ο χρόνος λειτουργίας των μόνιμων εγκαταστάσεων επεξεργασίας θα καθοριστεί κατά την υλοποίησή τους και όχι από το ΠΕΣΔΑ. Απαλείφθηκαν οι αναφορές στα 28 χρόνια του ΣΔΙΤ και έχει αντικατασταθεί από τη φράση «Ο χρόνος ζωής των μονάδων πρέπει να οριστεί σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα καλών βιομηχανικών πρακτικών» (κεφ. 2)
3. Απαλείφθηκαν οι αναφορές σε ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα. Η ποσότητα που πάει για επεξεργασία στις κεντρικές μονάδες είναι εκείνη των υπολειμματικών σύμμεικτων (μετά τη διαλογή στην πηγή) και (εφόσον είναι τεχνικά δυνατό) και ποσότητες ιλύων αστικού τύπου. Αντίθετα προστέθηκε η φράση «*Η συνολική δυναμικότητα των μονάδων επεξεργασίας πρέπει να είναι της τάξης των 200.000 τόνων ανά έτος, προκειμένου να υπάρχει ασφάλεια στη διαχείριση. Ωστόσο, η ποσότητα σύμμεικτων που θα οδηγείται στις μονάδες αυτές θα μειώνεται με το χρόνο ως αποτέλεσμα της πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων και της αύξησης του ρυθμού ανακύκλωσης. Για το λόγο αυτό οι μονάδες θα πρέπει να μπορούν να λειτουργούν διαχρονικά με ελάχιστη ποσότητα εισόδου της τάξης των 100.000 τόνων ανά έτος*» που προτρέπει στη μείωση της εγγυημένης ποσότητας στους 100.000 τόνους. Έτσι αντιμετωπίζονται (α) η πιθανότητα ένας Δήμος θα έχει στην πραγματικότητα μικρότερη ποσότητα ΑΣΑ από αυτή που εκτιμάται και (β) ένας Δήμος να έχει καλύτερη απόδοση στη διαλογή στην πηγή ανακυκλώσιμων και βιοαποβλήτων. (κεφ.2 & 11)
4. Απαλείφθηκαν οι αναφορές στην ακριβή χωροθέτηση των κεντρικών μονάδων (Καλιρρόη, Παλαιοχούνη, Σκάλα, Σπαθοβούνι και Ν. Κίος). Αντικαταστάθηκαν με αναφορές στις Περιφερειακές Ενότητες όπου εκτιμάται ότι πρέπει να εγκατασταθούν οι μονάδες. Έτσι, π.χ. δεν γίνεται αναφορά στη ΜΕΑ Καλιρρόης αλλά στη ΜΕΑ Μεσσηνίας. Κατά την υλοποίηση της αναθεώρησης θα αποφασιστεί η ακριβής χωροθέτηση. (κεφ. 2, 7, 11, 12)
5. Στο κεφάλαιο 7 προστέθηκαν και τα κόστη διαχείρισης ανά τόνο αποβλήτων που πηγαίνουν σε μονάδα διαχείρισης ή/και κομποστοποίησης, δηλαδή, τα κόστη διαχείρισης που προκύπτουν αν από τις παραγόμενες ποσότητες αποβλήτων απαλειφθούν τα ανακυκλώσιμα και η οικιακή κομποστοποίηση.

6. Προστέθηκε ρητή αναφορά στο Πράσινο Ταμείο (κεφ 2 & 11): *«Για την ελαχιστοποίηση του κόστους διαχείρισης για τους Δήμους της Περιφέρειας θα πρέπει να λειτουργήσει ένα «Πράσινο Ταμείο», στο οποίο θα επιστρέφει ποσοστό των εσόδων των κεντρικών μονάδων επεξεργασίας, στις περιπτώσεις που τα έσοδα αυτά είναι πρόσθετα εκείνων που προϋπολογίζονται από τη διαχείριση των σύμμεικτων αποβλήτων. Αυτή η περίπτωση αφορά για παράδειγμα εκείνους τους Δήμους που θα αποφασίσουν να μην διαχειρίζονται τοπικά τα προδιαλεγμένα βιοαπόβλητα αλλά να τα παραδίδουν στις κεντρικές μονάδες επεξεργασίας.»*
7. Μικρές αλλαγές στην υφιστάμενη κατάσταση διαχείρισης και τη μεταβατική περίοδο για να προστεθούν στοιχεία των Δήμων Άργους, Ερμιονίδας, Τριφυλίας και Γορτυνίας. (κεφ. 7)
8. Προστέθηκαν τα στοιχεία των ΤΣΔ Τριφυλίας και Γορτυνίας που είχαν έρθει τελευταία και δεν είχαν ενσωματωθεί (κεφ. 3) και αναφορές τους για Πράσινα Σημεία, Οικιακή κομποστοποίηση, μεταβατική διαχείριση, διαλογή στην πηγή, κλπ. (κεφ. 7)
9. Προστέθηκε η ΕΕΛ Ν. Επιδαύρου. Τονίζεται ότι η παρουσίαση των ΕΕΛ είναι ενδεικτική (στο μέλλον μπορεί να δημιουργηθούν και άλλες) και ο υπολογισμός της ιλύος γίνεται σύμφωνα με τη μεθοδολογία του ΕΣΔΑ, δηλαδή τη χρήση του εξυπηρετούμενου πληθυσμού και την παραγωγή ιλύος ανά άτομο. (κεφ. 4)
10. Απαλείφθηκε η αναφορά σε συγκεκριμένη απόσταση από οικισμούς στα κριτήρια αποκλεισμού και αντικαταστάθηκε από τη φράση *«Όπως προβλέπεται από την κείμενη περιβαλλοντική και χωροταξική νομοθεσία»* (κεφ. 2) δεδομένου ότι η νομοθεσία προβλέπει συγκεκριμένες αποστάσεις ανάλογα με την περίπτωση.