

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 3/2022****ΑΠΟΦΑΣΗ 3/2022**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 26η Ιανουαρίου 2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 2:00 μ.μ., συνέρχεται, μετά την ματαίωση της υπ' αριθμ. 2 της 25-1-2022 συνεδρίασης επειδή δεν υπήρξε απαρτία, στην υπ' αριθμ. 3/2022 συνεδρίαση το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας Καλαμάτας, η οποία πραγματοποιείται με τηλεδιάσκεψη (με χρήση του λογισμικού zoom), σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 426/77233/13-11-2020 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών και της ΚΥΑ Δ1αΓ.Π.οικ. 3608/21.1.2022 (ΦΕΚ 155/21.1.2022 - τ. Β), μετά την με αριθμ. πρωτ. 7558/25-1-2022 πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε στα μέλη του Συμβουλίου σύμφωνα με το νόμο, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων επί των ιδίων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης που περιέχονται στην προηγούμενη, υπ' αριθμ. πρωτ. 6705/21-1-2022, πρόσκληση της ματαιωθείσας συνεδρίασης.

Συμμετέχουν στη συνεδρίαση οι κ.κ.: 1) Λύρας Παναγιώτης, Πρόεδρος του Συμβουλίου, 2) Αλεξανδροπούλου Παναγιώτα, 3) Αλεξόπουλος Δημήτριος, 4) Βασιλοπούλου Παναγιώτα, 5) Γαϊτάνης Φώτιος, 6) Διασάκος Σπυρίδων, 7) Καλογεροπούλου Παναγιώτα, 8) Κουφαλάκου Ευαγγελία, 9) Μπάμπαλη Αικατερίνη, 10) Τσώλης Ηλίας και 11) Χουσέας Σταύρος.

Δεν συμμετέχουν, αν και κλήθηκαν, τα μέλη κ.κ. 1) Αλεξόπουλος Ιωάννης, 2) Καλαμουδάκου Αλεξάνδρα, 3) Τσαλίκης Δημήτριος και 4) Χαχής Ευάγγελος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη αυτής.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται από τον Πρόεδρο του Συμβουλίου για συζήτηση το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο:

Τροποποίηση Ρυμοτομικού Σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513.

Το υπ' αριθμ. πρωτ. 120195/20-12-2021 σχετικό εισηγητικό σημείωμα του Τμήματος Χωροταξίας & Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου, το οποίο, μαζί με τα συνημμένα σε αυτό, είχε αποσταλεί στα Μέλη του Συμβουλίου προς ενημέρωση, έχει αναλυτικά ως εξής:

ΘΕΜΑ: Τροποποίηση Ρυμοτομικού Σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513.

- Σχετ:**
1. Το από 17-6-1905 Β.Δ. (ΦΕΚ 102Α/1905) «περί εγκρίσεως τροποποιήσεως του σχεδίου της πόλεως Καλαμών»
 2. Η υπ. αριθμ.: οικ. 2782/658/20-4-89 (ΦΕΚ 248.Δ/27-4-89 - αναδημοσίευση με το ΦΕΚ 448Δ/1992) Απόφαση Νομάρχη Μεσσηνίας περί: «έγκρισης του ρυμοτομικού σχεδίου της περιοχής Δυτικής – Βόρειας - Ανατολικής Ρ.Σ Καλαμάτας κλπ»
 3. Η υπ. αριθμ.: οικ. 9497/3038/11-12-92 (ΦΕΚ 1344.Δ/24-12-92) Απόφαση Νομάρχη Μεσσηνίας Αναθεώρησης του Ρ.Σ.Π. Καλαμάτας στη περιοχή «Νησάκι»
 4. Ο Ν. 2508/97 (ΦΕΚ 840Δ/2001) άρθρο 20, παρ. 2β όπως ισχύει.
 5. Η υπ. αριθμ.: 2210/27-7-2001 (ΦΕΚ 840.Δ/10-10-2001) Απόφαση Νομάρχη Μεσσηνίας Τροποποίησης του Ρ.Σ.Π. Καλαμάτας στη περιοχή «Νησάκι»
 6. Η υπ. αριθμ.: οικ. 1015/29-3-11 (ΦΕΚ 77ΑΑΠ/3-5-11) Απόφαση Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου περί έγκρισης Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Γ.Π.Σ.) Καλαμάτας
 7. Το άρθρο 32 του Ν. 4067/12 περί: «Διαδικασίας τροποποίησης εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων μετά από άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης» όπως ισχύει σήμερα και ιδιαίτερα μετά την αντικατάστασή του με την παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 4315/14 (ΦΕΚ 269Α/24-12-14)
 8. Το υπ. αριθμ.: οικ. 2400/13/3-4-13 έγγραφό μας επί αιτήματος άρσης απαλλοτρίωσης εντός του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513
 9. Η με αριθ. πρωτ. 1233/4-3-14 αίτηση για σύνταξη πράξης αναλογισμού για την τμηματική διάνοιξη της οδού Σπετσών μεταξύ των Ο.Τ. 508-509, 513-514 και της οδού Θράκης μεταξύ των Ο.Τ. 513-508, 514-509 του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας.
 10. Η υπ. αριθμ.: 181/2014 Απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καλαμάτας.
 11. Η με αριθ. πρωτ.: 1269/17-3-16 αίτηση για τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513 σε συμμόρφωση της 181/2014 Δικαστικής Αποφάσεως.
 12. Το υπ. αριθμ.: 51141/939/9-6-16 (2904/14-6-16) έγγραφο της Περιφέρειας Πελοποννήσου (Τμήμα Χωρικού Σχεδιασμού).
 13. Το υπ. αριθμ.: 319-1220/5623/16-6-16 (3082/23-6-16) έγγραφο του Δικαστικού Γραφείου Καλαμάτας.
 14. Το υπ. αριθμ.: οικ. 3379/2018/9-7-18 έγγραφό μας σχετικά με την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας
 15. Η υπ. αριθμ.: 3589/10-11-21 αίτηση – υποβολή φακέλου για τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513

Σε συνέχεια των 9, 11 και 15 σχετικών που αφορούν τόσο την τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513, σε συμμόρφωση της 181/2014 Δικαστικής Απόφασης, όσο και την σύνταξη πράξης αναλογισμού για την τμηματική διάνοιξη της οδού Σπετσών, μεταξύ των Ο.Τ. 508-509, 513-514 και της οδού Θράκης μεταξύ των Ο.Τ. 513-508, 514-509 του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας, αναφέρουμε τα εξής:

Με το 8 σχ. έγγραφό μας, κατόπιν αιτήματος για άρση ρυμοτομικής δέσμευσης, είχαμε επισημάνει την ασυμβατότητα μεταξύ των διαγραμμάτων που καθόριζαν το ρυμοτομικό σχέδιο Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513. Πιο αναλυτικά η περιοχή του θέματος είχε ενταχθεί στο σχέδιο πόλης Καλαμάτας ήδη από το 1905 (1 σχ.). Με την αναθεώρηση του 1989 (2 σχ.) το νοτιοανατολικό τμήμα του Ο.Τ. 513 χαρακτηρίστηκε ως χώρος πρασίνου. Στη συνέχεια το 1992 με την 3 σχ. απόφαση επανήλθε σε ισχύ το ρυμοτομικό σχέδιο του 1905 θεσπίζοντας οικοδομικές γραμμές στο νοτιοανατολικό τμήμα του Ο.Τ. 513. Με την 5 σχ. απόφαση το 2001 τροποποιείται τμήμα του Ο.Τ. 513 αγνοώντας την προηγούμενη τροποποίηση του 1992 αντιμετωπίζοντας το παραπάνω τμήμα του Ο.Τ., σύμφωνα με το διάγραμμα που υπάρχει στο αρχείο της υπηρεσίας, ως χώρο πρασίνου χωρίς όμως να αλλάξει τις οικοδομικές γραμμές (ως όφειλε αν ήθελε να δημιουργήσει χώρο πρασίνου). Δηλαδή δεν προκύπτει με σαφήνεια η έγκριση του χώρου ως κοινόχρηστου. Για την επίλυση της ασυμβατότητας αυτής μεταξύ των διαγραμμάτων είχαμε επισημάνει (8 σχ.) ότι απαιτείται η τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου.

Πέραν των ανωτέρω το Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Καλαμάτας με την 181/2014 Απόφασή του (10 σχ.), μετά από προσφυγή των α) Ντομένικο Λούπο και β) Κωνσταντίνας Λαθούρη, ερμηνεύει ότι επί της ιδιοκτησίας τους, στο νοτιοανατολικό τμήμα του Ο.Τ. 513, υφίσταται ρυμοτομικό βάρος (χώρος πρασίνου) και αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση προκειμένου να αρθεί η σχετική απαλλοτρίωση με τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου. Οι προσφεύγοντες στη συνέχεια καταθέτουν την υπ. αριθ.: 1269/17-3-16 αίτηση για τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας σε συμμόρφωση της 181/2014 Δικαστικής Απόφασης. Με το 14 σχ. έγγραφό μας επισημάναμε κάποιες διορθώσεις στο υποβαλλόμενο τοπογραφικό διάγραμμα προκειμένου να προχωρήσει η διαδικασία της τροποποίησης. Συγχρόνως για την ίδια περιοχή κατατέθηκε αίτηση (9 σχ.) για σύνταξη πράξης αναλογισμού, για την τμηματική διάνοιξη της οδού Σπετσών, μεταξύ των Ο.Τ. 508-509, 513-514 και της οδού Θράκης μεταξύ των Ο.Τ. 513-508, 514-509 του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας. Για την προώθηση της πράξης αναλογισμού θα έπρεπε να έχει προηγηθεί η διαδικασία της τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου. Για τον λόγο αυτό, οι αιτούντες την πράξη αναλογισμού, καταθέτουν στη συνέχεια φάκελο και διάγραμμα τροποποίησης (15 σχ.) για την προώθηση της τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου.

Η διαδικασία τροποποίησης εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων μετά από άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης καθορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν. 4067/12 (4 σχ.) όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 4315/14 (5 σχ.) σε συνδυασμό με την παρ. 6 του άρθρου 6 του τελευταίου νόμου.

Σύμφωνα με την παρ. 3, αρθ.32 του Ν.4067/12: *«Η τροποποίηση εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων σε συμμόρφωση δικαστικής απόφασης για την άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης γίνεται με υποβολή σχετικού αιτήματος στον οικείο δήμο ή την αρμόδια υπηρεσία από τον ιδιοκτήτη του ακίνητου στο οποίο ανακλήθηκε ή ήρθη η απαλλοτρίωση ή δέσμευση, εφόσον αιτείται ο ιδιοκτήτης την τροποποίηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, χωρίς να απαιτείται η έκδοση σχετικής διαπιστωτικής απόφασης και συνοδεύεται υποχρεωτικά από τα στοιχεία α' και β' της παρ.2 του παρόντος άρθρου και από τη δικαστική απόφαση του αρμόδιου δικαστηρίου.»*

Επίσης σύμφωνα με την παρ. 4 του παραπάνω άρθρου όπως ισχύει σήμερα (κατάργηση με άρθρ. 69 του Ν. 4342/15 και επαναφορά της παρ. 3, του άρθρ. 32 του ΝΟΚ) έχουμε τα εξής: *«Με την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, επιτρέπεται η εκ νέου επιβολή της ανακληθείσας ή αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης, για τον ίδιο ή για άλλο σκοπό, μόνον εφόσον συντρέχουν αθροιστικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:*

α) σοβαροί πολεοδομικοί λόγοι και αναγκαιότητα διατήρησης του ακινήτου ως κοινόχρηστου ή κοινωφελούς χώρου, βάσει πολεοδομικών προτύπων ή των προβλέψεων του ισχύοντος γενικού πολεοδομικού σχεδιασμού όπου υπάρχει και

β) πρόθεση και οικονομική δυνατότητα του οικείου δήμου ή άλλου αρμόδιου φορέα για την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στους δικαιούχους, που αποδεικνύεται με την εγγραφή της προσήκουσας αποζημίωσης σε ειδικό κωδικό στον προϋπολογισμό του οικείου δήμου ή του εκάστοτε αρμόδιου φορέα.

Ως προσήκουσα αποζημίωση για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου ορίζεται η υπολογιζόμενη με βάση το σύστημα αντικειμενικών αξιών του Υπουργείου Οικονομικών, κατά το ημερολογιακό έτος δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της σχετικής διοικητικής πράξης έγκρισης της τροποποίησης, με την οποία επιβάλλεται εκ νέου η ρυμοτομική απαλλοτρίωση ή δέσμευση.»

Σχετικά με την περίπτωση (α) της προηγούμενης παραγράφου αναφέρουμε ότι πάγια άποψη της υπηρεσίας μας είναι ότι θα πρέπει να προστατεύονται και διατηρούνται οι κοινόχρηστοι και κοινωφελείς χώροι διότι διαφορετικά καταστρατηγείται ο πολεοδομικός σχεδιασμός επιφέροντας δυσμενείς επιπτώσεις στο οικιστικό περιβάλλον και την ανάπτυξη της πόλης.

Σχετικά με τη περίπτωση (β) κοινοποιούμε το παρόν στη Δ/νση Οικονομικών του Δήμου για τις απόψεις της σχετικά.

Η αίτηση τροποποίησης συνοδεύεται από τα στοιχεία:

- Την με αρ. 181/2014 Απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καλαμάτας.
- Το από Νοέμβριος 2021 Τοπογραφικό Διάγραμμα του μηχανικού Ντοκόπουλου Δημήτριου στο οποίο παρουσιάζεται η πρόταση τροποποίησης, σύμφωνα με την 181/2014 δικαστική απόφαση, και το οποίο έχει θεωρηθεί από την Υπηρεσία μας.

Επισημαίνεται επίσης ότι η συγκεκριμένη περίπτωση υπάγεται στις διατάξεις του εδαφίου του άρθρου 20 του Ν. 2508/97 όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 7 του άρθ. 1 του Ν. 4315/14 όπου αναφέρονται τα εξής: « ...Σε περίπτωση άρσης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης είτε σε κοινόχρηστους χώρους, που δεν καθορίστηκαν εκ της αρχικής έγκρισης ρυμοτομικών σχεδίων αλλά προέκυψαν από τροποποίηση οικοδομήσιμων χώρων, είτε γενικά σε κοινωφελείς χώρους οι ιδιοκτησίες δεν υποχρεούνται σε εισφορά σε γη...». Δηλαδή η ιδιοκτησία για την οποία εκδόθηκε η 181/2014 δικαστική απόφαση δεν υποχρεούται σε εισφορά σε γη.

Κατόπιν των παραπάνω εισηγούμεθα:

Τη λήψη απόφασης για την τροποποίηση του Ρ.Σ. Καλαμάτας στο Ο.Τ. 213 σε συμμόρφωση της 181/2014 απόφασης (Τριμελούς Δ/κου Πρωτοδικείου Καλαμάτας) όπως φαίνεται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα του μηχανικού Ντοκόπουλου Δημήτριου.

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΝΙΚΟΣ Β. ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ

Συνημμένα

1. Η 181/2014 Απόφαση
2. 2 Διαγράμματα Τροποποίησης.

Επί τους θέματος εξελίσσεται διαλογική συζήτηση ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι μια εισήγηση της υπηρεσίας που έρχεται μετά από ένα δικαστήριο που έγινε, όπου δικαιώνεται ένας ιδιώτης και εμείς καλούμαστε να γνωμοδοτήσουμε επ' αυτού.

Ουσιαστικά πρόκειται για ένα ακίνητο που δεν το χρησιμοποίησε ο Δήμος, φαίνεται ότι δεν είναι απαραίτητο και επιστρέφεται στον ιδιοκτήτη.

Ερωτήσεις – τοποθετήσεις.

ΓΑΪΤΑΝΗΣ: Σε ποια περιοχή είναι και για ποίο σκοπό προοριζόταν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι μια εισήγηση της Διεύθυνσης Πολεοδομίας που λέει: «Σε συνέχεια των 9, 11 και 15 σχετικών που αφορούν τόσο την τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513, σε συμμόρφωση της 181/2014 Δικαστικής Αποφάσεως, όσο και την σύνταξη πράξης αναλογισμού για την τμηματική διάνοιξη της οδού Σπετσών, μεταξύ των Ο.Τ. 508-509, 513-514 και της οδού Θράκης μεταξύ των Ο.Τ. 513-508, 514-509 του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας, αναφέρουμε τα εξής:» κλπ, κλπ.

Και να πάω στην κατάληξη που λέει: .

«Κατόπιν των παραπάνω εισηγούμεθα:

Τη λήψη απόφασης για την τροποποίηση του Ρ.Σ. Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513 σε συμμόρφωση της 181/2014 απόφασης (Τριμελούς Δ/κου Πρωτοδικείου Καλαμάτας) όπως φαίνεται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα του μηχανικού Ντοκόπουλου Δημήτριου.»

ΓΑΪΤΑΝΗΣ: Επειδή είναι για διάνοιξη δρόμου και επειδή καμιά φορά έχουν δεσμευτεί χώροι για παιδικές χαρές ή για πάρκα και δεν έχει προχωρήσει η διαδικασία και φυσικά σου λέει ο ιδιώτης αφού δεν το απαλλοτριώνεις για να προχωρήσει η διαδικασία και να αποζημιωθώ κι εγώ, το διεκδικώ για να το εκμεταλλευτώ.

Αυτό επειδή είναι διάνοιξη δρόμου θα έπρεπε να αποχαρακτηρισθεί ή να ανοιχθεί ο δρόμος; Εγώ πιστεύω αυτοί οι δρόμοι, επειδή είναι μια περιοχή που αναπτύσσεται, θα έπρεπε να ενωθούν, να ανοίξουν. Γιατί εάν αποχαρακτηρισθεί, πάει εκεί ο ιδιοκτήτης και κτίσει ένα οίκημα μετά θα είναι ένας δρόμος που θα είναι αδιέξοδο από την μια πλευρά, αδιέξοδο από την άλλη. Θα έπρεπε να τα δει ο Δήμος αυτά να αποζημιώσει και να τα ανοίξει. Αυτή είναι η άποψή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να προτείνω κάτι.

Για μένα είναι λίγο δύσκολο το θέμα και γι' αυτό το λόγο κάλεσα τον αρμόδιο Αντιδήμαρχο να παρευρεθεί για να μας λύσει τέτοιου είδους απορίες. Δηλαδή τελικά το χρειαζόταν, δεν το χρειαζόταν ο Δήμος, τι πρόκειται να γινόταν εκεί.

Η πρότασή μου είναι να αναβληθεί και να προσκληθεί για το συγκεκριμένο θέμα την επόμενη φορά που θα το θέσουμε στο Συμβούλιο. Είναι μια υπόθεση χρονίζουσα που έρχεται από το 2014, δεν χάθηκε ο κόσμος για 10 – 15 μέρες. Να έρθει να μας δώσει όποιες εξηγήσεις έχει να μας δώσει και τότε να πάρουμε την τελική απόφαση εμείς.

Υπέρ λοιπόν της αναβολής του θέματος και να προσκληθεί ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος για να μας εξηγήσει όποιες απορίες έχουμε.

ΦΩΝΗ: Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ομόφωνα;

ΦΩΝΗ: Ναι.

Το Συμβούλιο της Κοινότητας Καλαμάτας, αφού λαμβάνει υπόψη του την παραπάνω εισήγηση, καθώς επίσης και τις διατάξεις των άρθρων 73, 83 & 84 του Ν. 3852/2010 «Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Αναβάλλει τη λήψη απόφασης επί του θέματος «Τροποποίηση Ρυμοτομικού Σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513», το οποίο θα τεθεί στην ημερήσια διάταξη της επόμενης συνεδρίασης του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Καλαμάτας, όπου θα προσκληθεί να παρευρεθεί και ο Αρμόδιος Αντιδήμαρχος προκειμένου να απαντήσει στα ερωτήματα που τέθηκαν και να δώσει τις απαραίτητες διευκρινήσεις.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Λύρας Παναγιώτης

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αλεξανδροπούλου Παναγιώτα
2. Αλεξόπουλος Δημήτριος
3. Βασιλοπούλου Παναγιώτα
4. Γαϊτάνης Φώτιος
5. Διασάκος Σπυρίδων
6. Καλογεροπούλου Παναγιώτα
7. Κουφαλάκου Ευαγγελία
8. Μπάμπαλη Αικατερίνη
9. Τσώλης Ηλίας
10. Χουσέας Σταύρος

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα, 1 Φεβρουαρίου 2022
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ι. ΛΥΡΑΣ