

**ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ**

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 01/2025**

**ΑΠΟΦΑΣΗ 2/2025**

Στην Καλαμάτα σήμερα την 7η Ιανουαρίου 2025, ημέρα Τρίτη ώρα 13:00, συνέρχεται στην 1η/2025 συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, που πραγματοποιείται στην αίθουσα συνεδριάσεων, στο Δημοτικό Κατάστημα της οδού Αθηνών 99 (ισόγειο Α΄ κτιρίου), μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 180/02-01-2025 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση ο κ. Βασιλόπουλος Αθανάσιος, Δήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής και από τα τακτικά μέλη του Σώματος οι κ.κ. 1) Καραγιάννης Ανδρέας, 2) Κουτραφούρης Βασίλειος, 3) Μαρινάκης Σαράντος, 4) Τζαμουράνης Βασίλειος, 5) Φάβας Γεώργιος και 6) Χανδρινός Σπυρίδων.

Δεν παραβρίσκονται αν και κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά μέλη 1) κα Κουμάντου Παναγιώτα (Πιπίνα) και 2) κ. Οικονομάκος Δημήτριος.

Στη συνεδρίαση επίσης παραβρίσκονται τα αναπληρωματικά μέλη της Δημοτικής Επιτροπής κα Καντζιλιέρη Χριστίνα Ελευθερία (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 2 απόφαση) και κ. Σκοπετέας Αναστάσιος, αναπληρώνοντας τα τακτικά μέλη κ. Οικονομάκο Δημήτριο και κα Κουμάντου Παναγιώτα (Πιπίνα), αντίστοιχα.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν ακόμα οι Πρόεδροι των Δημοτικών Κοινοτήτων Αλαγονίας και Αρτεμισίας, επειδή στην ημερήσια διάταξη υπάρχουν θέματα που αφορούν στις εν λόγω Δημοτικές Κοινότητες και από αυτούς:

- παραβρίσκεται ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Αλαγονίας κ. Καζάκος Γεώργιος,
- δεν παραβρίσκεται ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Αρτεμισίας κ. Διονυσόπουλος Παναγιώτης.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκονται επίσης τα αναπληρωματικά μέλη κα Αγγελή Μαρία και κ. Παπαευσταθίου Βασίλειος, ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας κ. Ηλιόπουλος Αναστάσιος, καθώς και ο δημοτικός σύμβουλος κ. Περωτής Ιάκωβος,

Αφού επιτυγχάνεται έτσι η νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο:

Επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου «Εγκατάσταση και λειτουργία μικρού υδροηλεκτρικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΜΥΗΣ) ισχύος 1 MW και των συνοδών έργων αυτού» στη θέση «Ρέμα Σιτσοβίτικο» του Δήμου Καλαμάτας.

Το θέμα έρχεται προς συζήτηση στη Δημοτική Επιτροπή προκειμένου να εκφράσει τη γνώμη της και να εισηγηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο επί της εν λόγω Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις ισχύουσες διατάξεις.

Στο φάκελο του θέματος ήταν το με αριθμ. πρωτ. 380732/10-12-2024 έγγραφο της Περιφέρειας Πελοποννήσου και η αποστέλλομενη με αυτό σχετική ανακοίνωση, καθώς και η σχετική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Η εισήγηση του Αντιδημάρχου κ. Παπαευσταθίου Βασιλείου, καθώς και η διαλογική συζήτηση που διεξάγεται επί του θέματος, έχουν αναλυτικά ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εισηγητής Παπαευσταθίου Βασίλης, Έλα, Βασίλη.

ΠΑΠΑΕΥΣΤΑΘΙΟΥ: Ναι, ναι. Καλή Χρονιά σε όλους.

Μας διαβιβάστηκε στις 11 Δεκεμβρίου του 2024 απ' την Περιφερειακή Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωροταξίας Πελοποννήσου η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου «Εγκατάσταση και λειτουργία μικρού υδροηλεκτρικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 1 MW και των συνοδών έργων αυτού» της εταιρείας «PERATIS ENERGY E.E.» στη θέση «Ρέμα Σιτσοβίτικο» της Δημοτικής Ενότητας Καλαμάτας του Δήμου Καλαμάτας.

Μας διαβιβάστηκε εδώ για να την κοινοποιήσουμε στη Δημοτική Επιτροπή, στο Δημοτικό Συμβούλιο και στα Τοπικά Συμβούλια, ζητώντας την έκφραση γνώμης σχετικά με το έργο που αφορά, έτσι σε γενικές γραμμές, τη δημιουργία ενός μικρού φράγματος στο ύψος του Μύλου Ρεντίφη και τη διοχέτευση των νερών με σωλήνες σε απόσταση 2,5 χιλιομέτρων μέχρι την περιοχή Διπόταμα Νέδουσας, όπου θα κατασκευαστεί μικρό εργοστάσιο παραγωγής ρεύματος ισχύος 1 MW που θα τροφοδοτεί την Καλαμάτα.

Οφείλω να πω ότι ως Δήμος Καλαμάτας έχουμε μια σταθερή θέση ότι εφόσον και αυτό το έργο γίνεται στην περιοχή ΠΟ του ΓΠΣ η οποία ανήκει στις περιοχές ειδικής προστασίας ορεινών όγκων και δασικών περιοχών με σκοπό και χαρακτήρα την απόλυτη προστασία της οικολογικής αξίας του χώρου, που διακρίνεται για τη μεγάλη φυσική, βιολογική και αισθητική αξία του, είμαστε επιφυλακτικοί για τη χωροθέτησή του.

Θα θυμίσω ότι ειδικότερα, πολύ εν συντομία, οι επιτρεπόμενες χρήσεις στην ΠΟ Ζώνη είναι η επιστημονική έρευνα των φυσικών οικοσυστημάτων, η συστηματική παρακολούθηση οικολογικών παραμέτρων, η εκτέλεση έργων προστασίας, συντήρησης, ανάδειξης και ανασκαφών, η επίσκεψη και η ξενάγηση επισκεπτών και η οργάνωση οικοτουριστικών προγραμμάτων, όπως και η ανέγερση και η χρήση εγκαταστάσεων προσωρινού ή μόνιμου χαρακτήρα για την εξυπηρέτηση των επισκεπτών.

Ειδικότερα, στο Παράρτημα της μελέτης αναφέρεται ο έλεγχος συμβατότητας του έργου με κριτήρια χωροθέτησης αυτού του Ειδικού Πολεοδομικού.

Να επισημάνω ότι κατά τη θεσμοθέτηση του ΓΠΣ Καλαμάτας του '11 έχει εγκριθεί το Ειδικό Χωροταξικό για τις ανανεώσιμες πηγές απ' το 2008 και οι ρυθμίσεις του δεν ενσωματώθηκαν στο περιεχόμενο του Γενικού μας Πολεοδομικού Σχεδίου παρά τη σχετική πρόβλεψη.

Για μας, λοιπόν, η ύπαρξη του ΓΠΣ Καλαμάτας και η περιοχή ΠΟ αποτελεί μια ηθική κόκκινη γραμμή. Να θυμίσω ότι παρόμοια στάση και αντιμετώπιση είχαμε και στη Δημοτική Επιτροπή και στο Δημοτικό Συμβούλιο τον Ιούνιο του 2024 κατά τη συζήτηση για το έργο, για παρόμοιο έργο, στη θέση «Ρέμα Λαδιώτικο» της Τοπικής Κοινότητας Καρβελίου.

Εντούτοις, επειδή το έργο συνοδεύεται από μία εκτενή Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, θα θέλαμε να εκφράσουμε και κάποιες επιστημονικές παρατηρήσεις που μας απασχολούν ιδιαίτερα:

το Ρέμα θα αποστερηθεί τη φυσική του ροή για περισσότερο από 2,5 χιλιόμετρα το οποίο σε συνδυασμό με τις χαμηλές βροχοπτώσεις των τελευταίων ετών θα είναι επιβαρυντικό, ήδη το Ρέμα στερείται υδάτων τους καλοκαιρινούς μήνες.

Δεύτερον, να πούμε σε γενική τοποθέτηση, η Ευρωπαϊκή Ένωση αποθαρρύνει τα μικρά υδροηλεκτρικά έργα λόγω της μικρής απόδοσης και των προβλημάτων που δημιουργούν, ειδικότερα: περιλαμβάνονται πολλές, στη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη διεθνή βιβλιογραφία, πολλές απ' τις επιπτώσεις των υδροηλεκτρικών και γενικότερα συστήνονται να αποφεύγονται κάτω των 10 MW αφού οδηγούν σε κατακερματισμό και διατάραξη του υδάτινου περιβάλλοντος.

Να πούμε ότι η περιοχή ανήκει στο δίκτυο Natura, Ειδική Ζώνη Διατήρησης GR 2550006.

Ελάχιστα ανταποδοτικά οφέλη. Δεν αναφέρονται σαφώς τα ανταποδοτικά οφέλη της μελέτης στις Κοινότητες, ενώ προοικονομείται κατά την περίοδο λειτουργίας του έργου η δημιουργία 1,2 με 2 θέσεων εργασίας, το οποίο ουσιαστικά δεν θα 'χει κανένα σοβαρό αντίκρυσμα στην περιοχή.

Επίσης, η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που μιλάμε δεν λαμβάνει υπόψη της καθόλου τους υφιστάμενους παραδοσιακούς αύλακες άρδευσης στην περιοχή όπου βρίσκονται τα κτήματα της περιοχής και θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή και κίνητρα για την αναβίωση των καλλιεργειών και όχι για την απομείωσή τους.

Στη Μελέτη δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για το σύστημα παρακολούθησης της ποσότητας νερού, αλλά δεν υπάρχει και ιχθυολογική μελέτη.

Γενικότερα η μελέτη υποβαθμίζει τις επιπτώσεις του έργου σε πανίδα και χλωρίδα. Αυξάνει τον κίνδυνο πυρκαγιάς λόγω απάντλησης των υδάτων και η περαιτέρω ξήρανση της περιοχής δεν βοηθάει στα σχέδια πρόληψης και διαχείρισης της περιοχής.

Η Μελέτη όπως μας ήρθε προβλέπει ένα έργο διάρκειας ζωής 30 χρόνων δεσμεύοντας τους πόρους της περιοχής για μεγάλη διάρκεια, ενώ δεν αναβαθμίζει το υφιστάμενο δίκτυο ηλεκτροδότησης.

Παράλληλα πριν από οποιαδήποτε έγκριση τέτοιου έργου είναι απαραίτητη η αναγκαιότητα μελέτης και συνολικού σχεδίου διαχείρισης της λεκάνης απορροής, ιδίως αν προκύψουν και άλλα κατακερματικά έργα παρόμοιας φύσης.

Κλείνοντας, αν και είναι σταθερή η θέση του Δήμου Καλαμάτας ότι δεν είμαστε κατά των επενδύσεων, που πραγματικά προωθούν την ανάπτυξη του τόπου και την προστασία της φυσικής ομορφιάς του, μας δημιουργούνται εύλογα ερωτήματα: αν το έργο εξασφαλίζει ουσιαστικά οφέλη για την περιοχή και τους ανθρώπους της και δεν δεσμεύει τη χρήση του νερού της περιοχής.

Με βάση τα παραπάνω, εισηγούμαστε αρνητικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου «Εγκατάσταση και λειτουργία μικρού υδροηλεκτρικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 1 MW και των συνοδών έργων αυτού» της εταιρείας «PERATIS ENERGY E.E.» στη θέση «Ρέμα Σιτσοβίτικο» της Δημοτικής Ενότητας Καλαμάτας του Δήμου Καλαμάτας της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία. Λοιπόν, να καλωσορίσουμε την κα Καντζιλέρη που προσήλθε, να πούμε Χρόνια Πολλά στον Γιάννη τον Σινάπη και να δώσουμε τον λόγο στον Πρόεδρο της Αλαγονίας να τοποθετηθεί.

Ναι, Χριστίνα μου, μήπως θέλεις...;

ΚΑΝΤΖΙΛΙΕΡΗ: Να ευχηθώ Καλή Χρονιά σε όλους, με υγεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία.  
Γιώργο.

ΚΑΖΑΚΟΣ: Στο συγκεκριμένο σημείο χωροταξιακά δεν ανήκει στην Κοινότητα Αλαγονίας, τώρα η μελέτη πώς συντάχθηκε και αναφέρει και την Αλαγονία, γεωγραφικά ανήκει στην Κοινότητα Αρτεμισίας, να ξεκινήσουμε από αυτό. Άρα θεωρώ ότι είναι προχειροκατάσταση η μελέτη.

Δεύτερον, εκεί περνάει το μονοπάτι της Βελανιδιάς, όποιος το 'χει περπατήσει ξεκινάει απ' τη Βελανιδιά και καταλήγει στην Αλαγονία. Όταν μιλάμε για έναν αγωγό 2,5 χιλιόμετρα 1,5 μέτρου διαμέτρου, φαντάζεστε τι θα γίνει στο ποτάμι. Θα καταστραφεί ο δρόμος, δεν ξέρω πώς το έχουσε σκεφτεί πώς θα το κάνουνε, απλά θα υπάρχει μια καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος που είναι πανέμορφος.

Στα σημεία αυτά υπάρχουν 3 βυζαντινά, δεν ξέρω ιστορικά χρονολογικά πότε ανήκουνε, 3 γεφύρια: το γεφύρι του Αγίου Πολυκάρπου, της Μαντζινείας και του Δυρού. Είναι τοξωτά γεφύρια αρχαία. Τι θα γίνει μ' αυτά; Αν μπου οι μπουλντόζες για να βάλουν τους αγωγούς, φαντάζεστε ότι αυτά όλα θα καταστραφούνε.

Και δεύτερον, το κυριότερο είναι ότι δεσμεύει το νερό για 30 χρόνια. Άρα όποιος κατάλαβε κατάλαβε.

Ευχαριστώ για τον χρόνο σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Τζαμουράνη, έχετε ερωτήσεις ή τοποθέτηση;

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Κοιτάζετε, θα ξεκινήσω λέγοντας ότι νομίζω ότι πρέπει να σταθούμε λίγο περισσότερο σ' αυτή την υπόθεση.

Για μένα, να ξεκινήσω από αυτό, ότι στον Ταΰγετο τα τελευταία 15 τουλάχιστον χρόνια, για να μην πω περισσότερο, δεν έχει γίνει ουσιαστικά κανένα έργο. Συνεχώς διακρίνω ο Ταΰγετος να χάνει τη μία μετά την άλλη ευκαιρία. Θα μου πείτε: τι;

Θυμάμαι παλιότερα είχε ξεκινήσει η ιδέα να γίνει ένα προπονητικό κέντρο. Θυμάμαι τον Αντιδήμαρχο τότε, τον Στάθη τον Λευθεριώτη, να παλεύει 2-3 χρόνια για να γίνει ένα προπονητικό κέντρο. Δυστυχώς δεν έγινε.

Στη συνέχεια είχε προταθεί να γίνει μια μονάδα εμφιάλωσης νερού. Και αυτή δυστυχώς δεν προχώρησε.

Είχαν προταθεί ιδέες αξιοποίησης του Τουριστικού του Ταΰγету. Δυστυχώς και αυτό έμεινε. Του ξυλοπριονιστηρίου. Και πάει λέγοντας.

Εμένα με προβληματίσε πάρα πολύ στη λογική ότι, εμείς φυσικά γνωμοδότηση κάνουμε, δεν παίρνουμε αποφάσεις, όμως πρέπει, κατά την άποψή μου, να μην σταθούμε μόνο στο τυπικό μέρος για το οποίο θεωρώ ότι οι προβλέψεις του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου καλώς έχουν μπει, όμως δεν είναι και απολύτως περιοριστικές και όταν, εν πάση περιπτώσει, μιλάμε για κατασκευή έργων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, που το 2011 δεν υπήρχε ως -πώς να το πω;- ως προτεραιότητα, διότι τότε ήταν άλλα τα δεδομένα και θυμίζω, το 'χω πει και άλλες φορές στο Δημοτικό Συμβούλιο, ότι ναι ότι το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο έπαιξε τον ρόλο του, έπαιξε τον ρόλο του, όμως είναι ένα Σχέδιο το οποίο έχει μία περίοδο ζωής 15 χρόνων και αν λάβει κανείς υπόψη του και 2-3 χρόνια που πήρε η επεξεργασία του μέχρι να φτάσει στο σημείο της έγκρισης, πάμε για 18 περίπου χρόνια, άρα έχει ανάγκη μιας αναθεώρησης και μιας επικαιροποίησης.

Τώρα το βασικό μου εμένα ερώτημα είναι το εξής, μάλλον τα βασικά ερωτήματα είναι τα εξής: πρώτα απ' όλα, υπάρχει επάρκεια νερού στο ρέμα; Ένα πολύ βασικό, γιατί αν υπάρχει πράγματι επάρκεια νερού το συζητάμε διαφορετικά.

Δεύτερον: η περιοχή όπου θα εγκατασταθεί το έργο αυτό, δηλαδή τα 2,5 περίπου χιλιόμετρα, τι χαρακτήρα και τι χρήση έχει; Είναι δασική; Ή υπάρχουν και καλλιέργειες; Γιατί αν υπάρχουν καλλιέργειες θα πρέπει πρωτίστως να εξασφαλίσουμε τις καλλιέργειες.

Το έργο, από ό,τι είδα, είναι, αν είναι σωστά τα σχέδια διότι αυτά εγώ συμβουλευτήκα που έχει η Περιβαλλοντική Μελέτη, είναι εκτός περιοχής Natura, είναι στα όρια αλλά εκτός, δεν είναι μέσα στη Natura.

Ένα άλλο ερώτημα είναι, νομίζω ότι ο κ. Παπαευσταθίου είπε ότι η παραγωγή του ρεύματος θα είναι για την Καλαμάτα... Πώς το είπες; Θα τροφοδοτεί αποκλειστικά την Καλαμάτα; Φυσικά όχι.

Το δίκτυο του ΔΕΔΗΗΕ. Και το ερώτημά μου είναι: υπάρχει εκεί επάρκεια δικτύου ώστε να υποδεχθεί αυτή την επιπλέον ποσότητα ενέργειας;

Μία άλλη παράμετρος είναι η λεγόμενη οικολογική παροχή, δηλαδή ένα μέρος της ροής του ρέματος υποχρεούται να την αφήσει να είναι ελεύθερη στο ρέμα. Αυτή λοιπόν επειδή με έχει απασχολήσει και στο προηγούμενο, στάθηκα και το διάβασα πιο αναλυτικά, είναι η διπλάσια τώρα που προβλέπει αυτή η Μελέτη εν σχέσει με την προηγούμενη, είναι η διπλάσια. Η πρώτη είχε 40 λίτρα το δευτερόλεπτο και σήμερα προτείνει 81 λίτρα το δευτερόλεπτο, που σημαίνει δηλαδή μια σημαντικότερη ποσότητα η οποία αντιστοιχεί περίπου στο 7 με 10% της ροής του ρέματος ανάλογα με την ποσότητα, γιατί όλους τους μήνες δεν έχει την ίδια ποσότητα νερού.

Τώρα, επίσης, επειδή ακούστηκε απ' τον Πρόεδρο της Κοινότητας Αλαγονίας ότι κινδυνεύουν τα γεφύρια, κλπ., νομίζω ότι δεν κινδυνεύουν τα γεφύρια διότι η κατασκευή του έργου είναι η εξής: θα πιάσει κάπου ψηλά, εγώ δεν ξέρω και την περιοχή ακριβώς αλλά κάπου ψηλά, στο υψόμετρο 300 ας πούμε, 580 μέτρα, δεν ξέρω πόσο είναι, θα κάνει ένα μικρό φράγμα για να συγκεντρώνει εκεί το νερό, εκεί θα γίνουν οι εγκαταστάσεις που χρειάζονται με τα θυροφράγματα για να φεύγει, να φεύγει, να μπορούν να μαζέψουν τα διάφορα ιζήματα που μαζεύονται εκεί και τα φερτά, θα υπάρχει το κανάλι το οποίο θα διοχετεύει το νερό για την οικολογική παροχή στο ρέμα, και από κει και πέρα θα ξεκινάει ο αγωγός, ο οποίος θα ακολουθήσει τον δρόμο που υπάρχει παράλληλα στο ρέμα, και γι' αυτό σε ένα σημείο που δεν υπάρχει δρόμος προτείνει η Μελέτη και κατασκευή ενός αγροτικού δρόμου μήκους 410 μέτρων.

Αυτά, κατά την άποψή μου, είναι τα κρίσιμα και εάν όλη αυτή η εγκατάσταση, εάν παραδεχθούμε ότι μπορούσε να γίνει, εάν θα 'ναι σε βάρος της περιβαλλοντικής κατάστασης του Ταύγετο. Προσωπικά θαρρώ ότι μικρά τέτοια έργα δεν είναι σε βάρος. Δεν μπορώ να δεχτώ ότι ένας υπόγειος αγωγός με ένα μικρό φραγματάκι 2 μέτρα ύψος και ένα κτιριάκι που θα είναι ο σταθμός μέσα, ότι θα αλλάξει τα δεδομένα του περιβάλλοντος στον Ταύγετο.

Εάν, προσωπικά, εάν είχα τις διαβεβαιώσεις ότι αυτά τα ερωτήματα στα οποία αναφέρθηκα έχουν τύχει εξονυχιστικής μελέτης και υπάρχουν εγγυήσεις από την εταιρεία η οποία το μελετά, δεν θα ήμουν αρνητικός, δεν θα ήμουν αρνητικός.

Λοιπόν, τώρα ένα μεγάλο ζήτημα, ένα μεγάλο ζήτημα για την παραγωγή και της απαιτούμενης ενέργειας είναι το θέμα της αποθήκευσης ενέργειας στην οποία δυστυχώς ούτε αυτή η πρόταση επένδυσης την προβλέπει.

Και ένα τελευταίο, για λόγους έτσι αποκατάστασης των πραγμάτων επειδή ακούστηκε δεν θυμάμαι από ποιον, απ' τους δύο προηγούμενους ομιλητές, ότι δεν υπάρχει συγκεκριμένη απόδοση στον Δήμο, ανταποδοτικό, δηλαδή, μέρος, υπάρχει και το ορίζει ως 3% απ' τα ακαθάριστα έσοδα, αν μάλιστα, λέει μέσα, εάν υπήρχε και Φορέας Διαχείρισης τότε το ποσοστό αυτό θα ανέβαινε στο 4%.

Και ένα τελευταίο, λέει μέσα η Μελέτη ότι εκτός των ανταποδοτικών χρημάτων αυτών που θα δίνει ο επενδυτής, θα συνοδεύεται λέει το έργο αυτό από μια σειρά έργων ανταποδοτικού χαρακτήρα, όπως δρόμοι, πλατείες, τηλεπικοινωνίες, ηλεκτρικό δίκτυο, χωρίς κόστος, κλπ.-κλπ.

Δεν ξέρω εάν αυτά, θα ήταν χρήσιμο να είχαμε εδώ τον εκπρόσωπο αυτής της εταιρείας, να δούμε...

ΦΩΝΗ: ..... (εκτός μικροφώνου – δεν ακούγεται)

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Ναι, λέω: θα ήταν χρήσιμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ..... (εκτός μικροφώνου – δεν ακούγεται)

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Προφανώς, ναι, μα γι' αυτό λέω: κανονικά θα έπρεπε... Δεν ξέρω αν έχει μιλήσει ο κ. Παπαευσταθίου με κάποιον από αυτούς.

ΠΑΠΑΕΥΣΤΑΘΙΟΥ: Όχι ..... (εκτός μικροφώνου – δεν ακούγεται)

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Όχι. Λοιπόν, αυτά εγώ είχα να πω.

ΠΑΠΑΕΥΣΤΑΘΙΟΥ: Λοιπόν, να ξεκινήσω απ' τον κ. Καζάκο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μισό λεπτό, Βασίλη. Κύριε Χανδρινέ, μήπως έχετε ερωτήσεις; Αν και ο Βασίλης έκανε και τοποθέτηση μαζί αλλά δεν πειράζει.

ΧΑΝΔΡΙΝΟΣ: Εγώ θέλω τοποθέτηση, οπότε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν, Βασίλης να απαντήσει λοιπόν στις ερωτήσεις και μετά θα τοποθετηθεί ο κ. Χανδρινός.

ΠΑΠΑΕΥΣΤΑΘΙΟΥ: Καταρχάς, πρώτα μια συμπλήρωση για τον κ. Καζάκο, επειδή παρατηρήσαμε και εμείς ότι επηρεάζεται η Αρτεμισία, κοινοποιήσαμε την απόφαση και στην Κοινότητα Αρτεμισίας και όχι μόνο Αλαγονίας όπως ζητείται το αρχικό διαβιβαστικό.

Δεύτερον για τον κ. Τζαμουράνη, να πω ότι όπως αναφέρει ρητώς και στη σελίδα 23 η Μελέτη: είναι εντός Natura, είναι, βρίσκονται 2 ζώνες εκεί: είναι η Φαράγγι – Νέδωνα, Πέταλο – Χάνι και είναι και το όρος Ταΰγετος – Σπήλαιο Τραχήλας – Σπήλαιο Βατσινίδη, μπαίνει και μέσα στην περιοχή προστασίας αλλά καταλαβαίνετε ότι βρίσκεται στα όρια μιας εξαιρετικά προστατευμένης περιοχής η οποία έχει δική της χλωρίδα – πανίδα που πρέπει να διατηρηθεί και σίγουρα την επηρεάζει. Βέβαια να πούμε ότι αυτό δεν είναι αποτρεπτικό σύμφωνα με το Ειδικό Χωροταξικό του 2008 το οποίο προϋπήρχε του '11 του ΓΠΣ. Άρα το ότι ο μελετητής του ΓΠΣ δεν έλαβε υπόψη του το Ειδικό Χωροταξικό, παραμένει μία εκκρεμότητα για μας.

Όσον αφορά τη διάμετρο που ακούστηκε, είναι 1,2 – 1,1 μέτρα εσωτερικά. Άρα είναι κάπου εκεί που είπε ο Πρόεδρος της Κοινότητας η τελική της διάσταση.

Όσον αφορά τα μεγέθη που αναφέρατε τα ανταποδοτικά, δεν υπάρχει σαφή ωφέλεια. Πόσο θα 'ναι αυτό; Πώς μεταφράζεται στο χωριό αυτό; Πόσα χρήματα; Σε ποια χωριά; Υπάρχει μια ασάφεια στη διατύπωση.

Είχα την τιμή να είμαι στη διαβούλευση που έγινε εκεί, να πω έτσι απλά ότι στην προηγούμενη διαβούλευση για το Καρβέλι ήταν εκεί ο μελετητής και ο άνθρωπος, τέλος πάντων, προσπάθησε κάπως να δικαιολογηθεί, εδώ δεν υπήρχε καν εκπρόσωπος, ούτε υπήρχε μια πρώτη προφορική επαφή με τον Δήμο Καλαμάτας, γενικότερα για να ενημερωθεί, ως επενδυτής να πει τι προτίθεται να κάνει, και ακόμα περισσότερο στην περιοχή που υποτίθεται ότι θα πάει να δώσει όλα αυτά που περιγράψατε εσείς τα οφέλη, δεν πήγε εκεί να υποστηρίξει τη θέση του, και οι κάτοικοι πολύ δικαίως, δικαιολογημένα, θα σας τα πει και ο Πρόεδρος, εξέφρασαν όλες τους αντιρρήσεις.

Κοιτάξτε να δείτε, αναφερθήκατε, τοποθετηθήκατε ότι είναι ένα πολύ μικρό έργο. Προσθέτω όμως ότι αυτό το μικρό έργο όταν μιλούσαμε πριν από ένα χρόνο υπήρχαν άλλα 3 μικρά έργα και μπορεί να συγκεντρωθούν άλλα 15 μικρά έργα. Αυτά ξέρετε τι επιπτώσεις θα έχουνε στη μεγαλύτερη εικόνα (;), μικρό εδώ – μικρό εκεί σε μια περιοχή που 'ναι δεδομένο, και εσείς το γνωρίζετε και εμείς το γνωρίζουμε, ότι έχει στερηθεί κατά πολύ των υδάτων του και επίσης είναι δεδομένο, οι άνθρωποι εδώ το ομολογούν και οι ίδιοι απ' τα χωριά, ότι το χρησιμοποιούν για να ποτίζουν τις καλλιέργειές τους.

Αυτά, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Χανδρινός.

ΧΑΝΔΡΙΝΟΣ: Ευχαριστώ.

Εγώ θα ήθελα να σταθώ στο ότι οι τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρει εδώ - εντάξει;- που εγώ, τέλος πάντων, δεν είμαι ειδικός να τις κρίνω, σίγουρα δεν είναι ένα πολύ μεγάλο έργο, όπως είπε και ο κ. Τζαμουράνης, όμως σαν Δήμος Καλαμάτας θα πρέπει λίγο να..., όπως είπε και ο κ. Παπαευσταθίου, είχαμε 3 προτάσεις την προηγούμενη χρονιά ίσως, τώρα είχαμε μια άλλη πρόσφατα νομίζω, άλλη μία τώρα, όλα αυτά, εμείς είμαστε γνωμοδοτικοί όπως γνωρίζετε, οπότε ό,τι και να πούμε στο τέλος της ημέρας μπορεί να μην έχει και πολλή σημασία, αλλά για να..., όπως είπατε και το '25 να είναι η Δημοτική Επιτροπή παραγωγική, θα πρέπει σαν Επιτροπή αλλά και γενικότερα σαν Δήμος να δώσουμε και την εναλλακτική. Έχετε μπει, έχει μπει ο Δήμος

της Καλαμάτας στις 100 ουδέτερες κλιματικά πόλεις και σίγουρα η υδροηλεκτρική ενέργεια είναι κάτι θεωρώ το οποίο είναι προς αυτή την κατεύθυνση.

Οπότε θα πρέπει κάποια στιγμή με σοβαρότητα να δούμε πώς τέτοια έργα θα πρέπει να μπουνε μέσα στην ατζέντα του Δήμου, προφανώς σεβόμενοι τους κατοίκους των περιοχών στα οποία θα αναδειχθούν αυτά τα έργα, αλλά θα πρέπει κάποια στιγμή πέρα από μια άποψη η οποία σίγουρα δεν θέλουν οι κάτοικοι να γίνει και εμείς επειδή, να το πω και έτσι απλά, δεν μας πέφτει και λόγος εδώ σήμερα γιατί είμαστε γνωμοδοτικοί όπως είπα, να την υποστηρίζουμε, θα πρέπει να ενισχύσουμε αυτούς τους τόπους και να μπούμε σε μια συνεργασία με τους κατοίκους, γιατί και αυτοί πιστεύω ότι θέλουν να γίνουν πράγματα στις περιοχές τους, σίγουρα με σεβασμό στις περιοχές αυτές και στο προφίλ των περιοχών αυτών, αλλά θα πρέπει να δούμε πώς ο Δήμος ολιστικά θα πάει προς τις 100 ουδέτερες πόλεις και μικρά οικολογικά έργα στον Ταΰγετο πέρα από πολλά, πολλά έργα που πρέπει να γίνουν, όπως είναι η ΟΧΕ και όλα αυτά, θα πρέπει να ενταχθούνε στην ατζέντα του Δήμου και να μην τα βλέπουμε επιθετικά, αλλά να έχουμε μία ατζέντα και να μπορούμε να τα εντάξουμε εκεί και να προχωρήσουμε, επιτέλους, σε μια σύγχρονη, ως πούμε, άποψη και αντίληψη διαχείρισης της ενέργειας, η οποία είναι πολύ υψηλή και θα συνεχίσει να ανεβαίνει, και θα πρέπει κάποια στιγμή να το αντιμετωπίσουμε αυτό και να μην -πώς το λένε;- να μην κάνουμε τα στραβά μάτια, γιατί κάποια στιγμή θα μας..., μας έχει βρει ήδη και θα μας βρει και σε χειρότερο βαθμό και θα πρέπει να έχουμε λύσεις και όχι απλά αρνήσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η κα Καντζιλιέρη.

ΚΑΝΤΖΙΛΙΕΡΗ: Εμείς θεωρούμε δίκαιες τις ενστάσεις των κατοίκων και των Συλλόγων της περιοχής ενάντια στον σχεδιασμό αυτό, γιατί ούτε θα εξασφαλίσει φθηνό ρεύμα αλλά έχει και αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και τη ζωή των κατοίκων της περιοχής.

Το θέμα είναι όμως πώς βρέθηκε και αυτός ο επενδυτής στον Ταΰγετο και κάθε επενδυτής σε κάθε βουνό και ποιος έδωσε το δικαίωμα να μας σώσει, βοηθώντας το περιβάλλον και αναπτύσσοντας την περιοχή όπως λέει.

Τη στιγμή που υπάρχει προσφορά παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές πολύ πάνω απ' την εγχώρια ζήτηση, η τιμή λιανικής του ρεύματος όχι μόνο δεν μειώνεται αλλά συνεχώς αυξάνεται.

Αυτή είναι η αλήθεια, γιατί κριτήριο γι' αυτό τον σχεδιασμό δεν είναι η φθηνή ενέργεια αλλά το κέρδος των επιχειρηματιών που επενδύουν στις ΑΠΕ, εκμεταλλευόμενοι κρατικά χρήματα μέσω επιδοτήσεων και κεφάλαια απ' το Πράσινο Ταμείο.

Εμείς έχουμε τρεις βασικές αντιρρήσεις. Το νερό είναι δημόσιο αγαθό και δεν μπορεί μια ιδιωτική επιχείρηση να το διαχειρίζεται και να κερδοσκοπεί. Παίρνοντας το δικαίωμα διαχείρισης του νερού ο κάθε επιχειρηματίας δεν το στερεί μόνο απ' τους ντόπιους που ποτίζουν τα χωράφια τους, αλλά και σε περίπτωση λειψυδρίας θα μπορούσε να εκμεταλλευτεί και να εμπορευθεί το νερό δημιουργώντας εταιρεία παραγωγής. Και βέβαια οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις, αφού ο σταθμός παραγωγής και ένα μέρος του αγωγού προσαγωγής χωροθετούνται εντός της ζώνης προστασίας της φύσης και οι υδάτινοι πόροι για τη χλωρίδα και την πανίδα της περιοχής είναι πολύ σημαντικοί και όποια αλλαγή διαταράσσει το περιβάλλον. Και βέβαια σε περίπτωση πυρκαγιάς, όπως είπε και ο κ. Παπαευσταθίου, είναι πολύ σημαντικό να μην υπάρχει ένα ξερό φαράγγι.

Για όλα αυτά είμαστε κατά, ενάντια στην εγκατάσταση και αυτής της νέας μονάδας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Πρόεδρε.

ΚΑΖΑΚΟΣ: Επειδή έχω ακούσει πάρα πολλές φορές τον κ. Τζαμουράνη να λέει για μηδενικά έργα στον Ταΰγετο, να μην είμαστε μηδενιστές, γιατί κατά τη θητεία του Δημάρχου, την προηγούμενη θητεία και τώρα, γίνονται πράγματα στον Ταΰγετο, άσχετα αν δεν τα βγάζουμε στον τύπο, πρώτον αυτό, και δεύτερον, συγκεκριμένα το γεφύρι του Βυρού είναι κάθετο στο ρέμα, οπότε πώς δεν θα το πειράζουμε;

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: ..... (εκτός μικροφώνου – δεν ακούγεται)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι.

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Καταρχήν να πω ότι, Πρόεδρε, εγώ δεν είπα ότι δεν γίνονται πράγματα στον Ταύγετο, εξ όσων ξέρω δεν γίνονται έργα και νομίζω ότι όλοι είμαστε στην ίδια πλευρά, ότι χρειαζόμαστε να γίνουν σημαντικά έργα στον Ταύγετο γιατί έτσι θα κινητοποιηθεί κατά κάποιον τρόπο και η οικονομία της περιοχής και, εν πάση περιπτώσει, θα υπάρξει και ένα ενδιαφέρον από κάποιους ανθρώπους να μη φύγουν από κει ή να ξαναγυρίσουνε.

Το δεύτερο, για το γεφύρι, εξήγησα ότι το έργο έτσι όπως το διάβασα εγώ και όπως περιγράφεται, γίνεται στον δρόμο, δεν γίνεται μες στο ρέμα. Αν γινόταν μες στο ρέμα, συμφωνούμε απόλυτα καταρχήν ότι θα ήταν περιβαλλοντικά απαράδεκτο, αλλά γίνεται μες στον δρόμο σε χαντάκι το οποίο θα χωθεί, όπως γίνονται οι αγωγοί του νερού, έτσι;

Λοιπόν, αυτό έτσι για την αποκατάσταση των πραγμάτων, όχι για κανένα άλλον λόγο, ούτε εγώ είμαι υποστηρικτής της ΑΥΤΗΣ... Και εγώ συμφωνώ ότι το νερό είναι δημόσιο αγαθό, στην προηγούμενη συνεδρίαση το είχα πει, που κάναμε τότε για το άλλο φράγμα, και μάλιστα είχα εισηγηθεί ότι θα πρέπει να αναθέσουμε στα πλαίσια της ΟΧΕ και μια μελέτη αν μπορούμε μιας ολιστικής καταγραφής των υδάτινων πόρων και του υδάτινου δυναμικού του Ταύγετου και μέσα από αυτή τη μελέτη να δούμε πώς μπορούμε να το διαχειριστούμε. Γιατί αν δεν μπορούμε να το διαχειριστούμε, εε τότε δεν κάνουμε τίποτα.

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Υπό αυτή την έννοια εμείς, εάν είχαμε τις διαβεβαιώσεις που σας είπα, θα μιλούσαμε διαφορετικά και αν είχαμε τον μελετητή μπροστά μας.

ΚΑΖΑΚΟΣ: Λοιπόν, έργα γίνονται στον Ταύγετο, σας το ξανάπα, μην είμαστε μηδενιστές. Αυτό είπα εγώ.

Και δεύτερον: λέτε για δρόμο. Επειδή έχω περάσει εκατοντάδες φορές, περπατήσκει το ποτάμι και το ρέμα και όλα τα συναφή, δεν υπάρχει περίπτωση να ανοίξει δρόμος γιατί υπάρχουν περιουσίες, υπάρχουν κτήματα καλλιεργήσιμα.

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Εντάξει, αυτό είναι μια πληροφορία, δεν την ξέρω εγώ. Εγώ είπα τι προτείνεται εδώ.

ΚΑΖΑΚΟΣ: Επειδή τα γνωρίζω πρέπει να τα επισημάνω.

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Ναι, ναι, πολύ καλά. Ούτε εγώ είμαι μηδενιστής, έτσι; Προς Θεού τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν, πριν ψηφίσουμε λοιπόν, να πω και εγώ δυο κουβέντες.

Καταρχάς να ξεκαθαρίσουμε ότι πιστεύουμε στην ιδιωτική πρωτοβουλία και στηρίζουμε πρωτοβουλίες φιλικές περιβαλλοντικά. Όλα στη ζωή όμως έρχονται ως αποτέλεσμα του συσχετισμού κόστους και οφέλους. Το κόστος για την τοπική κοινωνία του Ταύγετου και όχι μόνο, εμείς διακρίνουμε ότι είναι δυσανάλογο σε σχέση με τα οφέλη που προκύπτουν.

Λέμε ναι στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας με την προϋπόθεση ότι θα προκύψει ένας συνολικός σχεδιασμός που θα παρουσιαστεί και θα αξιολογηθεί ανάλογα.

Λέμε όχι στην έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στο συγκεκριμένο έργο, όχι γιατί μας αρέσει η επαναστατική γυμναστική, αλλά για τους λόγους που προανέφερα και αναλύονται εξαιρετικά στην εισήγηση του αρμοδίου Αντιδημάρχου του Βασιλή του Παπαευσταθίου.

Λοιπόν, ψηφίζουμε.

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Εμείς θα ψηφίσουμε ΛΕΥΚΟ, καθαρά για τους λόγους που ανέφερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Χριστίνα, εσείς.

ΚΑΝΤΖΙΛΙΕΡΗ: Κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, κατά όπως και εμείς κατά. ΥΠΕΡ της εισήγησης.



ΚΑΝΤΖΙΛΙΕΡΗ: ΥΠΕΡ της εισήγησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία. Και εμείς ΥΠΕΡ της εισήγησης.

Η Δημοτική Επιτροπή με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα, καθώς επίσης και τις διατάξεις των άρθρων 63, 72, 73, 74Α και 75 του Ν. 3852/2010, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, με τους κ.κ. Τζαμουράνη και Χανδρινό να δηλώνουν ΛΕΥΚΗ ψήφο,

### **Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α**

**Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας για έκφραση αρνητικής γνώμης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου «Εγκατάσταση και λειτουργία μικρού υδροηλεκτρικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΜΥΗΣ) ισχύος 1 MW και των συνοδών έργων αυτού» στη θέση «Ρέμα Σιτσοβίτικο» του Δήμου Καλαμάτας, για τους λόγους που αναφέρονται στην σχετική εισήγηση του Αντιδημάρχου κ. Παπαευσταθίου Βασιλείου, η οποία αναλυτικά καταχωρείται στο ιστορικό της απόφασης αυτής.**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού, το οποίο πρακτικό στο σύνολό του υπογράφεται όπως ακολουθεί :

#### **Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

##### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Βασιλόπουλος Αθανάσιος

##### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. Καραγιάννης Ανδρέας
2. Καντζιλιέρη Χριστίνα Ελευθερία
3. Κουτραφούρης Βασίλειος
4. Μαρινάκης Σαράντος
5. Σκοπετέας Αναστάσιος
6. Τζαμουράνης Βασίλειος
7. Φάβας Γεώργιος
8. Χανδρινός Σπυρίδων

Ακριβές Απόσπασμα

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Π. ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ  
(ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)