

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 27/2010****ΑΠΟΦΑΣΗ 228/2010**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 06 Σεπτεμβρίου 2010, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00** στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένους 28, συνέρχεται στην 27η/2010 συνεδρίαση η Δημαρχιακή Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την από 02-09-2010 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Παναγιώτης Ε. Νίκας, Δήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Δημαρχιακής Επιτροπής και από τα τακτικά μέλη οι κ.κ. 1) Γιαννακούλας Γρηγόριος, 2) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 3) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 4) Κουδούνης Αργύριος και 5) Κουρκουτάς Γεώργιος.

Δεν παραβρίσκεται αν και κλήθηκε νόμιμα το τακτικό μέλος κ. Κοσμόπουλος Βασίλειος.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται επίσης το αναπληρωματικό μέλος της Δημαρχιακής Επιτροπής κ. Μπάκας Ιωάννης, ο οποίος συμμετέχει στη συνεδρίαση αυτή, αναπληρώνοντας τον κ. Κοσμόπουλο Βασίλειο.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....
Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 8ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Ανάκληση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του θέματος αυτού παρίσταται και ο υπάλληλος του Τομέα Έκδοσης Αδειών Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος του Δήμου, κ. Φειδάς Αθανάσιος, προκειμένου να ενημερώσει το Σώμα σχετικά.

Η υπ' αριθμ. πρωτ. 18526/23-8-2010 σχετική υπηρεσιακή εισήγηση, η οποία ήταν στο φάκελο του θέματος προς ενημέρωση, έχει αναλυτικά ως εξής:

«Υπηρεσιακή Εισήγηση 35/2010

Θέμα: Ανάκλησης άδειας ίδρυσης και λειτουργίας Καταστήματος Υγειονομικού Ενδιαφέροντος «ΚΑΦΕ – ΣΝΑΚ ΜΠΑΡ χωρίς παρασκευαστήριο», ιδιοκτησίας Παπαδέα Βασιλείου του Αθανασίου, στην οδό Υπαπαντής & Παπάζογλου.

Στην παράγραφο 2 του Ν. 3463/2006, αναφέρεται, στην προέγκριση που χορηγείται από την Δημαρχιακή Επιτροπή στα δικαιολογητικά που ζητούνται, εφόσον το κατάστημα στεγάζεται σε χώρο οριζόντιας ιδιοκτησίας, ζητείται ο κανονισμός της πολυκατοικίας ή ελλείψει αυτού απόφαση της γενικής συνέλευσης των ιδιοκτητών και σε κάθε άλλη περίπτωση υπεύθυνη δήλωση της πλειοψηφίας των ιδιοκτητών των κατοικιών από το οποίο προκύπτει ότι είναι επιτρεπτή η συγκεκριμένη χρήση.

Με την Α1β/8577/83 (ΦΕΚ 526/1983 τεύχος Β) Υγειονομική Διάταξη άρθρο 15, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 9 της Υ1β/6020/93 (ΦΕΚ 94 τεύχος Β) Υγειονομικής Διάταξης αναφέρει ότι «για την απόκτηση άδειας λειτουργίας καταστήματος, ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση του διαχειριστή της πολυκατοικίας ή εν ελλείψει του ιδιοκτήτη του χώρου, στον οποίο θα εγκατασταθεί το κατάστημα, στην οποία θα φαίνεται ότι ο κανονισμός της πολυκατοικίας ή εν ελλείψει η πλειοψηφία των ιδιοκτητών των στεγαζόμενων στον ίδιο κτίριο διαμερισμάτων, επιτρέπει τη χρήση του χώρου τούτου για τη λειτουργία του υπό ίδρυση καταστήματος. Η επισύναψη της δηλώσεως αυτής, η οποία συμπληρώνει τα υπόλοιπα δικαιολογητικά καθιστά υποχρεωτική την έκδοση της άνω άδειας από την αρμόδια αρχή».

Ο κος Παπαδέας Βασιλείος κατέθεσε στις 11/02/2009 αίτηση προέγκρισης, συνοδευόμενη από τα απαραίτητα δικαιολογητικά, στα οποία ήταν και η από 10-02-2009 υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη στην οποία αναφέρει ότι «είμαι ο ιδιοκτήτης του καταστήματος που έχει νοικιάσει στον Βασίλη Παπαδέα και δεν έχω αντίρρηση να το λειτουργήσει σαν ΚΑΦΕ – ΣΝΑΚ ΜΠΑΡ, στον επάνω όροφο κατοικό ο ίδιος». Εν συνεχεία αφ' ότου ελέγχθηκε ο φάκελος της προέγκρισης από την Τεχνική Υπηρεσία χορηγήθηκε η υπ' αριθ. 66/23-02-2009 Απόφαση Δημαρχιακής Επιτροπής. Στις 26-02-2009 κατατέθηκε αίτηση για χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος και αφ' ότου συμπληρώθηκε πλήρης φάκελος και ελέγχθηκε από τις αρμόδιες υπηρεσίες εκδίδοντας και τις σχετικές γνωματεύσεις, χορηγήθηκε η υπ' αριθ. 4373/1534/2473/23-06-2009 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας.

Στις 30-04-2010 & 25-06-2010 κατατέθηκαν αιτήσεις – αναφορές της κας Γεωργιλέα Αγγελικής η οποία διαμένει στο ίδιο κτίριο, κατά της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος, όπου μας καλούσε όπως προβούμε σε επανεξέταση του περιεχομένου των προσκομισθέντων υπό του ιδιοκτήτη της επιχείρησης δηλώσεων και εγγράφων που κατέθεσε για την έκδοση της ανωτέρω άδειας, καταθέθοντας ταυτόχρονα και υπεύθυνες δηλώσεις της πλειοψηφίας των κατοίκων του κτιρίου με τις οποίες δεν συναινούν για την στέγαση και λειτουργία της επιχείρησης και ο εκμισθωτής του καταστήματος δεν διαμένει στην οικοδομή αυτή καθώς και ότι το κτίριο δεν είναι μονοκατοικία και υπάρχουν τέσσερα (4) εν σύνολο διαμερίσματα.

Η υπηρεσία μας προέβει στο σχετικό έλεγχο και προτού προβεί σε οποιαδήποτε ενέργεια ζητήθηκε και η γνωμοδότηση του γραφείου Νομικών Συμβούλων του Δήμου με το από 05-07-2010 έγγραφό μας, διαβιβάζοντας όλα τα σχετικά έγγραφα της υπόθεσης. Οι νομικοί σύμβουλοι απάντησαν με το από 16-08-2010 έγγραφο τους.

Μετά τα παραπάνω, επειδή κατά τον έλεγχο το φακέλου διαπιστώθηκε ότι η υπεύθυνη δήλωση που κατατέθηκε στην υπηρεσία μας δεν ανταποκρίνεται στις πραγματικές συνθήκες που υπάρχουν και αποτελεί βασικό δικαιολογητικό για την έκδοση τόσο της προέγκρισης όσο και της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος **παρακαλούμε όπως τεθεί θέμα στη Δημομαρχιακή Επιτροπή Δήμου Καλαμάτας, η ανάκληση ή μη της υπ' αριθ. 4373/1534/2473/23-06-2009 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, «ΚΑΦΕ – ΣΝΑΚ ΜΠΑΡ χωρίς παρασκευαστήριο», του Παπαδεά Βασιλείου του Αθανασίου και η σφράγιση του εν λόγω καταστήματος**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 της Α1β/8577/1983 Υγειονομικής Διάταξης (ΦΕΚ 526 Β'), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 80 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α').

Συνημμένα:

Σχετικός φάκελος καταστήματος

(Υπόψη κ. Προέδρου Δημομαρχιακής Επιτροπής)

Ο	Ο	Ο	Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
Εισηγητής	Προϊστάμενος	Δ/ντής	
ΦΕΙΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Τμήματος	α.α	
ΤΕ11 ΕΠΟΠΤΗΣ	(υπογραφή)	(υπογραφή)	ΝΙΚΟΣ ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ»
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ			

Το από 16-08-2010 έγγραφο του Γραφείου Νομικών Συμβούλων του Δήμου που αναφέρεται στην παραπάνω εισήγηση, το οποίο εμπεριέχετο στα συνημμένα στην παραπάνω εισήγηση έγγραφα, έχει αναλυτικά ως εξής:

«Θέμα: Απάντηση στο από 5-7-2010/ΔΥ έγγραφό σας

Με νεότερη διοικητική πράξη είναι δυνατή α) η κατάργηση προηγούμενης διοικητικής πράξης για το μέλλον και β) η ανάκλησή της.

Η κατάργηση ατομικής πράξης με έκδοση νεότερης ατομικής διοικητικής πράξης που έχει αντίθετο περιεχόμενο (π.χ. απόλυση υπαλλήλου) επιτρέπεται, εφόσον, η σχετική αρμοδιότητα για την έκδοση της πράξης προβλέπεται από τις διατάξεις ή σαφώς συνάγεται από αυτές.

Οι κανόνες που ρυθμίζουν την ανάκληση των ατομικών διοικητικών πράξεων προβλέπονται, κατά βάση, από γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου. Με τους κανόνες αυτούς, επιδιώκεται η σταθερότητα των νομικών και πραγματικών καταστάσεων που δημιουργούνται με τις διοικητικές πράξεις, προς χάρη της εύρυθμης και χρηστής διοίκησης, για την προστασία των διοικουμένων και την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος.

Στη συστηματική ανάπτυξη των κανόνων των σχετικών με την ανάκληση βοηθεί η διάκριση των ατομικών διοικητικών πράξεων σε νόμιμες και παράνομες ή πλημμελείς:

α) Οι νόμιμες διοικητικές πράξεις, από τις οποίες οι διοικούμενοι απέκτησαν δικαιώματα δεν ανακαλούνται. Σύμφωνα με τον κανόνα αυτόν η ανάκληση επωφελών διοικητικών πράξεων αποκλείεται λόγω μεταγενέστερης διαφορετικής εκτίμησης (επειδή η Διοίκηση μετέβαλε αντιλήψεις) των δεδομένων που υπήρχαν κατά την έκδοση της πράξης και στα οποία η πράξη στηρίζεται, καθώς και για λόγους σκοπιμότητας. Κατ' εξαίρεση από τον προαναφερόμενο κανόνα,

επιτρέπεται η ανάκληση νόμιμων ατομικών διοικητικών επωφελών πράξεων, ίδια για λόγους δημοσίου συμφέροντος.

β) Καταρχήν, επιτρέπεται ελεύθερα η ανάκληση των παράνομων ή πλημμελών διοικητικών πράξεων (και αν ακόμη χαρακτηρίζονται από τις σχετικές διατάξεις ως οριστικές ή ανέκκλητες ΣΕ 312/1983, 1405/1984) ανεξάρτητα από το εάν από τις πράξεις αυτές έχουν απορреύσει δικαιώματα των διοικουμένων, εφόσον η ανάκληση γίνεται μέσα σε εύλογο χρόνο από την έκδοσή τους (ΣΕ 598/1987). Παράνομες ή πλημμελείς είναι οι διοικητικές πράξεις που πάσχουν από ακυρότητα και οι οποίες, εάν προσβάλλονταν με αίτηση ακυρώσεως ή προσφυγή, θα ακυρώνονταν. Η ανάκληση χωρεί μόνο για λόγους νομιμότητας και όχι για διαφορετική εκτίμηση των ίδιων πραγματικών περιστατικών, εκτός εάν συντρέχει λόγος δημοσίου συμφέροντος. Περιλαμβάνονται δε στις πράξεις αυτές και εκείνες που έχουν εκδοθεί κατά πλάνη περί τα πράγματα, δηλαδή, βάσει προφανώς εσφαλμένης αντίληψης (που προκύπτει από αναμφισβήτητα στοιχεία) για τη συνδρομή των πραγματικών δεδομένων που αποτελούν την προϋπόθεση της εκδόσεώς τους, Ο εύλογος χρόνος κρίνεται ανάλογα με τις περιστάσεις, δεν μπορεί όμως, να είναι λιγότερος από πέντε έτη από την έκδοση της πράξης εκτός αν υπάρχει αντίθετη ειδική διάταξη.

Μετά την παρέλευση του εύλογου χρόνου, επιτρέπεται η ανάκληση των δυσμενών παράνομων ατομικών διοικητικών πράξεων οποτεδήποτε χωρίς χρονικούς περιορισμούς. Αντιθέτως, δεν επιτρέπεται η ανάκληση των παράνομων επωφελών πράξεων, των πράξεων δηλαδή, από τις οποίες οι καλόπιστοι διοικούμενοι απέκτησαν δικαιώματα, εκτός εάν: α) το διοικητικό όργανο παρασύρθηκε στην έκδοση της πράξης από απατηλή ενέργεια του διοικουμένου που ωφελείται από την πράξη ή β) υπάρχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος ή η πράξη προσκρούει στη δημόσια τάξη ή γ) η ανάκληση γίνεται για λόγους συμμόρφωσης προς το περιεχόμενο απόφασης του ΣΕ. Στις περιπτώσεις αυτές, η ανάκληση επιτρέπεται οποτεδήποτε μετά την παρέλευση του ευλόγου χρόνου.

Εάν δεν ορίζεται διαφορετικά από τις σχετικές διατάξεις, κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, αρμόδιο για την ανάκληση της πράξης είναι το όργανο, το οποίο κατά τον χρόνο της ανάκλησης είναι αρμόδιο για την έκδοση της ανακαλούμενης πράξης. Εξάλλου, η ανακλητική πράξη λόγω της φύσης της χρειάζεται αιτιολογία. Στην περίπτωση των παράνομων πράξεων, για την ανάκληση δεν είναι ανάγκη να τηρηθεί η διαδικασία έκδοσης της ανακαλούμενης πράξης, εκτός εάν η ανάκληση στηρίζεται σε ουσιαστική εκτίμηση πραγματικών περιστατικών (ως π.χ. όταν υπάρχει πλάνη περί τα πράγματα), ούτε επιβάλλεται, εκτός εάν τούτο ρητά προβλέπεται, η κλήση του ενδιαφερομένου σε προηγούμενη ακρόαση σύμφωνα με το γενικό κανόνα του άρθρου 20 παρ. 2 του Συντάγματος, εκτός εάν η ανάκληση χωρεί λόγω υπαίτιας ενέργειας του διοικουμένου που έχει ωφεληθεί από την πράξη. [Ε. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Ι]

Κατόπιν αυτών, παρίσταται αναγκαία, για την αποτροπή μη νομίμων καταστάσεων σε βάρος δημοτών, η ιδιαίτερως προσεκτική συλλογή των υπό του νόμου οριζομένων δικαιολογητικών και ο επισταμένος έλεγχος αυτών, τόσο κατά την ύπαρξή τους, όσον και κατά το περιεχόμενό τους, δηλαδή εάν αυτό είναι σύμφωνο με τις ισχύουσες διατάξεις. Δηλαδή, είναι προφανές ότι, όταν ζητείται η χορήγηση άδειας για κατάσταση, που στεγάζεται σε οριζόντια ιδιοκτησία, η υπηρεσία οφείλει να έχει μια πλήρη και σαφή εικόνα περί των υφισταμένων οριζοντίων ιδιοκτησιών επί της συγκεκριμένης οικοδομής.

*Η Νομική Σύμβουλος του Δήμου Καλαμάτας
Αθανασία Δ. Δημοπούλου
Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω»*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Έχετε το λόγο κ. Φειδά. Για πέστε μας.

ΦΕΙΔΑΣ: Σας ενημερώνω στην αρχή ότι σύμφωνα με το Ν.3463 και την Υγειονομική Διάταξη κάθε φορά που είναι να δοθεί προέγκριση ενός καταστήματος και η αδειοδότηση ζητείται πλέον υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη ή του διαχειριστή, εάν υπάρχει και κανονισμός ότι επιτρέπεται η χρήση του καταστήματος, εάν δεν υπάρχει κανονισμός ότι η πλειοψηφία των ενοίκων επιτρέπει τη λειτουργία του καταστήματος.
'Όταν εκδόθηκε η συγκεκριμένη άδεια πριν ένα χρόνο περίπου, στις 23 Ιουνίου του 2009 ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ξέρεις τι πληγές ανοίγεις τώρα; Θα γίνει άνω – κάτω, σε κάθε συνεδρίαση της Επιτροπής θα έχουμε τέτοια πράγματα τώρα!

ΦΕΙΔΑΣ: Από τη στιγμή που έπεσε στην αντίληψή μας κ. Δήμαρχε οφείλουμε να το προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εντάξει.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΑΣ: Υπάρχει καταγγελία δηλαδή ή όχι;

ΦΕΙΔΑΣ: Το 2009 εκδόθηκε η άδεια και σχεδόν ένα έτος μετέπειτα κατατέθηκαν αιτήσεις από τους ένοικους της συγκεκριμένης ιδιοκτησίας ότι δεν ερωτηθήκανε ποτέ και δεν συνηγορήσανε στο να χορηγηθεί η άδεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Διαφωνεί η πολυκατοικία.

ΦΕΙΔΑΣ: Είναι τριώροφο απ' ότι μας έχουνε πει.

'Όταν κατατέθηκε η αίτηση της προέγκρισης στην υπεύθυνη δήλωση που μας κατέθεσε ο ιδιοκτήτης ανέφερε ότι "Είμαι ο ιδιοκτήτης του καταστήματος και στον επάνω όροφο διαμένω ο ίδιος, δίχως να μας ενημερώσει σαν Υπηρεσία αν υπάρχουν δεύτερος τρίτος όροφος και βέβαια πάνω στην αίτηση της προέγκρισης είχε σημειώσει την ένδειξη μονοκατοικία.

Εμείς σαν Υπηρεσία το μόνο που κάνουμε συλλέγουμε τα στοιχεία και τα διαβιβάζουμε στις αρμόδιες υπηρεσίες, δεν κάνουμε εμείς τον έλεγχο οριζόντιας σύστασης του οικήματος.

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Δεν κάνετε αυτοψία.

ΦΕΙΔΑΣ: 'Όχι, ακριβώς, οπότε όταν έχουμε τις βεβαιώσεις από τις υπόλοιπες υπηρεσίες που απαιτούνται για να χορηγηθεί η άδεια, χορηγούμε την άδεια.

'Όταν η άδεια βρισκόταν σε μια διαδικασία μεταβίβασης, γιατί το κατάστημα μεταβιβαζόταν, εκείνη τη χρονική περίοδο έγιναν και οι αιτήσεις – καταγγελίες των ενδιαφερομένων. Στην αρχή μας είπαν ότι είναι ψευδής η υπεύθυνη δήλωση. Εμείς τους είχαμε απαντήσει ότι η Υπηρεσία δεν είναι αρμόδια να κρίνει το περιεχόμενο μιας υπεύθυνης δήλωσης, σύμφωνα και με τους ίδιους νόμους εάν είναι ψευδή. Μετά αλλάξανε την αίτηση, να ελέγξουμε το περιεχόμενο των εγγράφων όπου εκεί διαπιστώθηκε όντως ότι δεν συμφωνούμε με την πραγματικότητα. Στείλαμε και το έγγραφο, όλο το φάκελο στη νομική Υπηρεσία η οποία στο γενικό που μας απάντησε μας αναφέρει ότι όταν στην ουσία είναι υπαιτιότητα του ενδιαφερόμενου και γίνει πλάνη κατά κάποιον τρόπο της Υπηρεσίας μπορεί να ανακληθεί, ανακαλείται η συγκεκριμένη άδεια. Και από τη στιγμή που έχουμε εμείς τις νόμιμες προϋποθέσεις και επειδή δεν έχουμε καινούριες υπεύθυνες δηλώσεις των ιδιοκτητών που να λένε ότι "εμείς συνηγορούμε", οφείλουμε σαν Υπηρεσία να κάνουμε την ανάλογη εισήγηση προς τη Δημαρχική. Βέβαια επειδή εμείς δεν μπορούμε να καθοδηγήσουμε την Δημαρχική, στην εισήγησή μας λέμε να συζητηθεί περί ανάκληση ή μη της αδείας, αλλά έχουμε όλα τα νόμιμα που μπορεί η Δημαρχική να προχωρήσει και στην ανάκληση της αδείας εφόσον το αποφασίσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Τι ποσοστό των ιδιοκτητών; Η πλειοψηφία ...

ΦΕΙΔΑΣ: Η πλειοψηφία λέει "δεν συνηγορούμε".

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Ενοικιαστές, ιδιοκτήτες τι είναι;

ΦΕΙΔΑΣ: Αυτό το "ιδιοκτήτης" δεν το ξεκαθαρίζει, μπορεί να είναι ή διαμένοντες ή ιδιοκτήτες. Αυτό δεν το ξεκαθαρίζει σαφέστατα η διάταξη, αλλά δείχνει ότι όταν υπάρχουν 2-3 όροφοι θέλει την πλειοψηφία, οπότε έχουμε την υποχρέωση ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σε τι ποσοστό αρνούνται αυτοί;

ΦΕΙΔΑΣ: Είναι από τους τρεις οι δύο οι οποίοι αρνούνται. Γιατί εδώ έχω του κ. Γεώργιου Γεωργιλέα την υπεύθυνη δήλωση - Αγγελικής Γεωργιλέα, πρέπει να είναι σύζυγοι οι δύο, και Φώτιος Σχοινάς. Είναι αυτοί οι οποίοι δεν συνηγορούνε και η μία που είναι υπέρ είναι του ιδιοκτήτη του καταστήματος ο οποίος έχει και τον πρώτο όροφο, είναι ο κ. Καρμπαλιώτης νομίζω.

ΚΟΥΔΟΥΝΗΣ: Ο οποίος κατοικεί επάνω.

ΦΕΙΔΑΣ: Ο κ. Παπαδέας ήταν ο ενοικιαστής του χώρου ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μπαίνουν ευρύτερα ζητήματα, με τις χρήσεις γης.
Τι άποψη έχετε ως Υπηρεσία κ. Φειδά;

ΦΕΙΔΑΣ: Εμείς έχουμε όλες τις νόμιμες προϋποθέσεις κ. Δήμαρχε προκειμένου να προβούμε στις νόμιμες διαδικασίες όπως ορίζει και ο νόμος γιατί μέσα αναφέρει η Υγειονομική διάταξη ότι όταν δεν υπάρχουνε αυτές οι υπεύθυνες δηλώσεις δεν χορηγείται η άδεια οπότε και ανακαλείται όταν έχει χορηγηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο Γραμματέας τι λέει υπηρεσιακά;

ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Κύριε Δήμαρχε έχει καταγγελία εδώ πέρα

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Έχει ασχοληθεί ο κ. Δημητρόπουλος;

ΦΕΙΔΑΣ: Όχι η κα Νάσα έχει ασχοληθεί επ' αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Α. Σιγά – σιγά θα τους ακούσουμε όλους.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: (δεν ακούγεται)

ΦΕΙΔΑΣ: Το έγγραφο το έχω της Νομικής Υπηρεσίας.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Και τι λέει;

ΦΕΙΔΑΣ: Δεν είναι ξεκάθαρη, απλώς αναφέρει ότι "δεν επιτρέπεται η ανάκληση των παράνομων επωφελών πράξεων, των πράξεων δηλαδή, εκτός αν α) το διοικητικό όργανο παρασύρθηκε στην έκδοση της πράξης από απατηλή ενέργεια του διοικούμενου που ωφελείται από την πράξη".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σαφέστατη.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Τι προτείνει;

ΦΕΙΔΑΣ: Δεν προτείνει, στο τέλος λέει "Κατόπιν παρίσταται αναγκαία για την αποτροπή μη νόμιμων καταστάσεων σε βάρος δημοτών, η ιδιαιτέρως προσεκτική συλλογή των υπό του νόμου οριζομένων δικαιολογητικών και ο επισταμένος έλεγχος αυτών". Δηλαδή στο τέλος λέει ότι νόμιμα τι ισχύει

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: (δεν ακούγεται)

ΦΕΙΔΑΣ: Ναι, στην ουσία μας δίνει το νομικό πλαίσιο που μας ορίζει πως θα προβούμε στην ανάκληση, το ξεκαθαρίζει αυτό, και στο τέλος απλώς αναφέρει ότι θα πρέπει να γίνεται πιο συστηματικός έλεγχος γιατί ...

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Εγώ ρωτώ, έχω ποινική ευθύνη αν ψηφίσω έτσι ή αλλιώς; Αυτός ποιος θα μου το πει εσείς ή οι δικηγόροι;

ΦΕΙΔΑΣ: Αυτό η δικηγόρος, εγώ δεν μπορώ να το πω αυτό.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Ε τότε κ. Δήμαρχε να αναβληθεί και να έρθει εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι ένα θέμα το οποίο είναι κακοφορμισμένο. Δεν ξέρω γιατί έχετε κάνει τόσο χρονικό διάστημα να τοποθετηθείτε...

ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΑΣ: Και η ένσταση είναι θέμα ..(δεν ακούγεται) ή κάτι άλλο;

ΦΕΙΔΑΣ: Δεν μας ενημέρωσαν αν είναι θέμα κοινής ησυχίας.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΑΣ: Αυτό ρωτάω, γι' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Τώρα δεν μπορούμε να μπούμε στην ουσία.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΑΣ: Γιατί άμα είναι θέμα διατάραξης να το δούμε από άλλη πλευρά, αυτό λέω Δήμαρχε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν είναι θέμα διατάραξης, είναι θέμα νομιμότητας ενέργειας της Υπηρεσίας και της Δημοκρατικής Επιτροπής διότι εκδώσαμε απόφαση εδώ. Ακούστε, εκδώσαμε απόφαση εμείς, δηλαδή εκδώσαμε διοικητική πράξη η οποία γέννησε αποτελέσματα συγκεκριμένα.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝ.: Υπάρχει πλάνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μάλιστα. Υπάρχει πλάνη προφανώς γιατί στα χαρτιά τα οποία έφερε εδώ πέρα έλεγε άλλα πράγματα από τα οποία ...

ΦΕΙΔΑΣ: Αν μου επιτρέπεται κ. Δήμαρχε, εμείς δεν ελέγχουμε ούτε την οριζόντια σύσταση όπως σας είπα, ούτε αν υπάρχουν όροφοι, αν κατοικούνται ή όχι, γι' αυτό και το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όταν γίνει καταγγελία όμως θα πας και το ελέγξεις.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΑΣ: Συγγνώμη, η υπηρεσία απ' όλους όσους πήγανε δεν το είχε ελέγξει κανείς; Άμα λέει ότι είναι μονοκατοικία και είναι πολυκατοικία, δεν θα το ελέγξει κανείς; Το αμελήσατε εσείς ...

ΦΕΙΔΑΣ: Μέχρι τώρα όσα γνωρίζουμε δεν γινότανε σε καμία περίπτωση οριζόντια σύσταση ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να ρωτήσω κάτι, ποιος είναι ο ιδιοκτήτης του μαγαζιού αυτού;

Φωνή: Ο πρώτος είμαι εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μια στιγμή. Είναι εδώ και ο ιδιοκτήτης του χώρου;

Φωνή: Του χώρου όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εσείς είσαστε ο κ. Παπαδέας.

ΠΑΠΑΔΕΑΣ: Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Το μαγαζί δουλεύει κ. Παπαδέα τώρα;

ΠΑΠΑΔΕΑΣ: Όχι δεν δουλεύει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν δουλεύει. Παρότι εκδώσαμε άδεια δεν δουλεύει;

ΦΕΙΔΑΣ: Δεν δουλεύει γιατί βρίσκεται σε διαδικασία τώρα μεταβίβασης και έχει μπλοκαριστεί και η διαδικασία της μεταβίβασης γιατί έχει γίνει προσβολή της νομιμότητας της άδειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν δουλεύει λοιπόν το μαγαζί.

Φωνή: Θα παρακαλούσα να μας δώσετε το λόγο κ. Δήμαρχε και σε εμάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, ναι, βέβαια.

ΠΑΠΑΔΕΑΣ: Το μαγαζί εγώ μετά από ένα χρόνο, χωρίς να έχω κανένα πρόβλημα, το πούλησα σε κάποια άλλα παιδιά. Εγώ έριξα 80.000 €. Έκανα μια έκδοση της αδείας και έριξα 80.000 € εκεί. Θα πρέπει κάποιος να μου πει γιατί να τα ρίξω τα λεφτά αφού δεν μπορούσε να γίνει το μαγαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, σωστά.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Γιατί έγραφε μονοκατοικία και είναι πολυκατοικία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Γιατί τα χαρτιά τα οποία έστειλες εδώ κάτω δεν ήταν αληθή.

ΠΑΠΑΔΕΑΣ: Και εγώ τι φταίω σ' αυτό; Αν μου 'λεγε η Δημαρχία ότι δεν μπορούσε να γίνει κατάσταση ...

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Αφού έλεγες μονοκατοικία.

ΠΑΠΑΔΕΑΣ: Εάν μου έλεγε η Δημαρχία ότι δεν μπορείς να ανοίξεις κατάστημα δεν έχω κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όχι μια στιγμή. Η Δημαρχία και εμείς εδώ, μένα αν με ρωτήσεις τώρα που είναι το μαγαζί δεν ξέρω, και εμείς εδώ κρίναμε βάσει των χαρτιών που έφερες εδώ και εισηγήθηκε η Υπηρεσία.

ΜΠΑΚΣ ΙΩΑΝ.: Που είναι ακριβώς το μαγαζί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Παπάζογλου και Υπαπαντής.

ΠΑΠΑΔΕΑΣ: Παπάζογλου και Υπαπαντής.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΑΣ: Στου Μανέττα στην πλευρά ή στην από εδώ πλευρά, στο Μιριλάτο στη γωνία.

Φωνή: Μετά τον πλάτανο.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΑΣ: Εκεί που τελειώνει ο πλάτανος στη γωνία όπως πάμε προς τη Νέδοντος.

ΠΑΠΑΔΕΑΣ: Τότε που έφερα εγώ τα χαρτιά ρωτήθηκα εάν είναι πολυκατοικία. Εάν είναι πολυκατοικία μου λέει και υπάρχει καταστατικό να μας το φέρεις εδώ. Δεν υπάρχει καταστατικό λέω, είναι κάποιος επάνω όπου μένει ο ιδιοκτήτης. Ο ιδιοκτήτης αποφάνθη ότι δεν ήταν ο ίδιος επάνω, μένει η αδερφή του, υπέγραψε το χαρτί το έδωσα κανονικά στις Άδειες, βγήκε η άδεια και μπορέσαμε και ανοίξαμε το μαγαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν να μας πει ο δικηγόρος. Ελάτε.

ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ (Δικηγόρος): Εγώ εκπροσωπώ τους σημερινούς ενοικιαστές που υποτίθεται ότι θα ..

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Α, είναι εδώ, τα παιδιά αυτά. Εσείς αγοράσατε το μαγαζί από τον κ. Παπαδέα.

Φωνή: Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Τον αέρα, πως το λένε.

ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ: Δίνοντας ένα σεβαστό ποσό πήρανε από τον κ. Παπαδέα το κατάστημα το συγκεκριμένο και ενώ επιχειρήσαν να το λειτουργήσουν με τον προσωρινό αυτό νόμιμο τρόπο, ήρθε η Υπηρεσία μετά από τις καταγγελίες και λέει ότι την ανακαλώ. Τη νομιμότητα της έκδοσης αυτής της άδειας λειτουργίας εγώ δεν την ξέρω ούτε παρεμβαίνω ούτε επεμβαίνω σ' αυτό είναι δικό σας θέμα. Εγώ είδα αυτή η άδεια για να εκδοθεί έχουν υπογραφεί έγγραφα, υπεύθυνες δηλώσεις που λένε είναι μονοκατοικία ενώ δεν είναι και ότι εκεί ο ιδιοκτήτης αναφέρει πως εγώ μένω επάνω, ενώ μένουν τρεις άλλοι εκ των οποίων οι δύο κάνουν καταγγελίες και δεν θέλουν, θέλουν να το κλείσουν το μαγαζί. Καλώς ή κακώς δεν το εξετάζω. Αυτό που από την δική μας την πλευρά, τον εντολέα μου δηλαδή, μας ενδιαφέρει δεν είναι η νομιμότητα ή όχι, αυτό είναι δικό σας θέμα, της Υπηρεσίας, αρμοδίως. Εμάς αυτό που μας ενδιαφέρει είναι το ταχύτερο δυνατόν παρακαλούμε να έχουμε μία αιτιολογημένη απόφαση της δημοκρατικής περί της ανάκλησης ή μη, περί της ανάκλησης προφανώς, για να δούμε και εμείς πως θα κάνουμε τη δουλειά μας γιατί έχουμε εκκρεμότητες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να σας ρωτήσω κάτι, καλά τα λέτε. Όταν αγοράσατε το μαγαζί δεν σας ενημέρωσε κανείς ότι το μαγαζί δεν λειτουργήσε διότι υπάρχουν αυτά τα προβλήματα;

ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ: Όχι κανένας.

ΦΩΝΗ: Έγινε η μεταβίβαση κανονικά.

ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ: Η μεταβίβαση είναι κανονική και εκεί υπάρχουν ευθύνες άλλων. Εδώ δεν τις εξετάζουμε θα τις βρούμε σε άλλα αρμόδια, αν προκύψει τέτοια ανάγκη. Εδώ η δική μας παρουσία είναι ακριβώς για τούτο, τη νομιμότητα ή όχι ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι κατανοητό.

ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ: ... παρακαλούμε πολύ να την έχομε το ταχύτερο δυνατόν αιτιολογημένα. Είμαι σαφής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι κατανοητό.

ΦΕΙΔΑΣ: Κύριε Δήμαρχε να επισημάνω και να προσθέσω κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να πει και ο κ. Φειδάς και μετά να μιλήσετε εσείς.

ΦΕΙΔΑΣ: Αν μου επιτρέπετε. Η αίτηση για τη μεταβίβαση όπως ανέφερε ο κύριος, κατατέθηκε 30/3. Η πρώτη αίτηση καταγγελίας κατατέθηκε 30/4, ένα μήνα αφότου είχε γίνει η αίτηση μεταβίβασης. Ούτε και εμείς τότε είχαμε στοιχεία ή κάποια καταγγελία που να το σταματήσουμε από τότε. Ένα αυτό. Δεύτερον, και στην Υγειονομική Διάταξη μέσα το ορίζει και το ορίζει σαφέστατα ότι το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης εφόσον εκδοθεί η άδεια βαραίνει τον ιδιοκτήτη.

Φωνή: Βεβαίως.

ΦΕΙΔΑΣ: Και το ξεκαθαρίζει η Υγειονομική Διάταξη μέσα και το τονίζει σ' αυτό. Οπότε αναφέρει ότι όταν δεν υπάρχει η υπεύθυνη δήλωση αυτή ανακαλείται. Και το ψευδές το κομμάτι, εμείς δεν είμαστε αρμόδιοι, το αναφέρει πάλι μέσα είναι αρμόδια δικαστήρια. Οπότε εμείς ξεκινάμε με το βασικό και λέμε δεν κοιτάμε αν είναι ψευδή ή όχι κοιτάμε ότι τα στοιχεία τα οποία έχουμε ύστερα από τον έλεγχο που έγινε ότι δεν συμβαδίζουν με την πραγματική κατάσταση που υπάρχει και αυτό μας δίνει την αφορμή ...

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Εντάξει έγινε κατανοητό, το κατανοήσαμε.

Υπάρχει κενό στην εγγραφή

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Εγώ ζήτησα να ρθει εδώ πέρα δικηγόρος να μας πει τελικά αυτό που ζήτησα, εάν, εγώ δεν είμαι νομικός και ούτε θέλω να γίνω και ούτε διεκδικώ τέτοιες γνώσει, εάν εμείς έχουμε πρόβλημα ποινικό, η ψήφος μου δηλαδή, γιατί απ' ότι καταλαβαίνω έχει και αστικό και ποινικό γιατί το αστικό μετά γίνεται και ποινικό. Άρα λοιπόν να ρθει εδώ η δικηγόρος η οποία έχει συντάξει το έγγραφο να μας πει ακριβώς

τι μέλει γενέσθαι. Αυτά τα τέτοια εγώ δεν τα ... , τα ξέρετε κ. Δήμαρχε. Έχουμε νομικό σύμβουλο, θα μας προστατέψει για μία σωστή απόφαση η οποία θα κατοχυρώνει και εμάς.

Στο σημείο αυτό προσέρχεται στη συνεδρίαση ο αρμόδιος επί θεμάτων καταστημάτων Αντιδήμαρχος κ. Μπασακίδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Νίκο τι γίνεται με την υπόθεση αυτή;

ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ: Δεν έχω παρακολουθήσει τι έχει ειπωθεί, δεν ξέρω, ... προφανέστατα έκανε κάποια εισήγηση

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Τι πρέπει να γίνει;

ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ: Λοιπόν, κανονικά θα πρέπει να γίνει η ανάκληση της απόφασης εφόσον δεν υπάρχει σύμφωνη γνώμη της πολυκατοικίας. Παραπλανήθηκε με υπεύθυνη δήλωση απ' ότι γνωρίζουμε η Υπηρεσία για την έκδοση της πρώτης άδειας, οπότε λογικά θα πρέπει να γίνει αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Τα ίδια δεν λέει και η νομικός, λέει κάτι άλλο;

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Η νομικός λέει ήξεις – αφήξεις.

ΦΕΙΔΑΣ: Μέσα ξεκαθαρίζει τη νομοθεσία η οποία μας δίνει το δικαίωμα να προχωρήσουμε στις νόμιμες ενέργειες. Δεν το λέει σαφέστατα γιατί δεν είναι να κατευθύνει ...

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Εμείς οι δημοτικοί σύμβουλοι δεν μπορεί να είμαστε ταυτόχρονα και νομικοί και μηχανικοί και ένα σωρό άλλες επιστημονικές ιδιότητες να κατέχουμε, γι' αυτό έχουμε και την Υπηρεσία. Έχουμε εσάς, έχουμε τους νομικούς, έχουμε τους υπηρεσιακούς παράγοντες, να μας εισηγούνται και να αποφασίζουμε.

Στην προκειμένη περίπτωση. Είναι ξεκάθαρο κ. Δήμαρχε ότι αν δεν πάρουμε απόφαση για ανάκληση της άδειας κάποιοι από τους ιδιοκτήτες θα μας πάνε για παράβαση καθήκοντος Παναγιώτη. Και έχει γίνει κατ' επανάληψη αυτό. Και εγώ δεν έχω παιδιά καμία δουλειά να τρέχω στα δικαστήρια. Δεν έχω καμία δουλειά να τρέχω στα δικαστήρια. Αφού είμαι μέλος αυτή τη στιγμή του οργάνου που λέγεται Δημαρχιακή Επιτροπή οφείλουμε εκ του νόμου να κάνουμε ανάκληση της άδειας αλλιώς επικρέμεται η σπάθη της παράβασης καθήκοντος πάνω από τα κεφάλια μας και εγώ δεν έχω καμία δουλειά να τρέχω στα δικαστήρια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ... (δεν ακούγεται) ... εκτεθειμένοι. Εγώ έχω καμία δεκαριά υποθέσεις οι οποίες τρέχουν αλλά με τη συνείδησή μας να τα έχουμε πρώτα καλά.

ΠΑΠΑΔΕΑΣ: Εγώ που έριξα 80.000 €, εκδόθηκε μία άδεια

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εντάξει κ. Παπαδέα, είναι κατανοητό αυτό αλλά πρώτον, είναι μερικά πράγματα, είναι μια υπόθεση μεγάλη, είναι χρήματα αρκετά, είναι μία υπόθεση η οποία θα κριθεί ασφαλώς στα διοικητικά δικαστήρια, όμως η Δημαρχιακή Επιτροπή η οποία εξέδωσε και την απόφαση, ύστερα από εισήγηση της Υπηρεσίας, έκδοση άδειας λειτουργίας, είναι υποχρεωμένη ύστερα από την κατάθεση των νέων στοιχείων να πάρει απόφαση και να λήξει αυτή την υπόθεση τουλάχιστον σε επίπεδο δικό μας, σε διοικητικό επίπεδο.

Εσείς κατά την Υπηρεσία έχετε υποβάλει εδώ πέρα έγγραφα στα οποία εμπεριέχονται και πράγματα και στοιχεία τα οποία δεν είναι αληθή και επιπλέον προχώρησε και μια διαδικασία, ήρθαν τρίτοι αγόρασαν το συγκεκριμένο μαγαζί και μπλέχτηκε ακόμα περισσότερο και στο μπλέξιμο αυτό αυτό το διοικητικό όργανο πρέπει να παρέμβει σε μια προσπάθεια διευθέτησης του ζητήματος. Όσον αφορά τα χρήματα κ.λ.π, αυτό είναι δικό σας θέμα.

Λοιπόν εισηγούμαι προς τη Δημορχιακή Επιτροπή να κάνει αποδεκτή την εισήγηση της Υπηρεσίας και την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας και να αναστείλει την άδεια λειτουργίας.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Και εγώ τελικά θα συμφωνήσω με αυτό για να γίνει η ανάκληση γιατί πιστεύω ότι αν τελικά δεν γίνει η ανάκληση και αρχίσει η μεταβίβαση της άδειας στους καινούριους ιδιοκτήτες, θα γίνει ένας λαβύρινθος, ένα γολγοθάς ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ομόφωνα. Λήξη συνεδρίασης. Ομόφωνα
Αυτή η απόφαση παίρνει τον αριθμό 228/2010.
Ομόφωνα ανακαλείται η άδεια.

Η Δημορχιακή Επιτροπή με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Εγκρίνει την ανάκληση της υπ' αριθμ. 4373/1534/2473/23-06-2009 άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «ΚΑΦΕ-ΣΝΑΚ ΜΠΑΡ χωρίς παρασκευαστήριο», του Παπαδέα Βασιλείου του Αθανασίου, στην οδό Υπαπαντής & Παπάζογλου, και την σφράγιση του εν λόγω καταστήματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 της Α1β/8577/1983 Υγειονομικής Διάταξης (ΦΕΚ 526 Β') σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 80 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α') και βάσει των όσων αναφέρονται στην υπ' αριθμ. 35/2010 (αριθμ. πρωτ. 18526/23-8-2010) Υπηρεσιακή Εισήγηση του Τομέα Έκδοσης Αδειών Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος της Διεύθυνσης Δημοτικής Αστυνομίας του Δήμου Καλαμάτας και το συνημμένο στην εισήγηση αυτή σχετικό έγγραφο του Γραφείου Νομικών Συμβούλων του Δήμου Καλαμάτας τα οποία καταχωρούνται αναλυτικά στο ιστορικό της απόφασης αυτής.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Η ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Παναγιώτης Ε. Νίκας

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Γιαννακούλας Γρηγόριος
2. Ηλιόπουλος Αθανάσιος

3. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
4. Κουδούνης Αργύριος
5. Κουρκουτάς Γεώργιος
6. Μπάκας Ιωάννης

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα 10 Σεπτεμβρίου 2010
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ε. ΝΙΚΑΣ
(ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)